

ZPRÁVY ZEMSKÉHO ARCHIVU

KRÁLOVSTVÍ ČESKÉHO.

SVAZEK II.

POŘÁDÁ ŘEDITEL

DR. VOJTĚCH J. NOVÁČEK.

V PRAZE 1908.

NÁKLADEM ZEMSKÉHO VÝBORU KRÁLOVSTVÍ ČESKÉHO.
TISKEM EDVARDA LESCHINGRA V PRAZE.



Jan Novák

OBSAH:

	Strana
1. Zpráva o činnosti zemského archivu král. Českého od 1. ledna 1906 do 30. června 1908	1
2. František Dvorský. Pohrobní vzpomínka	21
3. Dr. Jan Gebauer. Pohrobní vzpomínka	34
4. <i>Kamil Krofta</i> , »Sněmy české«	36
5. <i>Jan Gebauer</i> , Sbirka originálův a aktů cizí provenience	59



Zpráva o činnosti zemského archivu království Českého od 1. ledna 1906 do 30. června 1908.

Úvodem k této zprávě dlužno oznámiti, že stal se v tomto období pokus, aby odpomoženo bylo velikému nedostatku místa, jež zemský archiv stále patrněji pocituje. Ředitelství zemského archivu, jsouc upomínáno c. k. finančním ředitelstvím, aby konečně převzalo z archivu map katastrálních staré operáty stabilního katastru, jejichž odevzdání zemskému archivu již r. 1885 bylo zásadně usneseno, podalo přípisem z 18. února 1907 zemskému výboru zprávu, že převzetí operátů katastrálních mohlo by býti uvedeno ve skutek, jen kdyby zemskému archivu byly zjednány nové místnosti. Zároveň upozorněno, že by se k tomu účelu mohlo užití budovy zemské jízdárny v Bredovské ulici č. 6, která měla býti zrušena, vhodnou úpravou této budovy že by se získaly místnosti nejen pro operáty stabilního katastru, nýbrž i pro veškeré spisy katastru josefinského, uložené dosud ve vlhkých podzemních místnostech budovy musejní. Návrh ten byl zemským výborem příznivě vyřízen a záhy počato s upravováním místností bývalé jízdárny pro zemský archiv. Touto úpravou získán byl prostranný a vzdušný sál, jenž, opatřen jsa řadou dřevěných regálů, může pojmouti značné množství archiválií, a dvě menší místnosti kancelářské. Tak dostalo se zemskému archivu filiálky, v níž může bezpečně býti uložena část sbírek archivních, chovaná dosud v místnostech vlhkých a nepříhodných, ovšem také větší skupiny archiválií, jež nově byly, nebo teprve budou odevzdány zemskému archivu, a pro něž ve starých místnostech zem. archivu vůbec nebylo místa. Zatím byly v květnu 1908 do této filiálky přeneseny veškeré knihy i akta katastru josefinského a v měsících červnu a červenci přestěhováno tam 9053 fasciкулů s operáty stabilního katastru, převzatých od c. k. archivu map katastrálních. Ačkoli dlužno s vděčností přijmouti toto rozšíření místností archivních, nelze zatajiti, že přenesením částí archiválií, z nichž některých, jako na př.

katastru josefinského, často se užívá, do filiálky, agenda úřední stává se ve mnohém směru složitější a obtížnější, že uložení sbírek archivních jak ve starých místnostech, tak ve filiálce ani nyní nikterak nevyhovuje moderní představě řádného archivu, a že ani místnosti kancelářské nejsou přiměřené ústavu s tak rozsáhlou agendou, navštěvovanému tak hojně vědeckými pracovníky i osobami hledajícími poučení v různých otázkách právních. Bylo by si proto přáti, aby zřízení filiálky bylo jen dočasným prostředkem z nouze, a jeho potřeba aby brzy pominula opatřením samostatných a dokonalých místností pro zemský archiv.

Nehledě k pracím, spojeným se stěhováním josefinského katastru do filiálky a s převzetím operátů katastru stabilního, brala se činnost zemského archivu i v tomto období celkem trojím směrem; byly pořádaný a rozmnožovány sbírky archivní, vyřizována úřední agenda, a připravovány vědecké publikace zemského archivu.

Ačkoli v pořádání archivních sbírek nemohlo se pro nával neodkladných prací jiných pracovat tak, jak bylo by žádoucí, přece byl v tom směru vykonán značný kus práce. V uspořádání korunního archivu nastala změna zřízením stálé výstavky ze zajímavých listin tohoto archivu. Aby při návštěvách archivu nebylo třeba listiny, které bývaly návštěvníkům ukazovány, po každé znova vybírat a zase ukládati, což bylo spojeno se ztrátou času i s nebezpečím, že by listiny a pečeti utrpěti škodu, svolil zemský výbor k žádosti ředitelství zemského archivu, aby opatřena byla vhodná zasklená skříň, ve které by takovéto zajímavé listiny trvale byly vystaveny.

Výstavka pořízena tím způsobem, že z listin korunního archivu vybrána a přehledně ve skříni uložena jednak řada českých královských listin od doby Přemyslovců až do nejnovějších let (1245 až 1871), jednak podány ukázky rozličných druhů listin, a vystaveny listiny charakteristické se stanoviska diplomatiky a sfragistiky. Může tedy návštěvník jednak názorně pozorovati vývoj české královské listiny ve všech stoletích, jednak hravě postřehne rozdíl jednotlivých druhů listin (má vedle sebe listiny panovnické, církevní, městské, soukromé, bullu, breve, notářský instrument atd.) a poučí se o vnější jich formě, na př. o vývoji písma listinného, o výzdobě listin, o rozličných druzích pečeti a jich přivěšování, o skládání a zavírání listin atd.

Ovšem bylo při pořádání výstavky též k tomu přihlíženo, aby listiny svým obsahem důležité stały se takto přístupny obecnstvu, zajímavějšímu se o české dějiny. Mezi vystavenými listinami je bulla papeže Klimenta IV. z r. 1268, dávající Přemyslu Otakarovi II. právo svobodně nakládati se zeměmi, jichž dobude proti Litvanům a jiným nevěřícím; listina uherských biskupů z r. 1271, již se za

svého krále zaručují za dodržení podmínek míru uzavřeného mezi ním a Přemyslem Otakarem II.; listina římského krále Rudolfa I. z r. 1283, již zrušuje zástavu, ke které Otto Braniborský neprávem donutil svěřeného sobě sirotka Václava II. při jeho propuštění; důležitá listina téhož Rudolfa I. z 1289, již Václavovi II. přiznává, že českému králi náleží v říši Římské úřad nejvyššího číšníka a právo volby římského krále; listina Albrechta I. z r. 1298, již slibuje Václavovi II. zástavu Chebska, Plíšenska a jiných území říše, bude-li od něho zvolen za římského krále; listina krále polského Kazimíra z r. 1339, již se zřiká velké části Slezska ve prospěch českého krále Jana; listina Karla IV. z r. 1348, již potvrzuje zlatou bullu Fridricha II., upravující státoprávní poměr mezi královstvím Českým a říši Římskou; listina Karla IV. z r. 1355, kterou prohlašuje sbírku zákonů nazvanou Maiestas Carolina za neplatnou; listina braniborských měst (mezi nimi též města Berlína) z r. 1364, v níž přiznávají svou příslušnost k České koruně, s níž mají býti dědičně spojena po odevzdání knížectví Svídnického a Javorského markrabí Otovi, a slibují poslušnost; listina krále Václava IV. a jeho bratří Sigmunda a Jana z r. 1374, kterou slibují stavům braniborským, že Braniborsko nikdy nebude odtrženo od České koruny; listina krále Vladislava z r. 1502, kterou potvrzuje zřízení o stavu panském, r. 1501 učiněné; listina krále Ludvíka z r. 1522, kterou stavům českým potvrzuje zápisy předešlých králů českých a nezciizitelnost držav a statků české koruny; slavný slib Ferdinanda I. z r. 1526, že bude kompaktáta basilejská zachovávat, že se postará o dosazení arcibiskupa, že bude zachovávat práva a obyčeje Českého království, že nebude dosazovat cizinců na úřady a že nedopustí zcizení jakékoli součásti České koruny. Nyní následují podobné reversy a státoprávní sliby dalších panovníků českých, mezi nimi též Fridricha Falckého z r. 1619. Tato serie českých listin královských končí dekretem říjnovým z r. 1860 a reskriptem J. V. císaře a krále Frant. Josefa I. k sněmu království Českého z 12. září 1871.

Pilně bylo pokračováno v pořádání t. zv. katastru Tereziánského z r. 1713 a 1749, z něhož byly nově upraveny kraj Budějovický (v 41 svazcích 52 panství, mezi nimi zejména rozsáhlé panství Krumlovské) a kraj Bydžovský (v 37 svazcích 63 panství). Značně pokročilo pořádání originálních listin vyřazených z t. zv. nové sbírky genealogické, i jinak do archivu příšlých. Listiny z doby před r. 1620 byly opatřeny obálkami, rozříděny a uloženy podle provenience a pořízena k nim regesta, která se doleji otiškují.

Pokud jde o sbírku opisů, která je velmi důležitou a od badatelů zvláště horlivě vyhledávanou součástí archivu, pracováno zejména o revisi a vhodnější úpravě lístkového repertoria. Protože do-

savadní repertorium trpělo tím, že bylo v něm hesel zvláště věcných příliš mnoho, a jich volba neřídila se jednotnými zásadami, byl vypracován podrobný plán pro toto repertorium, podle něhož starší listky nově srovnány a jehož dbá se při pořizování listků nových k opisům dosud nezpracovaným. Nově bylo zpracováno 2940 opisů, a to z archivu arcibiskupského v Praze 508 kusů, z archivu místodržitelského 371 kusů, z universitní knihovny 68 kusů, z archivu Šporkovského v Krnsku 584 kusů, z archivu knížete Thurn-Taxisse v Rezně 542 kusy, z archivu Výmarského 21 kus, z městských archivů v Českém Dubě 39, v Duchcově 24, v Hoře Kutné 155, v Chebě 27, v Načeradci 22, v Prachaticích 36, v Rakovnici 149, v Rokycanech 163, ve Slaném 69, z menších archivů a sbírek 162.

K rozmnožení sbírek archivních došlo v tomto období několikerým způsobem. Především byla, jak již označeno, odevzdána zemskému archivu c. k. archivem map katastrálních akta stabilního katastru, záležející v originálních parcelních protokolech, v originálních protokolech o výpočtu ploch a v opisech týkajících se ocenění, celkem 9053 objemné fascikly, z nichž 491 týká se kraje Berounského, 432 kraje Budějovického, 487 kraje Bydžovského, 604 kraje Boleslavského, 701 kraje Čáslavského, 573 kraje Chrudimského, 551 kraje Loketského, 488 kraje Kourimského, 551 kraje Klatovského, 575 kraje Hradeckého, 696 kr. Litoměřického, 634 kr. Plzeňského, 842 kr. Prachenského, 417 kr. Rakovnického, 572 kr. Táborského, 432 kr. Žateckého a 7 města Prahy. Těmito akty doplněna byla podstatně sbírka zemských katastrů království Českého, chovaných v archivu zemském, kterou možno právem nazvati *základním pramenem pro české dějiny agrární* za poslední tři století.

Darem dostal archiv zemský tyto archiválie: od p. vládního rady dra J. Bernarda originál něm. zhostu vydaného 8. ún. 1698 Sidonií Kateřinou z Schärffenberka; od pana Karla Čapka, ředitele panství v Merklíně, dva originály pergam. listin něm. hraběnky Marianny z Morzinu z 13. července 1770 a Terezie ovdovělé Smrkovské, rozené Arnoldinové z Dobroslaví z 5. pros. 1766; od p. Zdislava Grégra, vlastníka knihtiskárny, z pozůstalosti po p. dru Eduardu Grégrovi, dvě tištěné listiny stavovských direktorů z r. 1619 a jednu tištěnou listinu nejv. úředníkův a soudců zemských z r. 1629; od p. Herála, lékárníka na Pankráci, originál pergam. listiny Petra Voka z Rožmberka pro Markvartické z 12. února 1610; od p. E. Nedera, učitele v Jedlce (Höflitz), originál excepcí Haubolda Pusta z Libštátu ve sporu s Janem Zikmundem hrab. Thunem z r. 1633, fotografie něm. listiny perg. z 31. října 1384, již městská rada Děčínská potvrzuje pravidla cechu ševcovského v Děčíně, české listiny z 24. srpna r. 1491, již rada Litoměřická potvrzuje pravidla téhož

cechu ševcovského, a něm. listiny z 6. března 1616, již rada m. Be-nešova (Bensen) dává novovědění zachovalosti; od ředitele zemského archivu dra V. Nováčka rukopis XVII. stol. »Capitula domini Venetiarum cum patriarcha Aquiliensi sub annis 1200—1300«; od p. lékárníka K. Thona v Praze tištěný patent o minci z 27. září 1760. Koupí získána rukopisná sbírka po zemřelém redaktorovi panu Bratršovském, obsahující částečně pozůstalost po spisovateli P. Romanu Voříškovi, některé dopisy českých spisovatelů z polovice XIX. stol. (Hanka, Krolmus, Tomek, Jireček, Erben, Nebeský, Dudík), rukopisné příspěvky ke genealogii českých rodů šlechtických, množství výpisků topograf. a histor. a pod.; dále původní městskou knihu Vodňanskou z XV. stol.; originál diplomu císa. Rudolfa II. z 27. list. 1589 pro Jakuba a Šebestiána Zeischnery; originál perg. listiny z 14. února 1724, kterou hr. Sporck potvrzuje privilegia ševců v Dubé, a konečně rukopis »Beschreibung der obrigkeitlichen Dominical- und Rustical-Areae etc. im Königreiche Böhmen 1832«.

Ke sbírce přepisů přibylo přes 3300 přepisů z arch. místodržitel-ského, musejního, městského, Strahovského, z knihovny universitní a desk zemských v Praze, z městských archivů v Plzni a ve Slaném, z kapitulního archivu ve St. Boleslaví a z arcib. archivu v Kromě-říži, z archivů c. a k. spol. ministerstva financí a ministerstva vnitra i z c. a k. státního a dvorského archivu ve Vídni, z tajného státního a ze všeobecného říšského archivu v Mnichově, ze stát. archivu v Drážďanech, v Hannoveru, z diecévního, městského a státního archivu ve Vratislaví, ze stát. archivů ve Florencii, Benátkách a Neapoli, z knihovny sv. Marka v Benátkách, z Vatikánského archivu a z archivu sv. Kongregace de propaganda fide v Římě. Z Dobne-rova opisu, chovaného v archivu Piaristické koleje v Praze, opsán druhý, tiskem nevydaný díl Pešinova díla Mars Moravicus. Skoro všechny tyto opisy byly pořízeny se zřetím k vědeckým publikacím archivu. Krom toho daroval p. farář Štědrý část svých výpisů z městské knihy Lounské z l. 1380—1392 a z desk dvorských.

Příruční knihovna byla v tomto období značně rozší-řena. Jednak došlo do knihovny mnoho knih získaných výměnou s jinými vědeckými korporacemi a darem, jednak bylo nutno za pří-činou vydavatelských prací spojených s agendou zemského archivu pořídití koupí celou řadu příručních děl, která vlastně již dávno měla v knihovně býti, a konečně bylo třeba doplniti některé v dřívější době jen neúplně zakoupené publikace. Podrobný seznam všech v tomto období koupených knih nalézá se v úředních účtech. Z větších teprve nyní pořízených a k vydávání »Sněmů Českých«, »Akt pro-pagandy« a »Monument Vatikánských« nezbytných děl stačí uvésti některá, aby bylo patno, jaké mezery měla dosud archivní příruční knihovna. Tak na příklad byla teprve v tomto období pořízena díla:

Müller K., Kirchengeschichte. Sägmüller, Handbuch des Kirchenrechts, Herzog-Haug, Realencyklopaedie für protestantische Theologie, Pastor, Geschichte der Päpste, Moroni, Dizionario storico ecclesiastico, Schröder, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte, Huber, Oesterreichische Geschichte (doplněno), Deutsche Reichstagsakten (doplněno), Stieve, Briefe und Akten zur Geschichte des 30jährigen Krieges (doplněno), Nuntiaturberichte aus Deutschland (doplněno) a pod.

Celkem byla knihovna v tomto období (od 1./1. 1906—30./6. 1908) koupí rozmnožena o 200 děl o 376 svazcích. Daleko většího rozmnožení dostalo se knihovně výměnou s vědeckými korporacemi a dary jak ústavů tak jednotlivců.

V tomto období přistoupilo na výměnu publikací s archivem zemským celkem 24 vědeckých korporací, takže celkový počet jich se proti minulému období téměř zdvojnásobil. Jako potěšitelný zjev pro ocenění vědecké působnosti archivu dlužno uvést, že některé z nově přibylých korporací se přihlásily o výměnu publikací s archivem zemským samy.

Následující tabelka uvádí seznam všech korporací, které vyměňují spisy s archivem zemským. Hvězdičkou jsou poznamenány ony, které v tomto období nově přibýly.

Místo	Korporace	Archivu zasílané publikace
* Altenburg:	Geschichts- und Altertumsforschende Gesellschaft	Mitteilungen des Osterlandes.
* Bamberg:	Der historische Verein für Ober-Franken	Veröffentlichungen.
* Berlin:	Kgl. Preuss. Akademie der Wissenschaften	Abhandlungen. Sitzungsberichte.
* —	Verein für Gesch. der Mark Brandenburg	Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte.
* Bregenz:	Das Vorarlberger Landesarchiv	Histor. publikace.
Brno:	Moravský zemský archiv	Codex diplomaticus Moraviae a histor. publikace.
—	Moravské museum zemské	Časopis moravského musea zemského. Zeitschrift des mährischen Landesmuseums.

Místo	Korporace	Archivu zasílané publikace
Brno:	Malice Moravská	Časopis Matice Moravské.
—	Deutscher Verein für die Geschichte Mährens u. Schlesiens	Zeitschrift des deutschen Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens.
Budapest:	Magyar tudományos akademia	Monumenta comitialia regni Hungariae. Monumenta comitialia regni Transsylvaniae.
—	A Szent-István-Társulat	Monumenta Vaticana historiam regni Hungariae illustrantia.
* Celovec:	Geschichtsverein für Kärnten	Carinthia. Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie.
* Dražďany:	Kgl. Sächsischer Altertumsverein	Jahresberichte.
* Glessen: </td <td>Der Oberhessische Geschichtsverein</td> <td>Mitteilungen.</td>	Der Oberhessische Geschichtsverein	Mitteilungen.
* Gotinky:	Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen	Nachrichten der philologisch-historischen Klasse.
* Hohenleuben:	Vogtländischer Altertumsforschender Verein	Jahresberichte.
* Hora Kutná:	Archeologický sbor »Vocel«	Publikace.
* Inšpruk:	K. k. Statthaltereiarhiv	Forschungen und Mitteilungen zur Geschichte Tirols und Vorarlbergs.
Hradec Štyrský:	Steiermärkisches Landesarchiv	Publikationen aus dem Steiermärkischen Landesarchive. Veröffentlichungen der historischen Landeskommission für Steiermark.
Krakov:	Akademia umiejętności	Rocznik akademii umiejętności. Rozprawy a sprawozdania wydziału historyczno-filozoficznego. Rozprawy wydziału filologicznego. Editiones collegii historici academiae lit. Crac. Materiały i prace komisji językowej.

Místo	Korporace	Archivu zasílané publikace
* Landshut:	Der historische Verein von und für Nieder-Bayern	Verhandlungen.
* Linec:	Oberösterreich. Landesarchiv	Historické publikace.
—	Museum Francisco-Carolinum,	Jahresberichte.
Lipsko:	Königliche Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften	Berichte über die Verhandlungen.
Lvov:	Zakład narodowy imienia Ossolinskich	Sprawozdanie zakładu. Catalogus codicum manuseriptorum.
—	Naukovo tovaristvo imeni Ševčenko	Zapiski tovaristva im. Ševčenko. Ruská istorična biblioteka. Fontes historiae Ukraino-Russicae.
Mnichov:	Königl. Bayerische Akademie d. Wissenschaften	Sitzungsberichte der philos.-philol.-historischen Classe. Abhandlungen der histor. Classe.
* —	Görres-Gesellschaft	Historisches Jahrbuch.
* Ochranov:	Verein für Brüdergeschichte	Zeitschrift für Brüdergeschichte.
* Opolí:	Oberschlesischer Geschichtsverein	Oberschlesische Heimat. Kritische Studien zur schlesischen Geschichte.
Poznaň:	Historische Gesellschaft für die Provinz Posen	Sonder-Veröffentlichungen der hist. Gesellschaft.
Praha:	Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění	Almanach. Věstník. Rozpravy třídy III. Historický archiv. Sběrka pramenů ku poznání literárního života. Spisy J. A. Komenského.
—	Královská česká společnost nauk	Výroční zprávy. Věstník a Rozpravy třídy pro filosofii, dějepis a filologii.

Místo	Korporace	Archivu zasílané publikace
Praha:	Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen	Mitteilungen des Vereins. Beiträge zur Geschichte der deutschen Industrie in Böhmen. Studien zur Geschichte der Musik in Böhmen. Beiträge zur Kenntnis deutsch-böhmischer Mundarten.
* —	Historický klub	Český časopis historický.
—	Společnost přátel starožitností českých	Časopis společnosti.
—	Jednota právníká	Právník.
—	Metropolitní kapitula chrámu sv. Víta	Editiones archivii et bibliothecae capituli Pragensis.
* —	Společnost národopisného musea československého	Národopisný věstník.
* —	Umělecko - průmyslové museum obchodní a živnostenské komory	Zprávy kuratoria.
* Rokycany:	Městské museum	Historické publikace.
Řezno:	Historischer Verein von Oberpfalz und Regensburg	Verhandlungen des hist. Vereins.
Řím:	Königl. Preussisches historisches Institut in Rom	Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken. Bibliothek des Instituts.
—	L'institut historique Belge de Rome	Publications de l'institut. Analecta Vaticano-Belgica.
Slaný:	Musejní a literární spolek »Palacký«	Slánský obzor.
Videň:	Kaiserliche Akademie	Sitzungsberichte der philos.-histor. Classe. Archiv für österr. Geschichte. Denkschriften der philos.-histor. Classe. Fontes rerum austriacarum.

Místo	Korporace	Archivu zasílané publikace
Vídeň:	Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Österreich	Jahrbuch der Gesellschaft.
* —	K. k. Archiv für Niederösterreich	Mitteilungen.
* —	Kommission für neuere Geschichte Österreichs	Archivalien zur neueren Geschichte Oesterreichs.
Vratislav:	Verein für Geschichte und Altertum Schlesiens	Zeitschrift des Vereins. Codex diplomaticus Silesiae. Scriptores rerum Silesiacarum. Acta publica.
* —	Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur	Jahresberichte.
Záhřeb:	Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti	Rad jugoslavenske akademije. Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae. Zbornik za narodni život. Starine. Grada za povijest kniževnosti Hrvatske.
* —	Kr. hrvat. slavon. dalm. zemaljski archiv	Vjesnik.
Zhořelec:	Oberlausitzische Gesellschaft d. Wissenschaften	Neues Lausitzisches Magazin. Codex diplomaticus Lusatiae superioris.

Výměnou a darem celkem získáno v tomto období 422 děl o 666 sv.; připočteme-li k tomu koupených 200 děl o 376 sv., dostaneme úhrnný počet 622 děl o 1042 sv., o něž knihovna v tomto období rozmnožena.

Ačkoli tedy bylo knih mimořádně mnoho koupeno za účelem vydavatelských prací pro »Sněmy«, »Propagandu« a »Monumenta«, je přece počet výměnou a darem získaných svazků téměř dvojnásobný. Zvláště nelze pomínouti mlčením některých hromadných přírůstků knihovny, které byly od několika německých vědeckých korporací získány tím, že jim byly na výměnu jejich starších publikací nabídnuty dosud vyšlé díly německého vydání »Sněmů«, jichž k tomu účelu 5 exemplářů od zemského výboru dáno do archivu. Museum Francisco-Carolinum v Linci poslalo za exemplář něme-

ckého vydání »Sněmů« 8 svazků díla »Urkundenbuch des Landes ob der Enns«, Kgl. sächsische Gesellschaft der Wissenschaften v Lipsku poslala za něj 10 svazků svých »Berichte« a 10 svazků »Abhandlungen«, Bavorská akademie v Mnichově 14 svazků Sitzungsberichte a Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften ve Zhořelci 38 ročníků časopisu »Neues Lausitzisches Magazin«. Pro úplnost budíž uvedeno, že ještě po 30. červnu (tedy v době, na kterou se již tato zpráva nevztahuje) historický spolek v Giessenu »Oberhessischer Geschichtsverein« zaslal za exemplář »Sněmů« 13 svazků svých »Mitteilungen« a 3 sv. »Jahresberichte« vedle nádherně vypracovaného díla »Die Universität Giessen«.

Jednotlivé publikace darovaly následující korporace a ústavy: městské museum v Německém Brodě, biskupská konsistoř v Českých Budějovicích, místní školní rada v Dobrušce, redakce »Chrudimska a Nasavrcka« v Chrudimi, biskup. konsistoř v Litoměřicích, ředitelství české reálky v Olomouci, ředitelství českého gymnasia v Opavě, praesidium král. hlav. města Prahy, rektorát české university, městské museum, umělecko-průmyslové museum, komise pro vydávání pramenů českého hnutí náboženského, akademie hraběte Straky, opatství kláštera Emauzského a místodržitelská knihtiskárna v Praze, ředitelství české reálky v Příboře, ředitelství polského gymnasia ve Stanislavi, ředitelství městské vyšší dívčí školy v Ústí n. L., Cecilská jednota v Ústí n. Orlicí, biskupská konsistoř ve Vesprimu a ministerstvo vnitra ve Vídni. Dále darovali své spisy autoři p. t. pánové: Binder, Bittner, Čelakovský, v. Doerr, Hellich, Jahn G., Jahnel, Jireček Herm., Kapras, Karlach, Klaus, Knott, Kratochvíl Aug., Machač, Paroubek, Podlaha, Pogatscher, Pohl, Schulte W., Slavík Fr. A., von Sterneck, Šimák, Šlechta, Štědrý, Tenora, Teplý, Vacek, Vřešťál, Zeumer.

Ze středoškolských ústavů v Čechách, které zemskému archivu laskavě dávají programy, obsahující články z historie neb oborů příbuzných, poslaly v tomto období svoje programy ústavy české: v Brodě Něm. (gymn.), v Budějovicích (gymn. a reál.), v Bydžově Novém (g.), v Čáslavi (g.), v Dvoře Králové (g.), v Hradci Jindřichově (g.), v Jičíně (r.), na Kladně (r.), v Klatovech (g.), v Nymburce (r.), v Pardubicích (r.), v Písku (g.), v Plzni (r.), v Praze (akad. g. a r.), ve Slaném (g.), v Třeboni (g.) a na Žižkově (r.); dále ústavy německé: v Děčíně (g.), v Jablonci (g.), v Lanškrouně (g.), v Liberci (r.), v Lípě České (g.), v Lokti (r.), v Mostě (g.), v Plzni (g.), v Praze na Malé Straně (g.), a na Novém Městě (g.), ve Stříbře (g.), v Teplících (g.), v Ústí (g.) a v Žatci (g.).

Konečně dlužno uvést, že též někteří jednotlivci obohatili knihovnu různými dary. Především s díkem nutno poukázat k znamenitému daru pana prof. Vacka, který dal příruční knihovně archivu vedle jiných spisů 8 sv. cenného díla Hefele, Conciliengeschichte; též p. t. pánové off. Dragoun, P. Gardavský, rada dr. Haasz, říd. učitel Pešek, kanovník dr. Podlaha, archivář Snopek a archivář Tischer obdarovali knihovnu různými publikacemi.

Zemský archiv děkuje uctivě všem korporacím, ústavům i jednotlivcům za darované publikace a prosí, aby i příště na knihovnu jeho laskavě pamatovali.

Činnost zemského archivu nevyčerpávala se ovšem toliko pořádáním a katalogisováním sbírek archivních; zemskému archivu bylo vykonávati také rozsáhlou agendu úřední, která dle povahy archivních sbírek je dvojitá. Sloužit archiv zemský jednak veřejné správě hlavně tím, že přechovává vedle částí registratury někdy stavovského, nyní zemského výboru, staré pozemkové knihy z celého království a katastrální akta a zjišťuje tedy dosud platné právní poměry — odpovídal proto zemský archiv jako jiná léta na úřední i soukromé dotazy v těchto věcech, vydával úřední výpisy a vysvědčení, podával zemskému výboru dobrozdání ve sporných otázkách, které vyžadovaly odborné znalosti historické atd.; také vyřizování záležitostí souvisících s nobilitováním nezaujímalo místo poslední. Za druhé je to agenda vědecké práce, která připadá zemskému archivu jednak tím, že z rozkazu sněmu království Českého vydává publikace historické, jednak že podporuje a usnadňuje všemožně vědecká badání historiků, buď že jim poskytuje prameny uložené v jeho sbírkách v ústavu samém nebo je půjčuje vzdáleným ústavům a důvěry hodným osobám mimo archiv a krom toho vypůjčuje archiválie z jiných archivů domácích i zahraničních pro badatele pracující v archivu zemském. Tato stránka agendy vystupuje v posledním období vždy určitěji a silněji do popředí: vlastní rozsáhlá publikační činnost archivu, docházející všestranného uznání v odborných kruzích domácích i zahraničních¹⁾, a nápadně stoupající návštěva vědeckých badatelů

¹⁾ Viz na př. referáty prof. M. Tangla v »Neues Archiv«, díl 31 str. 522 a tamtéž díl 33 str. 255, v nichž se pochvalně zmiňuje o všech dosud vyšlých dílech Monument Vaticanských. Dr. J. V. Šimák v »Czechische Revue« I. str. 527 vzhledem k Monumentům Vat. praví: »Die Ergebnisse der römischen Arbeiten sind für die Geschichte des XIV. und XV. Jhs. unschätzbar.« Prof. W. Schulte v »Literarischer Handweiser« 1908 Nr. 11 str. 434 vyslovuje se o Monumentech takto: »Das vornehm ausgestattete, umfangreiche, monumentale Werk macht den böhmischen Ständen und den gelehrten Bearbeitern alle Ehre.« Dr. Neesze v »Neues Lausitzisches Magazin« sv. 81 str. 254 mluví o Monumentech jakožto o výborném (vorzügliches Quellenwerk) a velkolepě založeném díle, které přináší značné obohacení dějin Čech a zemí sousedních. H. Kochendörffer, používá ve článku

v zemském archivu ukazuje jasně, že zemský archiv blíží se vždy víc účelu, který rozhodoval při jeho zakládání, vytvořiti totiž ústřední ústav organisující vědeckou práci historickou pro české země soustavným výzkumem archivů domácích i zahraničních, úpravou získaného materiálu pro potřeby badatelův a jeho publikováním.

Z badatelů, jimž vypůjčovány archiválie z jiných archivů do archivu zemského, aby jim byla usnadněna práce, dlužno jmenovati zvláště dvor. radu prof. dra Stupeckého, prof. dra Šustu, prof. dra Stiebra, prof. Jastrebova z Petrohradu, doc. dra Šimáka, prof. dra Glücklicha, prof. dra Práška, prof. Smolíka, arcib. archiváře Tischera, dra Baxu, off. Dragouna a j. S povinnými díky dlužno poznamenati, že žádostem zemského archivu, pokud nebránily zásadní předpisy, vždy ochotně bylo vyhověno. Archiválie a rukopisy půjčily zemskému archivu tyto archivy a knihovny v Čechách a na Moravě: knihovny metropolitní kapituly, kláštera Strahovského, Piaristické kolleje a knížecí knihovna Lobkovická v Praze, kníž. knihovna v Roudnici, městské archivy v Novém Bydžově, v Brandýse nad L., v Kutné Hoře, Plzni a Slaném, klášterní archiv v Teplé, kníž. Švarcenberský archiv v Třeboni, c. k. okresní soud v Brandýse n. Lab. a zem. archiv v Brně. S centrálními archivy a knihovnami ve Vídni stál zemský archiv v dobré shodě jako po všechna minulá léta a užil jednak pro vlastní potřebu úřední, jednak pro badatele zde pracující obvyklé liberálnosti, jmenovitě c. a k. dvorského a státního archivu, archivu c. k. ministerstva vnitra, archivu c. a k. společného ministerstva financí, archivu c. k. ministerstva spravedlnosti, c. a k. dvorské knihovny; také zemský archiv pro Dolní Rakousy ve Vídni zapůjčil svoje rukopisy. Z ústavů zahraničních půjčila zemskému archivu svoje rukopisy neb archiválie knihovna Gersdorfská v Budyšíně, státní archiv v Drážďanech, majorátní Hochberská knihovna ve Fürstensteinu, seminární knihovna v Gnadelfeldu, státní archiv v Hannoveru, majorátní archiv hrab. Oppersdorfa v Horním Hlohově, městská knihovna v Lipsku, královský státní archiv v Marburku, všeob. říšský archiv v Mnichově, hrab. Schaffgotschská

»Päpstliche Kurialen während des grossen Schismas« Monument, praví, že mu sloužily »als schier unerschöpfliche Quelle«, a že jsou »ein in jeder Hinsicht mustergültiges Werk, das die Monumenta Vaticana Hungariae bei weitem übertrifft« (Neues Archiv 30, str. 552—553). Také s francouzské strany dostalo se Monumentům lichotivého uznání z povolaného péra Arnošta Denise. V Revue Historique 1908 Sept.—Oct. str. 141—143, kde v obsáhlém referátu poukazuje na důležitost Monument a kde schvaluje užívání latiny při edici, praví, že český národ nejjistěji může si zjednat sympatií, ukáže-li konkrétním dílem pokrok, jehož se domohl, a služby, jež může prokázati vědě. Kdo bude užívati Monument, přeneše prý na celý národ část uznání, jimž je povinen jeho učencům (»reporteront sur leur peuple entier une part de la reconnaissance, qu'ils devront à ses consciencieux érudits«).

knihovna ve Warmbrunnu, archivy státní a diecéšní a městská knihovna ve Vratislavi.

Kromě toho vyžádány informace neb opisy od kníž. Švarcensberského archivu v Třeboni, kníž. arcibiskupského archivu v Kroměříži, biskupské konsistoře v Hradci Králové, král. archivu a univerzitní knihovny v Marburku, všeob. říšského archivu v Mnichově, archivu c. k. ministerstva vnitra. Naopak zase vyřízeny četné dotazy a žádosti archivův i jiných vědeckých ústavů domácích i zahraničních, které se obracely na zemský archiv s vědeckými otázkami neb otázkami týkajícími se archivní organizace (jako hrab. Buquoyův archiv na Nových Hradech, městský archiv v Kutné Hoře a Tachově, zemský archiv v Stýrském Hradci, c. k. místodržitelství ve Vídni, Vorarlberský zemský archiv v Bregenzi, ústřední ředitelství Monument Germaniae, Konferenz landesgeschichtlicher Publikationsinstitute v Lipsku a j.); z badatelů historických vyžádali si od zemského archivu informace zejména tyto: dr. A. Bier v Berlíně, prof. dr. K. Bruchmann ve Vratislavi, dr. Edv. Füsslein v Hamburku, red. C. Jahnel v Berlíně, dr. H. Herre v Mnichově, dr. H. Koch v Jeně, C. Kraus ve Vídni, tajný arch. rada dr. Könnecke v Marburku, c. k. horní komisař Ot. Leminger v Brně, prof. dr. Loesche ve Vídni, prof. dr. Preuss ve Vratislavi, prof. dr. B. Rieger, dr. Schwalm v Hamburku, dr. Strauss v Cvikavě, dr. Wilhelm ve Vídni, prof. dr. Zeumer v Berlíně a j.

Zemský archiv podporoval všemožně také čilý zájem o místní dějiny českých měst a městeček: půjčuje totiž hlavně pozemkové knihy a jiné archiválie prostřednictvím městských archivů neb okresních výborů, usnadnil tím místní historické badání jmenovitě v Besnici, Budějovicích, Budyni, Bystrém, Českém Dubu, Josefsthálu, Lomnici n. P., Dolním Maxdorfu, Německém Brodě, Polné, Poschetzau, Smržovce, Tachově, Tannwaldě, Vysokém n. J. a Žluticích. Opisy listin a jiné archiválie k studiím historickým a místopisným mimo archiv půjčovány pak zvláště těmto badatelům: univ. profesorům Kalouskovi a Trakalovi v Praze a Loserthovi ve Št. Hradci, univ. docentům Demelovi, Hanušovi a Šimákovi, vlád. radovi Ant. Truhlářovi, profesorům R. Huyerovi v Budějovicích, dru Glücklichovi a dru Práškoví v Praze, farářům Hillovi v Kadově, Štědrému ve Slavětíně a Teplému v Hořticích, archiváři Snopkovi v Kroměříži, arch. adj. Krejčíkovi v Třeboni, dru Baxovi, dru Wostrému a j.

Z badatelů, kteří ke svým spisům a článkům čerpali buď ze sbírek zemského archivu nebo jeho prostřednictvím užili archiválií z jiných archivův a knihoven, buďtež jmenováni: dr. B. Baxa (»K dějinám veřejného práva v zemích koruny České etc.«, »Inkolát a indigenát v zemích koruny České od r. 1749—1848«), red. Borovský (»O Hollarovi«), doc. dr. Demel (»Dějiny fiskálního úřadu v ze-

mích Českých«), Aug. von Doerr (»Die Adelsdiplome der Brüder Koch«, »Beiträge zur Geschichte und Genealogie der Familie Henckel von Donnersmarck«, »Die legitimierten Nachkommen der letzten Herzoge von Teschen aus Piastischem Geblüt«), prof. Ant. Doležal (»Poddaní a vrchnost na panství král. věnného města Nového Bydžova«), pošt. off. V. Dragoun (»Dějepisný nástin rozvoje poštovníctví«, ukázka z velkého připravovaného díla o dějinách pošty v Čechách), prof. dr. J. Glücklich (»Václava Budovce z Budova korespondence z let 1579—1619«), prof. T. Halík (»František Ant. Sporck. Věnování. Hospitál v Kuksu«), dr. H. Herre (pro Reichstagsakten), dr. V. Chaloupecký (»Jan z Dražic, poslední biskup Pražský«), prof. Jastrebov (»Etjudy o Petřelčickom«), dvorní rada dr. J. Kalousek (»Řády a instrukce hospodářské 1698—1780«), dr. Jos. Kašpar (»Nový Bydžov a rok 1620«), prof. Kazimour (»Příspěvky k hospodářským poměrům na panství zvíkovskorlickém«), odborný učitel A. Klaus (»Z dějin cechovníctví na Chrudimsku« a j.), Al. Krösz (»Die Erpressung des Majestätsbriefes von Kaiser Rudolf II. durch die böhmischen Stände im Jahre 1609«), dr. Lederer (»Maximilian Freiherr von Lamingen und die Choden«), dr. Lad. Machač (»Česká koruna vlastním králem hradu Pražského«), dr. Frid. Macháček (»Defenestrace Pražská r. 1618«), učit. Em. Neder (»Nachtrag zur Geschichte des Friedländer Lehngutes Gerlachsheim im Winkel«, »Auszug aus dem Kataster der Stadt Friedland im J. 1716«, »Zustand der Orte des Bezirkes Friedland 1654 u. 1716«, »Zur Geschichte der Familien in Neustadt an d. Tafelfichte«), prof. dr. Just. Prášek (»Brandejs n. Lab., město, panství i okres, díl I.«), dr. Jan Pohl (»Poštovská trať Praha-Plzeň-Klenceč«, »Die Postroute Prag-Pilsen-Klentsch«), prof. dr. B. Rieger (články obsažené ve spise »O královském hradě Pražském«), prof. F. Slabý (»Hrabě František Ant. Šporck«), prof. dr. S. Steinherz (»Briefe des Prager Erzbischofs Anton Brus von Müglitz 1562—1563«), doc. dr. J. V. Šimák (»Příběhy města Turnova nad Jizerou«), farář Fr. Štědrý (»Farní osada Vrbenská«, »Týnec Panenský«, »Farní osada Perucká«), farář Teplý (»Chodové a páni z Lamingenu«), prof. A. V. Velflík (»Dějiny technického učení v Praze«, »Život a působení prof. inž. Františka Josefa rytíře z Gerstnerů«), prof. dr. Z. Winter (»Dějiny řemesel a obchodu v Čechách«), dr. Wil. Wostry (»König Albrecht II.«).

O rozsahu agendy archivu zemského svědčí tato čísla:

I. Návštěva archivu.

Roku 1906 užilo sbírek archivních 256 osob, jež vykonaly 1238 návštěv. Pracemi vědeckými, místopisnými a pod. obíralo se

82 návštěvníků (897 návštěv), pozemkové knihy a katastr (hlavně za účelem vyhledávání utkvělého práva hostinců, lékáren) prohlíželo 130 osob (252 návštěv), v otázkách šlechtictví, rodopisu nebo znaků pracovalo 40 osob (85 návštěv) a za prohlídkou archivu přišly 4 osoby (4 návštěvy).

Roku 1907 navštívilo archiv 306 osob (návštěv 1273), z nichž pracím vědeckým, místopisným a pod. oddalo se 85 badatelů (925 návštěv), pozemkovými knihami a katastrem obíralo se 122 osob (152 návštěv), otázkami šlechtictví, rodopisu nebo znaků zabývalo se 48 osob (návštěv 141). Archivní sbírky prohlíželo 55 osob.

V prvním pololetí r. 1908 (od 1. ledna do 30. června) přišlo do archivu 157 osob, jež vykonaly 687 návštěv. Z nich v prvním z oborů výše jmenovaných (vědeckém atd.) pracovalo 52 osob (548 návštěv), v druhém oboru (katastr atd.) 56 osob (72 návštěv), v oboru třetím (šlechtictví atd.) 23 osob (41 návštěv), sbírky archivní pak, zvláště výstavu listin a knih městských, nově zřízenou v archivě ko-runním, prohlíželo 26 osob.

Z čísel uvedených (zvláště těch, jež vykazují počet návštěv) jasně vyplývá, jak vzrůstal význam archivu zemského jakožto ústavu vědeckého. Počet návštěv v oboru prvním (vědecké práce, místopis, studia jmen místních a pod.) rok od roku, v jednotlivých letech, měsíc co měsíc, roste. V roce 1906 na př. za první čtvrtletí 248 a za poslední čtvrtletí 299 návštěv, kdežto v oboru druhém (knihy pozemkové a katastr) v těchže čtvrtletích bylo 107, 60, 44 a 41 návštěv, a v oboru třetím (otázky šlechtické, rodopisné, znakův a pod.) bylo v těchže obdobích 46, 18, 12 a 9 návštěv. Zvláště zřetelně však poznáme rostoucí význam archivu zemského jako ústavu vědeckého, srovnáme-li v následující tabulce měsíční průměr návštěv zemského archivu za posledních pět let jak celkem, tak podle jednotlivých oborů.

Rok	Měsíční průměr návštěv			
	všech	vědeckých	pozemkové knihy a katastry	genealog.
1904	52	34	9	9
1905	68	49	11	8
1906	103	75	21	7
1907	106	82	21	12
1908	115	96	12	7

II. Agenda vnější.

a) Došlé věci.

Výbor zemský království Českého a úřady zemské poslaly archivu pololetí r. 1906 výnosův a oběžníků 40, r. 1907 62, v prvním pololetí r. 1908 33, celkem 135.

O dobrá zdání a zprávy výbor zemský a úřady neb ústavy zemské (k nimž počítá se zde též akademie hraběte Straky) žádaly archiv zemský r. 1906 41krát, r. 1907 45krát a v prvním pololetí r. 1908 30krát, celkem 116krát. Z toho šlo o zjištění nebo změnu jména rozličných obcí celkem 19krát, o povýšení obcí na městečko dvakrát, o otázky šlechtické (inkolátu a pod.) 27krát. Obce žádaly za dobrá zdání nebo zprávy celkem 7krát, soudy a státní úřady 10krát, spolky, ústavy a jednotlivci 13krát.

Dotazů po reálném právě živností hostinských a lékárenských anebo po vodním právě došlo od soudův a úřadů státních (některé také prostřednictvím výboru zemského) r. 1906 19, r. 1907 28, za první pololetí r. 1908 25, od jednotlivců r. 1907 13, za první pololetí r. 1908 12. Žádostí za výpisy (výtahy) nebo za vysvědčení z knih pozemkových a z akt katastrových došlo od úřadů státních anebo soudů (některé také prostřednictvím výboru zemského) r. 1906 30, r. 1907 24, za prvních 6 měsíců r. 1908 14, od jednotlivců (po případě od obcí) r. 1906 58, r. 1907 40, v prvním pololetí r. 1908 10. Žádostí za lustra z knih pozemkových (některé z nich také prostřednictvím zem. výboru) došlo r. 1906 19, r. 1907 25, za první pololetí r. 1908 7. Žádostí za posláni knih pozemkových k úřadům státním a soudům (po případě k obecním) došlo r. 1906 38, r. 1907 34 a v prvním pololetí r. 1908 26. Celkem týkalo se knih pozemkových a katastru r. 1906 216, r. 1907 224 a za první pololetí r. 1908 145 čísel došlých.

Zpráv od rozličných úřadů došlo r. 1906 10, r. 1907 4, za prvních 6 měsíců r. 1908 4. Dobré zdání došlo (r. 1906) jedno. Přípisů rozličných od jednotlivců došlo r. 1907 11, r. 1908 (do 30. dne června) 4.

Dotazův od rozličných badatelů došlo r. 1906 17, r. 1907 12 (z nich 2 byly genealogické), v prvním pololetí r. 1908 5; od různých archivův a bibliothek r. 1906 5, r. 1907 4 (z nich 2 genealogické), v první polovici r. 1908 2; od jednotlivců (po případě od obcí) došlo dotazů r. 1906 13 (téměř veskrze povahy genealogické), r. 1907 35 (z nich 30 týkalo se rodu nebo znaku), r. 1908 za prvních 6 měsíců 23 (z nich v 19 šlo o genealogii neb o znak).

Žádostí od badatelů, bibliothek, archivův neb obcí, aby jim půjčeny byly archiválie archivu zemského neb opisův jich, došlo r. 1906 14, r. 1907 15, v první polovici r. 1908 12.

Za opatření rukopisů neb archiválií z jiných bibliothek aneb archivů (domácích anebo cizích) došlo žádostí r. 1906 4, r. 1907 5. Odpovědi z archivů nebo bibliothek jiných (ať domácích, ať cizích) došlo r. 1906 7, r. 1907 9, za první pololetí r. 1908 8. Zásilek archiválií nebo rukopisů z archivů nebo knihoven jiných došlo r. 1906 19, r. 1907 28, r. 1908 (do 30. června) 8. Žádostí za publikace archivu zemského došlo r. 1906 3, r. 1907 13, za prvních 6 měsíců r. 1908 3. Přihlášek o výměnu publikací došlo r. 1906 4, r. 1907 10, v první polovici r. 1908 6.

b) Věci vypravené.

Zpráv a dobrých zdání podáno bylo zemskému výboru a zemským úřadům r. 1906 63, r. 1907 85 a v první polovici r. 1908 38; celkem 186. Z toho týkalo se šlechtictví (genealogie, znaků) 33 zpráv, jmen místních (změny nebo zjištění jich) 19 zpráv; povýšení obce na městečko týkalo se 1 dobré zdání, utkvělého práva živností 2; luster pak bylo v tom 8. Obcím podáno bylo r. 1906 9, r. 1907 4 zprávy (dobrá zdání). Soudům a státním úřadům podáno zpráv r. 1906 54, r. 1907 51, v první polovici r. 1908 42, celkem 147; z toho týkalo se utkvělého práva živností (zvl. hostinských, lékáren) 52 zpráv, a luster bylo 39. Jednotlivcům a korporacím dáno bylo zpráv a dobrých zdání r. 1906 53, r. 1907 33 a v prvních šesti měsících r. 1908 20, celkem 106 zpráv; z nich týkalo se utkvělého práva živností (hospod, lékáren atd.) 69 zpráv.

Z knih pozemkových vydáno výpisů r. 1906 144, r. 1907 104, za první pololetí r. 1908 51. Z knih a katastrových akt vydáno vysvědčení r. 1906 54, r. 1907 29 a v první polovici r. 1908 9. Výpisů z katastrů vydáno r. 1906 7, r. 1907 11, r. 1908 (do 30. června) 8. S opisy a vysvědčeními posláno bylo přípisů r. 1906 63 (zemskému výboru 3, soudům a státním úřadům 12, jednotlivcům 48), r. 1907 50 (zem. výboru 3, obcím 1, soudům a státním úřadům 12, jednotlivcům 34) a v prvních šesti měsících r. 1908 18 (zem. výboru 1, soudům atd. 5, jednotlivcům 12). Knihy pozemkové poslány byly státním úřadům aneb obcím a výborům okresním r. 1906 34krát (61 kniha), r. 1907 32krát (76 knih) a za první pololetí r. 1908 24krát (30 knih).

Výpisy z knih malého stavovského archivu vydány r. 1906 dva, r. 1907 5, jiné opisy vydány r. 1906 dva. Rozličných vysvědčení vydáno r. 1907 6 (z nich 4 týkala se šlechtictví) a za prvních 6 měsíců r. 1908 3 (z nich 1 týkalo se šlechtictví).

Odpovědi na dotazy posláno bylo r. 1906 43, r. 1907 60, v první polovici r. 1908 38, celkem 141. Z toho posláno archivům a knihovnám 11 odpovědi, badatelům 40, obcím 11, úřadům státním 6, jedno-

tlivcům 73; otázek rodopisných a heraldických týkaly se z toho celkem 53 odpovědi. Dotazů k jiným archivům, badatelům aneb úřadům vypraveno bylo r. 1906 1, r. 1907 5, r. 1908 (do 30. června) 2.

Přípisů jiným archivům, bibliothekám anebo jednotlivcům, aby zapůjčili archiválie nebo rukopisy, nebo prodloužili lhůtu, posláno bylo r. 1906 22, r. 1907 40, v prvním pololetí r. 1908 16. Zásilek opisů neb archiválií archivu zemského na venek bylo r. 1906 10, r. 1907 8, v prvním pololetí r. 1908 3. Upomínek o návracení půjčených opisů nebo knih bylo r. 1906 2, r. 1907 1, r. 1908 (do 30./6.) 9.

Žádostí za cizí publikace posláno z archivu zemského r. 1906 9, r. 1907 3; žádostí a přihlášek k výměně publikací posláno r. 1906 5, r. 1907 21, v prvních šesti měsících r. 1908 10. Publikací archivu zemského zasláno r. 1906 125, r. 1907 336, r. 1908 (do 30. června) 2.

c) Půjčování opisů v rukopisů v.

V tomto období zapůjčeno bylo 71 žadatelům (38 úřadům a 33 soukromým osobám) 1288 opisů, 167 pozemkových knih, 23 jiné rukopisy a 45 různých archiválií.

Valnou část činnosti zemského archivu zabrala práce o jeho vědeckých publikacích. Ředitel dr. Nováček sbíral prameny pro dějiny zemského archivu i jednotlivých jeho součástí, jmenovitě archivu korunního; výsledky jeho badání přinese některý z budoucích svazků těchto »Zpráv«. Koncipista Kollmann byl zaměstnán přípravou pramenů z archivu svatě kongregace de Propaganda fide v Římě pro tisk a začal tisknouti první díl publikace příslušné, která bude míti název »Acta S. Congregationis de Propaganda fide res gestas Bohemicas illustrantia«; díl ten bude vydán o dvou částech, z nichž první vyjde příštím rokem; obsahovati bude prameny od počátku roku 1622 do polovice října 1626. Koncipista dr. Novák dokončil tisk druhého dílu publikace »Monumenta Bohemiae Vaticana«, obsahujícího listiny Innocence VI. (1352—1362); díl ten vyšel v březnu 1907. Koncipisti dr. Krofta a po dotištění »Monument« také dr. Novák zabývali se přípravnými pracemi k dalšímu vydávání »Sněmů českých«; Krofta sebral téměř úplně prameny z l. 1605—1607 a zpracoval je potud, že mohlo se přikročiti k tisku jedenáctého dílu, jenž vyjde snad rovněž příštím rokem; Novák sebral velmi bohatý pramenný materiál pro pohnuté jednání sněmovní roku 1611 v italských archivech, dále v archivech pražských a vídeňských; v badání archivním dosud stále pokračuje a bude nucen ještě mnoho práce věnovati výzkumu některých archivů domácích i zahraničních, hlavně německých, než bude moci přikročiti k tisku příslušného dílu »Sněmů českých«.

K sbírání, doplňování a revisi archivního materiálu pro tyto publikace vypraveni byli koncipisti Kollmann, Novák a Krofta do některých archivů cizích. Kollmann pracoval v březnu 1908 v c. a k. státním a dvorském archivě ve Vídni, Novák v měsících březnu až červenci 1907 v archivě Vatikánském v Římě a vedle toho i v státních archivech v Neapoli, Florencii a Benátkách a v knihovně sv. Marka rovněž v Benátkách, Krofta v měsících lednu až červnu r 1906 v archivě Vatikánském v Římě, v prosinci 1906 a po druhé v dubnu 1907 v c. a k. stát. a dvorském archivě, jakož i v archivech c. a k. spol. ministerstva financí a c. k. ministerstva vnitra ve Vídni, v září 1907 v tajném státním a ve všeobecném říšském archivě v Mnichově, v říjnu 1907 v státním archivě v Drážďanech a v archivech státním, diecézním a městském ve Vratislavi, a konečně v prosinci téhož roku v městském archivě v Plzni. Všichni jmenovaní pracovali kromě toho podle potřeby také v rozličných archivech a knihovnách pražských, jmenovitě v archivě místodržitelenském, městském, musejním, universitním a kapucínském, v knihovně strahovské a v archivě fary u sv. Mikuláše na Malé Straně.

Úřední personál zemského archivu skládal se krom podepsaného ředitele z tit. ředitele Julia Pažouta a z koncipistů Hynka Kollmanna, dra Jana B. Nováka a dra. Kamila Krofty. Dekretem zemského výboru z 31. července 1907 čís. 82.800 připuštěn byl k praxi v zemském archivě dr. Jan Gebauer, absolvent ústavu pro rakouský dějezpyt ve Vídni, a po jeho brzké smrti (7. ledna 1908) dovoleno dekretem zemského výboru z 29. ledna 1908 č. 5275 vykonávati praxi v archivě zemském absolventu téhož ústavu Josefu Borovičkoví, který v červnu 1908 povýšen na české universitě Karlo-Fedinandově na doktora filosofie. V archivě zaměstnán byl dále Jan Beneš, c. k. vrchní komisař finanční stráže ve výslužbě, jako manipulační výpomocný úředník, Anna Tichá jako písařka na stroji, ustanovená dekretem zem. výboru ze 4. března 1907 čís. 25.584, a kromě toho 4—6 písařů, hlavně studentů, přijímaných dočasně do služeb zemského archivu.

Na konec dlužno uvést, že bývalý dlouholetý ředitel zemského archivu František Dvorský zemřel na Smíchově 28. října 1907, že podepsaný ředitel jmenován byl 22. února 1908 c. k. ministerstvem vnitra na pět roků řádným členem c. k. archivní rady, a koncipista (dr. Jan B. Novák byl v lednu 1907 zvolen mimořádným členem Královské České společnosti nauk.

V Praze, v červenci 1908.

Dr. Vojtěch J. Nováček,
ředitel archivu zemského.

František Dvorský.

* 3. října 1839 — † 28. října 1907.

Dne 28. měsíce října 1907 zemřel na Smíchově bývalý ředitel zemského archivu království Českého František Dvorský, který 40 let svého života strávil ve službách archivu zemského a více než 10 roků stál v jeho čele. Jest zajisté slušno, aby na tomto místě byla mu věnována pohrobní vzpomínka, podávající hlavní data jeho života i jeho činnosti úřední a vědecké s oceněním jeho významu pro zemský archiv a pro českou vědu historickou.

František Ivan Dvorský narodil se 3. října 1839 v Sobotce. Studoval na gymnasiích v Mladé Boleslavi a Jičíně. Zanechav po kvintě studií, neustával se vzdělávati horlivou četbou. S badáním historickým dostal se ve styk tím, že opisoval staré listiny pro K. J. Erbeny. Jako opisovač vstoupil také r. 1863 do služeb archivu zemského, jenž teprve v červenci r. 1862 byl založen tím, že profesor Ant. Gindely jmenován byl zemským archivářem. Činnost archivářova záležela tehdy jednak ve shledávání a vymáhání archiválií, které by měly býti odevzdány zemskému archivě, jednak v tom, že dával pro archiv opisovati z jiných archivů prameny, důležité pro novější české dějiny. Od počátku r. 1863 měl Gindely horlivého a odborně dokonale vzdělaného pomocníka v dru. Josefu Emlerovi, absolventu vídeňského ústavu pro rakouský dějezpyt, který po dvě léta působil při zemském archivě jako prozatímní adjunkt. Když v lednu 1865 Emler, stav se archivářem města Prahy, vzdal se svého místa v zemském archivě, navrhl Gindely zemskému výboru, aby na jeho místo ustanoven byl František Dvorský. Návrh svůj odůvodnil úředním přípisem z 11. února 1865¹⁾. Vykládá tu, že vzhledem k nepatrné dotaci, povolené na místo, které dosud zastával Emler — jeho roční služné bylo 500 zlatých —, není možno najíti pro ně někoho, kdo by

¹⁾ V registratuře zem. výboru.

měl universitní vzdělání jako Emler; a kdyby se někdo našel, pokládal by toto místo jen za přechodné, a zanechal by ho, jakmile by našel trvalé postavení, na př. na středních školách. Proto zdálo se Gindelymu býti pro archiv výhodnější, aby uprázdněné místo svěřeno bylo někomu, jehož theoretické vzdělání bylo by přiměřeno stanovenému služnému, tak aby nebylo se obávati, že archiv brzy opustí, a ježž praktické vědomosti i osobní náklonnost činí způsobilým k službě archivní. Takovým kandidátem zdál se býti Gindelymu Dvorský, který sice absolvoval jen pět tříd gymnasijských, ale po studiích nebyl vzdálen vědeckého života, jsa činný literárně, jako kopista v zemském archivu získal si dostatečnou obratnost ve čtení starých listin a vůbec podle mínění Gindelova měl větší praktické vědomosti, než universitní posluchači pouze theoreticky vzdělání.¹⁾ Návrh Gindelův byl přijat ve schůzi zemského výboru dne 14. března r. 1865 a Dvorský jmenován zatímým adjunktem zemského archivu s platem od 1. ledna toho roku. Současně usnesl se zemský výbor navrhnouti nejbližšímu sněmu, aby zřízena byla při archivu dvě stálá místa adjunktská, a obsaditi místo druhého adjunkta zatímně ihned. K návrhu Gindelovu udělil zemský výbor toto místo ve schůzi dne 17. května 1865 Juliu Pažoutovi. Když pak v listopadu toho roku schválen byl sněmem návrh zemského výboru na zřízení dvou stálých míst adjunktských, byli 16. ledna 1866 jmenováni definitivně Dvorský prvním a Pažout druhým adjunktem.

V návrhu, podaném zemskému výboru na zřízení stálých míst adjunktských při zemském archivu,²⁾ Gindely naznačil, v čem měla záležeti činnost těchto adjunktů. Měli opisovati těžší listiny, opatřovati registry všechny listiny pro archiv opsané a prováděti výzkum archivů mimopražských. Skutečně činnost zemského archivu v prvních letech po jeho založení omezovala se celkem na práce toho druhu, leda že časem vyžádal si zemský výbor od archivu dobrozdání v některých otázkách právně historických. Ačkoli znenáhla také jiní historičtí badatelé navykali si užívati sbírek archivních ke svým od-

1) V uvedeném přípise z 11. února 1865 Gindely vyslovuje se takto o Dvorském: »Derselbe hat bloss fünf Gymnasialklassen absolvirt, stand aber nach Beendigung dieser Studien dem wissenschaftlichen Leben nicht fern, da er sich auf dem Gebiete der Schriftstellerei bewegte. Vor zwei Jahren trat er als Kopist in das Landesarchiv ein und hat sich seitdem eine solche Fertigkeit in der Lektür alter Urkunden angeeignet, dasz seine Leistungen in dieser Beziehung — und auf diese kommt es im Archiv allein an — unbedingt anerkennenswerth sind, so dasz der Unterzeichnete ihm mit Beruhigung alle jene Arbeiten anvertrauen kann, die ihm bei der Anstellung anzuvertrauen sein werden. Die praktischen Kenntnisse des vorgeschlagenen Petenten sind zweifellos bedeutender als die der bloss theoretisch gebildeten Universitätshörer.«

2) Návrh ze 6. bř. 1865 v registratuře zem. výboru.

borným studiím, přece archiv pracoval hlavně pro Gindelyho, sbíraje materiál pro jeho veliké práce historické, které měly býti pokračováním Palackého Dějin národu českého. Oba adjunkti zemského archivu byli tedy především pomocníky Gindelovými v jeho pracích vědeckých a ovšem také úředních. Mnohem více než o Dvorském platí to však o Pažoutovi, který zpravidla zastával Gindelyho ve správě archivu, byl-li na studijních cestách nebo dovolené, podával jeho jménem důležitá dobrozdání zemskému výboru a samostatně prováděl výzkum hlavních archivů zahraničních. Dvorský naproti tomu jen zcela výjimečně zastupoval Gindelyho v úřadě archivářském, téměř nikdy nebýval pověřován koncipováním úředních dobrozdání a jiných spisů úředních a za celou dobu úřadování Gindelova jen jednou byl vyslán na větší výzkumnou cestu archivní.

V květnu 1866 vypravil Gindely Dvorského, který již r. 1863 byl pracoval jako opisovač pro zemský archiv ve švarcensberském archivu v Třeboni, do bohatého, ale do té doby téměř neznámého archivu hrabat Černínů v Jindřichově Hradci. Dvorský pracoval v archivu od června 1866 až do konce října 1867, užívaje při tom pomoci písařů placených zemským archivem (byli mezi nimi pozdější historikové Rezek a Tadra, tehdy studenti). Podle úřední zprávy, podané zem. archivářem zemskému výboru 12. ledna 1868,¹⁾ bylo za tu dobu z archivu jmenovaného přepsáno »vše, což by jen poněkud pro historii českou, jak politickou, tak právní a sociální, váhy míti mohlo. Některé přepisy sahají do 15. věku, velmi mnohé do 16., největší díl však do 17. věku a sice do doby 30leté války. Počet všech prepisů a výtahů zajisté asi na 3600 páčiti lze.«²⁾ V téže zprávě ohlašuje se dále znamenitý nález Dvorského, učiněný objevením zlomku starých desk zemských, »který jakousi přepodivnou náhodou dostal se do archivu jmenovaného a pro náš archiv nyní přepsán jest.«³⁾ V pozdějších letech podnikl Dvorský z uložení archivářova již jen některé menší cesty výzkumné do rozličných městských a panských archivů v Čechách. Zejména pracoval v městských archivech v Berouně a Rokycanech.

V archivu samém býval Dvorský zaměstnán výhradně regestováním získaných opisův a prací o jich lístkovém repertoriu. Od r. 1875, kdy zemský archiv počal vydávati »Sněmy české«, účastnil se Dvorský také práce o této publikaci; byl pověřen úpravou českých textů pro tisk a pracoval částečně také o rejstřících. Jiných prací Dvorský

1) V registratuře zem. výboru.

2) Dnes jsou v archivu 2422 přepisy jindřichohradecké. Tvzení, že archiv ten byl Dvorským úplně vyčerpán, jest ovšem přehnané.

3) Dvorský sám napsal do Hálkových Květů II., 1867, str. 218—9, zprávu o své výzkumné cestě s názvem »Krátká zpráva o mém zkoumání v archivu Jindřichohradeckém«.

v archivu nekonal, což mělo proň tu výhodu, že tím více mohl se věnovati vlastním publikacím a pracím literárním.

Literární činnost Dvorského, jež těsně souvisí s jeho zaměstnáním úředním, skutečně již v té době byla velmi rozsáhlá. Od r. 1864, kdy v Časopise českého musea otiskl z archivu třeboňského »*Truchlivou píseň o zahynutí Ludvíka, krále Českého, 1526*«, uveřejňoval v odborných i belletristických časopisech českých ukázky archivního materiálu, získaného pro archiv zemský, buď prostě otiskuje jednotlivé zajímavější kusy, nebo podává je jich obsah ve způsobě menších nebo větších pojednání, proložených hojně slovními citáty z pramenů. Již r. 1865 otiskl Dvorský v Hálkových »Květech« i v »Literárních listech«, jež tehdy vycházely jako příloha »Národních Listů«, řadu zajímavých pramenů historických,¹⁾ později pak uveřejňoval podobné příspěvky zejména v »Památkách archaeologických«, redigovaných tehdy Fr. Zoubkem.²⁾

K vydavatelské činnosti většího stylu byl Dvorský povzbuzen nálezy, učiněnými v archivu jindřichohradeckém. Nejvýznamnější z pramenů tam objevených, zbytek starých desk zemských z prvé polovice XIV. stol., na jehož vydání odborné vzdělání Dvorského nebylo by stačilo, vydal 1868 společně s Jos. Emlerem o názvu *Reliquiae tabularum terrae citationum vetustissimae. Nejstarší zbytky desk zemských půhonných*. Z archivu jindřichohradeckého čerpal dále důležité prameny k dějinám valdštejnského spiknutí, které vydal r. 1867 v knize *Historické doklady k záměrům Albrechta z Valdštejna a jeho spojenců* (tu zejména poprvé otiskl známou zprávu Rašínovu k císaři o zrádných záměrech Valdštejnových z r. 1635), jakož i historicky zajímavé a literárně cenné listy české šlechtičny z prvních desetiletí po pohromě bělohorské Zuzany Černínové z Harasova, její matky Alžběty Homutovny z Cimburka a dcery Elišky Myslíkovny z Chuděnic, jež uveřejnil v knihách *Zuzanka Černínová z Harasova*,

¹⁾ Ve Květech z r. 1865 nacházíme některé příspěvky Dvorského v historických drobnostech. Z podobných příspěvků v Literárních listech zdají se také některé nepodepsané pocházeti od Dvorského, jehož jméno jest uvedeno teprve v posledním čísle. Jmenovitě zdá se býti Dvorský vydavatelem větší snůšky zajímavých výpisků archivních, jež jsou tu uveřejněny s názvem »*Po bitvě na Bílé Hoře*« (sr. Rezek, Dějiny prostonárodního hnutí náboženského v Čechách, str. 27, pozn. 64).

²⁾ Z těchto příspěvků budtež zde uvedeny: *Reformací náboženská v království Českém r. 1651—1654* (Pam. VII. 1868; udává se tu počet osob obrácených na víru katolickou ve 4 krajích českých ze zpráv reformačních komisařů); *Přijezd Matyáše II. do Prahy r. 1611* (tamtéž; parafrase současného popisu); *Ku statistice Čech r. 1610* (Pam. VIII. 1868—9; z příznacích listů k berni); *Krajští hejtmáné r. 1540, 1562, 1571* (Pam. IX., 1871—3; pouze jména); *Dva listy M. Bacháčka* (tamtéž); *Výpis, což města v král. Českém do komory královské ročního platu platí a platiti mají asi r. 1564* (tamtéž); *Školy Pražské l. 1600* (tamtéž).

dopisy české šlechtičny z polovice 17. století (v Praze 1886) a *Mateř a dcera Zuzany Černínové z Harasova* (t. 1890). Obě tyto edice jsou jaksi doplňkem starší knihy Dvorského *Staré písemné památky žen a dcer českých* (v Praze 1869), kde jsou otištěny listy žen českých i listiny jich se týkající z l. 1365—1668, čerpané hlavně z archivů jindřichohradeckého a roudnického, ale i z některých jiných archivů českých i zahraničních. Ačkoli tyto tři navzájem souvisící knihy podávají materiál z valné části opravdu historicky cenný, šlo při nich Dvorskému spíše o to, aby jimi v duchu vlasteneckém působil na české ženy své doby. Skutečně došly knihy ty v kruzích ženské inteligence české velikého rozšíření a obliby. Vědecktější ráz aspoň svým programem má jiná objemná edice Dvorského, jeho *Paměti o školách českých. Listář školství českého od 1598 do 1616* (v Praze 1886). Látku k této edici poskytly hlavně zápisní knihy Pražské university z let v titule knihy udaných, t. zv. Oeconomica, zachované v zem. archivu, vedle toho však i opisy pořízené pro zemský archiv z jiných archivů, zvláště městských. O soustavném výběru nebo dokonce úplném vyčerpání zachovaných pramenů pro dané thema nemůže arci býti řeči. Celkem možno říci, že cena všech těchto edicí záleží především v materiálu samém, méně ve způsobu jeho vydání. Dvorský spokojuje se zpravidla pouhým, ne vždy zcela spolehlivým otiskem textů, bez jakéhokoli kritického aparátu. Jen »Paměti o školách« vynikají poněkud nad ostatní edice tím, že k otištěným pramenům jsou tu připojeny hojně poznámky a vysvětlivky věcné.

Veliká část starších prací Dvorského má ráz biografický. Krom značného počtu drobných příspěvkův otištěných mezi »dodatky a opravami k biografiím starších spisovatelů českých a k starší české bibliografii« v Časopise českého musea r. 1878 (zde jsou zastoupeni Augusta, Bacháček, Heřman Černín z Chuděnic, Lomnický, Pešina, Zikmund z Puchova ml.), r. 1880 (Pešina, Křinit z Hlavačova, Optalius z Třebnic, Kocín z Kocinetu, Závěta a j.) a r. 1884 (Bílejovský, Budovec, Hájek z Libočan, Zikmund z Puchova a j.), uveřejnil množství životopisných pojednání o vynikajících mužích české historie. Sem patří dvojí pojednání *O Štítných a o Štítném* (Památky archaeol. VIII., 1868—9 a IX., 1871—3), dále články *O Karlu starším z Žerotína* (Pam. archaeol. IX., 1873), *O hrobce Žerotínův v Brandýse n. Orlicí* (Čas. česk. mus. LII., 1878), *O Šimonovi Lomnickém z Budče* (tamtéž LVIII., 1884), *Albrecht z Valdštejna* (t. LIX., 1885), *Matias Borbonius z Borbenheimu* (t. LXV., 1891), *Tadyáš Hájek z Hájku* (tamtéž). K tomu pojí se stati věnované slavným hvězdářům Janu Keplerovi a Tychonu de Brahe: *Nové zprávy o J. Keplerovi* (Čas. česk. mus. LIII., 1879; vyšlo r. 1880 též německy s názvem *Neues über Kepler*) a *Nové zprávy o Tychonu Braheovi a jeho rodině* (tamtéž LVII., 1883 a podruhé s tímž názvem

LXXV, 1901). Všechny tyto práce Dvorského mají značnou cenu tím, že přinášejí z pramenův archivních mnoho nových dat, namnoze velmi důležitých. Tato data spojena jsou způsobem více vnějším ve stati, v nichž arci nesmíme hledati hlubšího pochopení osob a poměrů, ani přísné kritického zjišťování faktů. Stejného rázu jest i největší životopisná studie Dvorského, věnovaná Albrechtovi z Valdštejna a vydaná samostatně s názvem *Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621* (Rozpravy české akademie tř. I. ročník I. č. 3, v Praze 1892; první kapitola této knihy jest jen otisk pojednání uveřejněného v Čas. česk. mus. 1885, místy poněkud doplněný). Protože však v knize té je shrnuto vše, co do té doby o mládí Valdštejnově bylo známo, a doplněno množstvím nových dat, mohlo o ní ne zcela neprávem býti pověděno, že učinila zbytečnými všechny starší spisy zabývající se týmž thematem.¹⁾ Pokud jde o pojetí osobnosti Valdštejnovy, jest Dvorský nejen jeho naprostým obráncem, nýbrž přímo nadšeným zbožňovatelem. K řešení vlastního problému Valdštejnského, k otázce Valdštejnovy zrady, Dvorský ovšem nikdy se nedostal.

Již některé z nejstarších drobných prací Dvorského podávají statistická data o českých poměrech společenských, hospodářských a církevních zvláště v stol. XVI. a XVII. a svědčí o značném zájmu Dvorského pro otázky toho druhu.²⁾ Z jeho článků do tohoto oboru spadajících nejcennější jest obšírné pojednání *O počtu domů v Praze a v královských městech v Čechách v 16.—19. století* (Čas. česk. mus. 1881 a 1882), kde užito bohatého materiálu archivního, zejména berní rulle z r. 1654, chované v zemském archivu. Z ostatních zasluhuje pozornosti zvláště neveliký článek *Jaký byl číselný poměr katolíků vůči straně podoboří l. 1609* (Sborník historický II. 1884).

Snůškou rozličných zpráv, shledaných nahodile jednak z pramenův archivních, jež procházely rukama Dvorského při jeho úředním zaměstnání, jednak ze starších spisů historických, možno nazvati články, jež uveřejnil s názvy: *Některé starší zprávy k dějinám slovanským* (Čas. česk. mus. XLIX., 1875; týká se stol. XVI. a XVIII.); *Historické zprávy o kartografii české* (Sborník historický II., 1884); *Zůstatky starých našich zpěvů, písní* (Lumír 1886) a *Některé starší zprávy k historii archaeologie* (Pam. archaeol. XV., 1890—2).³⁾

¹⁾ Viz Denis-Vančura, Čechy po Bílé Hoře I., 1904, str. 105.

²⁾ Viz některé z prací Dvorského, uvedených v pozn. 2. na str. 24.

³⁾ Jednotlivé zajímavé listiny uveřejňoval Dvorský v Rezkově Sborníku historickém s názvem *Příspěvky k dějinám církevním v Čechách* (Sborník hist. I. a II., 1883 a 1884) a v Jelínkové Slovanském sborníku s názvem *Příspěvky k dějinám slovanským* (Slov. sborník IV.—VI., 1885—7). V témže časopise uveřejnil zajímavou zprávu *Jan Matejko z české krve* (t. III., 1884) a otiskl tři ukázky ze spisu *Diarium sub Rudolfo rege od Bydžovského z Florentina* (t. VI., 1887).

Pojednáním o zůstatcích starých zpěvů českých postavil se Dvorský do řady rozhodných obhájců podvržených rukopisů Zelenohorského a Královodvorského.

Bylo již řečeno, že Dvorského edice písemných památek po ženách českých byly určeny spíše širším kruhům inteligence než odborníkům historickým. Dvorský však vydal vedle toho ještě značný počet prací, jež mají přímo ráz spisů populárně vědeckých. Z nich nejobhemnější a nejvzácnější je pojednání *Perchta z Rožmberka, zvaná bílá paní* (vyšlo původně ve Květech VI., 1871 a potom r. 1874 samostatně v Matici Lidu roč. VIII. č. 2). S ním poněkud souvisí podobné starší pojednání *Mikuláš Zrinský, hrdina Sigetský* (Květy III., 1868), kde se zejména vykládá příbuznost Zrinského s českými Rožmberky. Bitvu bělohorskou vypsál Dvorský pojednáním *Bitva na Bílé hoře* (Osvěta I., 1871) a ve spisku *O úpadku národa českého* (vyšlo r. 1872 v Barákově Bibliotéce prostonárodních přednášek »Osvěta lidu« jako číslo 3. a 4.) vylíčil populárně žalostné události, jež po ní v Čechách následovaly.¹⁾ Konečně pokusil se Dvorský též o spisování belletristické. Napsal několik povídek historických, spadajících dějem vesměs do pohnutých dob stol. XVII., a vydal je ve dvou svazcích s názvem *Naše staré obrázky* (svaz. I., obsahující povídky Alenka, Paní Bušecká, Na námluvách, Smutná historie, vyšel 1879 v Matici lidu roč. XIII. č. 3.; svazek II., v němž je toliko povídka Z kláštera, vyšel r. 1880 tamtéž, roč. XIV. č. 4.). Společně s Eliškou Krásnohorskou sepsal historickou truchlohu *Harantova žena* (vyšla tiskem 1881).

Vedle činnosti literární působil Dvorský v mladších svých letech velmi horlivě také v životě spolkovém, jmenovitě populárními přednáškami v Umělecké besedě, Měšťanské besedě a ve spolku Osvěta lidu. V l. 1879—1882 byl předsedou literárního odboru Umělecké besedy, která tehdy ještě byla hlavním střediskem českého světa uměleckého,²⁾ a stejné postavení zaujímal nějaký čas ve spolku »Osvěta lidu«, jenž měl za úkol vzdělávati lid v duchu tehdejšího liberalismu. Ani života politického nebyl Dvorský zcela vzdálen; psal do časopisův politických a vystupoval jako řečník na politických schůzích.

Koncem r. 1892 nastala změna v úředním postavení Dvorského.³⁾ Dne 27. října toho roku zemřel zemský archivář Gindely

¹⁾ Zde možno zmíniti se, že od Dvorského pochází také článek »Bílá hora« v Ottově Slovníku naučném IV.

²⁾ Rozmarnou historiku z působení Dvorského v Umělecké besedě vypravuje J. Hrubý v Premii Um. Besedy na rok 1908 v článku nazvaném »Skoro duel«.

³⁾ Nedlouho před tím, r. 1891, zvolen byl Dvorský mimořádným členem král. české společnosti nauk.

a k návrhu historické komise zemské¹⁾ jmenoval zemský výbor ještě před vánočními jeho nástupcem Dvorského, jakožto nejstaršího adjunkta.²⁾ Archiv zemský byl zatím za správy Gindelovy značně vzrostl. Z velikých skupin originálních archiválií byl v něm tehdy již archiv korunní, t. zv. malý archiv stavovský, registratura apelačního soudu, berní rulle z r. 1654, která brzy po založení zem. archivu hlavně zásluhou Dvorského zachráněna byla od zkázy, a katastry tereziánský a josefinský. Z archiválií těch bývalo některých, jako zvláště archivu korunního a malého stavovského, užíváno úředníky zemského archivu i jinými badateli k vědeckým publikacím, v katastru josefinském pak bývaly časem hledány pro úřady doklady při zjišťování vlastnických práv, ostatní však ležely tu celkem mrtvě, nerozmnožující nikterak archivní agendu. Vedle toho nahromadila se v archivu velmi bohatá sbírka opisů z rozmanitých archivů českých i cizích, jako hlavní výsledek třicetileté působnosti zemského archivu. Nelze upříti, že sbírka tato měla ráz poněkud jednostranný; bylo při jejím pořizování přihlíženo nejvíce k takovým pramenům, jichž Gindely potřeboval pro svoje veliká díla, a protože díla ta neomezovala se na dějiny české, obsahovala tato sbírka opisy velikého množství pramenů, jež s českými dějinami měly jen nepatrnou souvislost (platí to zejména o spoustě opisů pro dobu třicetileté války). Takřka na sklonku života Gindelova ozval se odpor proti této jednostrannosti v opisování pramenů pro zemský archiv. V dubnu 1892 přednesl na sněmu království Českého poslanec dr. Pacák »k podnětu řady českých historiků« některé výtky proti správě zemského archivu, především tu, že zemský archiv proti svému určení při výzkumu cizích archivův a opisování pramenů přihlíží jednostranně k jedinému období, k letům třicetileté války, zanedbává jiné, rovněž důležité periody českých dějin.³⁾ Zároveň opakoval svůj návrh, který byl učinil na sněmu již o rok dříve, a proti němuž byl se zemský výbor vyslovil na základě dobrozdání historické komise, návrh, aby »zemským archivem vydán byl dotazník obcím a farním úřadům a držitelům soukromých archiválií, o nichž se dozví, aby je zemskému archivu k opisu zapůjčili a případně, že by je držeti nechtěli, archivu zemskému nebo museu zemskému odevzdali«.

Dovoláváje se jednak těchto podnětů Pacákových, které patrně směřovaly k tomu, aby zemský archiv od výzkumu velikých archivů zahraničních obrátil se k soustavnému probádání malých archivů domácích, jednak dobrozdání historické komise, která, vyslovujíc po-

¹⁾ Historická komise radila se o jmenování zem. archiváře ve schůzi z 12. pros. 1892, jejíž protokol je v zem. archivu.

²⁾ R. 1900 byl pak Dvorskému dán titul ředitele archivu zemského.

³⁾ Viz stenogr. zprávy sněmu král. Českého z 19. dubna 1892.

chybnost o úspěšnosti dotazníkové akce, doporučovala, aby výzkum domácích archivů prováděl se osobně od úředníků zemského archivu, podal Dvorský hned v prvé zprávě o činnosti archivu zemského, kterou předložil zemskému výboru 6. dubna 1893, podrobnější návrh takového soustavného výzkumu domácích archivů. Podle toho měli býti úředníci zemského archivu střídavě posíláni do jednotlivých okresů země, prohlížeti tu podle návodu archivářova archivy farní, obecní, spisovny okresních a krajských soudů, sepisovati zevrubně staré listiny, matriky, knihy pozemkové a jiné archiválie v nich obsažené, měli pátrati po privilegiích cechů, bratrstev i soukromých osob, ano i po starých kupních smlouvách a zápisech porůznu zachovaných. Takovým způsobem měl vzniknouti zevrubný soupis všech důležitějších listin, jež se v zemi zachovaly.¹⁾

Tento návrh Dvorského byl schválen zemským výborem a ještě r. 1893 počato s jeho prováděním. Ve zprávě o činnosti zemského archivu za r. 1893 proto Dvorský prohlašuje, že tímto rokem »nastalo v činnosti archivu zemského nové období«, a vypisuje první výsledky této nové činnosti. Výzkumu malých domácích archivů bylo odtud za správy Dvorského věnováno zemským archivem mnoho času a práce, a není pochyby, že touto činností mnoho starých písemností bylo zachráněno, mnohé, někdy skutečně cenné prameny opsáním pro zemský archiv učiněny přístupnými vědeckému badání. Ale rovněž je jisto, že očekávaného výsledku, úplného soupisu archiválií v království Českém, tím dosaženo nebylo, a pro veliké, namnoze nepřekonatelné obtíže technické a z části i proto, že se nepřestávalo na pouhém soupise, nýbrž hned také mnoho se opisovalo, ani dosaženo býti nemohlo, a že hrůdným opisováním materiálu, majícího z veliké části jen význam lokálně-historický, zemský archiv zdržován byl ve výzkumu velikých archivů domácích i zahraničních, chovajících v sobě prameny veliké důležitosti pro obecné dějiny země.

Jiná, neméně důležitá změna v činnosti zemského archivu způsobena byla za správy Dvorského převzetím ohromného počtu pozemkových knih. Již Gindely pomýšlel sice na to, aby staré pozemkové knihy, uložené ve spisovnách okresních soudů, odevzdány byly do zemského archivu, ale teprve Dvorskému podařilo se tuto myšlenku uskutečnit. Po delším vyjednávání bylo zemskému archivu v l. 1898—1900 postoupeno přes 10.500 starých knih pozemkových.²⁾

Byl tím vykonán skutek velmi záslužný jak se stanoviska vědy historické, poněvadž se tudy dostalo na bezpečné a snadno přístupné místo množství starých knih pozemkových, majících nepochybnou cenu historickou, tak se stanoviska veřejné správy, poněvadž knihy,

¹⁾ Zpráva Dvorského ze 6. dubna 1893 v zem. archivu.

²⁾ Srov. Zprávy zem. archivu I., str. 153.

odevzdané do archivu, jež z valné části nepřestávají býti právním dokumentem, jsou v zemském archivu lépe chráněny bezděčného i úmyslného porušování, jemuž nejednou propadaly ve spisovných okresních a krajských soudů. Pro zemský archiv sám mělo toto převzetí tak velikého počtu pozemkových knih z celého království nemalý význam. Protože, jak řečeno, veliká většina těchto knih není pouze historickým pramenem, nýbrž zároveň právním dokumentem praktického významu, spadla jich převzetím na zemský archiv povinnost, vykonávaná dotud celou řadou úřadů soudních, podávati z nich úřadům i jednotlivcům informace, výpisy a vysvědčení, povinnost nikoli nepatrná, zvláště z té příčiny, že archiv, chtěl-li dostati knihy skutečně staré, byl nucen převzít i mnoho knih se zápisy zcela moderními. Zemskému archivu přibyla tak velmi rozsáhlá agenda povahy zcela rozdílné od jeho agendy dosavadní, a tato nová agenda vzrostla ještě tím, že úřady i strany, jež se dostaly pozemkovými knihami ve styk s archivem zemským, byly tím upozorněny na význam akt katastrálních, již dříve v archivu uložených, ale jen zřídka vyhledávaných, pro praktické otázky právní a navykly si žádati i z nich na archiv zemské informace a vysvědčení v takovýchto otázkách. Tím způsobem archiv zemský přestal býti ústavem čistě vědeckým, jakým byl myšlen při svém založení a jakým také celkem zůstal až do převzetí knih pozemkových. Odcizil-li se tím poněkud svému původnímu poslání, nabyl za to významu ve směru jiném, a dostane-li se mu od povolání činitelů zvýšené podpory, dostojí zajisté řádně oběma svým velikým úkolům.

Mimo knihy pozemkové rozmnožen byl zemský archiv za správy Dvorského ještě některými jinými přírůstky, z nichž sluší uvésti velikou sbírku soukromých listin českomoravské šlechty, hlavně ze století XVI. a XVII., koupenou r. 1893 od antikváře Stargardta v Berlíně, a 243 foliantů rozličných knih účetních z l. 1779—1816 z registratury c. k. zemské státní pokladny pro Čechy v Praze, jež koupeny od obchodníka jako papír určený do stoup r. 1898.

Úřední publikační činnost zemského archivu záležela za Dvorského ve vydávání »Sněmů českých«, jichž za jeho správy vyšly díl VIII., IX. a X., obsahující léta 1592—1604. Jakožto zemský archivář a později ředitel zemského archivu byl Dvorský také vrchním redaktorem těchto tří dílů. Z toho plynula mu celkem jen povinnost stanoviti, co z materiálu, shromážděného v archivní sbírce opisů, má býti pojato do »Sněmů«, a psáti úvody k jednotlivým oddílům. Dlužno přiznati, že redaktorství Dvorského neznamena pokrok ve způsobu vydávání této publikace archivní. Za pokrok zajisté nemožno pokládati, že se do »Sněmů« přijímalo vždy více věcí, jež s jednáním sněmovním téměř nikterak nesouvisí, a to tím méně, že se to dělo nahodile a bez určitého plánu. Pokud pak jde o úvody,

psané Dvorským k pramenům jednotlivých let, není pochyby, že nerovnájí se věcnou správností a obsažností ani úvodům, jež do starších dílů psával Gindely.¹⁾

Na jinou velikou edici, která se ještě za Dvorského stala vlastně též úřední publikací zemského archivu, na Monumenta Bohemiae Vaticana, Dvorský aspoň po stránce vědecké neměl vlivu. Po té stránce byly pro Monumenta stejně jako pro výzkum vatikánský směrodatny návrhy zemské komise historické.²⁾

Vlastní publikační činnost Dvorského nabývá v době, kdy stál v čele zemského archivu, rozměrů vsutku neobyčejných, vysvětlitelných jen tím, že byl mu při ní k dispozici zemský archiv se svými sbírkami a svým personálem. Ještě než se stal zemským archivářem, počal Dvorský vydávati v Archivě Českém *Dopisy Zdeňka Lva z Rožmitála z l. 1508—1535*. První část této edice vyšla r. 1887 v sedmém díle Archivu (dopisy z l. 1508—1520), druhá r. 1888 v díle VIII. (1520—26), třetí r. 1889 v díle IX. (1526), čtvrtá r. 1890 v díle X. (1526—28), pátá r. 1892 v díle XI. (1530—32) a poslední r. 1893 v díle XII. (1532—35 s dodatky). Celkem obsahuje tato sbírka bezmála 1100 dopisů, z části velmi důležitých, jež vzaty jsou skoro vesměs z archivu třeboňského. Brzy po dotištění dopisů p. z Rožmitála vyšla ve dvou svazcích nová, podobná edice Dvorského *Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna* (Historický archiv České Akademie č. 3 a 7; 1894 a 1895). Jsou tu otištěny z kopiářů, zachovaných v museu Františkově v Brně, dopisy poslední manželky slavného p. Karla z Žerotína z let 1631 a 1633 až 1635, politicky sice málo významné, ale cenné pro poznání zajímavé osobnosti pisatelčiny i tehdejších poměrů mezi českými exulanty. Skoro současně s touto edicí vyšly v Archivě Českém *Dopisy kněží Šimona z Habru a Jana faráře Německobrodského o rozdílech ve víře* (Archiv Č. XIV., 1895), celkem 8 kusů, osvětlujících zajímavě poměry mezi českými kališníky v době, kdy mezi nimi počalo se ujímati učení Lutherovo.

Několik dalších edic Dvorského týká se rodu pánů z Pernštejna. Jsou to *Dopisy pana Viléma z Pernštejna z let 1480—1521* (Archiv Český, XVI., 1897); *Listinář pana Viléma z Pernštejna z let 1304 až 1521* (t., XVI., 1897, a XVII., 1899); *Urbář panství Hlubockého založený r. 1490* (t., XVII.); *Urbář panství Pardubického a Kunětickohorského založený po roku 1494* (tamtéž); *Registra rybníčná*

1) Ani rozsáhlý úvod k sněmovním aktům z r. 1593, vyšlý též samostatně s názvem *Právní proces Jiřího a Ladislava z Lobkovic l. 1593 i 1594* (v Praze 1894), ač obsahuje mnoho nových zpráv, nevyhovuje přísnějším požadavkům vědeckým. Srov. doleji otištěné pojednání »Sněmy české«.

2) Srov. Krofta, České badání v archivu Vatikánském (Zprávy zem. arch. I., str. 24 násl.).

na panství Kunětickohorském, Pardubickém a Novobydžovském (tamtéž); *Z register zápisův o prodeji statků na panství Kunětickém a Pardubském od r. 1508* (tamtéž); *Dopisy pánův Jana a Vojtěcha z Pernštejna z let 1509—1548* (t. XX., 1902) a *Listiny pánův Jana a Vojtěcha z Pernštejna z let 1491—1548* (tamtéž).¹⁾ V těchto edicích sebrán je z rozmanitých archivů neobyčejně bohatý a cenný materiál pramenný nejen pro dějiny slavného rodu pánů z Pernštejna, nýbrž vůbec pro hospodářské dějiny české šlechty, a menší měrou i pro dějiny politické a církevní. Bohužel pocituje se tu tím více nedostatečnost vydavatelské metody Dvorského, která spokojuje se prostým otiskováním pramenů, nestarajíc se o to, aby vhodnou úpravou a nezbytným edičním aparátům usnadnila jich kritické užívání.

Zatím, co vycházely jednotlivé svazky písemností rodu perňštejnského, připravoval již Dvorský novou edici, rozsahem i významem ještě větší a také nepoměrně pracnější, úplné vydání listů Karla staršího z Žerotína. Dav po několik let veškerým téměř personálem zemského archivu z kopiářů Žerotínových, z valné části nadmíru těžko čitelných, opisovati dopisy slavného státníka moravského a upravovati je k vydání, mohl r. 1902 první jich část odevzdati do tisku, a o dvě léta později vyšel objemný svazek, obsahující *Dopisy Karla staršího z Žerotína z l. 1591—1610* (Archiv Český XXVII., 1904). Je známo, že za tisku korespondence Žerotínovy došlo k rozepři mezi řed. Dvorským a úředníky zem. archivu, kteří domáhali se toho, aby jejich spolupracovníci o této edici náležitě bylo zjištěno a veřejně přiznáno. Spor byl formálně rozřešen tak, že na titulním listě připojena ke jménu vydavatelovu poznámka, že dopisy Žerotínovy vydal »pomocí úředníků archivu zemského«. Neshoda mezi ředitelem Dvorským a úředníky zemského archivu byla též příčinou, že další vydávání dopisů Žerotínových, jichž v zemském archivu jest opsáno ještě několik set, bylo na čas zastaveno.²⁾

V listopadu 1903 Dvorský, zproštěn byv úřadu ředitele zemského archivu, uchýlil se v soukromí, nepřestával však býti literárně činný. Nejvíce zabýval se prací o veliké sbírce pramenů k dějinám židů v zemích českých, doplňuje a upravuje k tisku materiál, sebraný péčí velkopřemyslníka Bohumila Bondyho. Dva objemné

1) Ve XX. svazku Arch. Č. vydal Dvorský krom toho ještě *Tři vášnivé projevy z války za krále Jiřího z let 1467, 1468 a 1469*.

2) Srov. Zprávy zem. archivu I., str. 118; viz též zevrubnou recenzi Dopisů Žerotínových v Česk. čas. hist. XIII., 1907, str. 190—201. Zde dlužno ještě zmíniti se o dvou menších pracích Dvorského z tohoto období. Je to pojednání *Založení kláštera Valdického Albrechtem z Valdštejna* (Čas. čes. mus. LXXV, 1901) a edice *Dobré zdání Tadyáše Hájka z Hájku o opravě a zavedení nového kalendáře papežem Řehořem* (t. 1902, z diaria Marka Bydžovského).

svazky tohoto díla, obsahující prameny z l. 906—1620, vyšly r. 1906 ve dvou paralelních vydáních, českém a německém, s názvem *K historii židů v Čechách, na Moravě a v Slezsku: Zur Geschichte der Juden in Böhmen, Mähren und Schlesien*.¹⁾ Poslední literární publikace Dvorského je spisek *Počátky kalicha a artikule Pražské již l. 1417* (v Praze 1907), kde se podává zpráva o neznámém dotud zápise sněmovním z r. 1417, z něhož vysvítá, že formulace známých čtyř artikulů pražských vyskytuje se již v tom roce.

Nedlouho potom, po delší vážné chorobě, která v krátké době podryla zdánlivě nezmarné zdraví Dvorského a neutuchající jeho energii, smrt ukončila život muže, který jako samouk bez přísně odborného studia domohl se svým nadáním, svou podivuhodnou podnikavostí a přičinlivostí vynikajícího postavení v českém světě vědeckém, muže, s jehož jménem spojena je řada historických publikací českých velikého významu, a jehož činnost také v dějinách zemského archivu zanechala hlubokou stopu.

1) Viz Traubův kritický referát o této edici v Čas. Matice Moravské XXXI., 1907, str. 341—347. O dvě léta dříve, r. 1904, vydala imperatorská archaeografická komise v Petrohradě knihu s názvem *Pisma i donesenija Jezuitov o Rossiji konca XVII. i načala XVIII. věka*, kterou lze jistou měrou též počítati mezi edice Dvorského. R. 1883 totiž Dvorský poslal archaeografické komisi opisy latinských listův a zpráv jesuitů české provincie o jich misijnářské činnosti na Rusi v l. 1698—1719, jichž originály nebo současné opisy jsou v zemském archivu moravském v Brně. Komise dala tyto zprávy přeložiti do ruštiny a opatřiti věcnými poznámkami, když však autor těchto poznámek zemřel, vydala r. 1904 pouhý otisk latinských textův i ruských jich překladů s připojeným rejstříkem. Dvorský, jehož jméno na titulu ruského vydání není uvedeno, dal k několika výtiskům přitisknouti český úvod, datovaný v červenci 1905.

Dr. Jan Gebauer.

* 10. září 1884 — † 7. ledna 1908.

Po nekrologu muže, který po celý věk svou činností byl spojen s naším ústavem a který odešel, zanechav za sebou obsáhlou literární minulost, budiž zde popřáno místa posmrtné vzpomínce na mladého pracovníka, který sotva vešel ve svazek se zemským archivem a sotva předstoupil před veřejnost s prvními výsledky své vědecké činnosti, byl s dráhy, po níž chtěl s vytrvalostí a odvahou kráčetí vpřed, sražen nelítostnou rukou osudu. Bude to krátký nekrolog zničených nadějí a zmařených velkých plánů.

Ph. Dr. Jan Gebauer narodil se v Praze dne 10. září r. 1884 jako druhý syn prof. dra. Jana Gebauera; gymnasium studoval v Praze v Žitné ulici, universitní studia konal částečně v Praze na filosofické fakultě, částečně ve Vídni, kde se stal řádným členem ústavu pro rakouský dějezpyt. Vykonav státní zkoušky na témž ústavu v červenci 1907, vstoupil do služeb zemského archivu jako praktikant.

Vědecké jeho činnosti dostalo se velmi lichotivého posouzení s jiné strany.¹⁾ Prvým jejím, teprve po smrti autorově uveřejněným plodem je přednáška, otištěná ve Věstníku král. Č. Spol. nauk 1908, »Některá akta z kanceláře Jindřicha Korutanského«. Je to jen fragment větší práce, věnované nesnadné diplomatice listin tohoto panovníka. Již tu ukázal Gebauer, s jakou zevrubností a pietou se mívá oddati obtížnému studiu diplomatiky. S tohoto hlediska lez postřehnouti, jakou ztrátu utrpěla česká věda historická odchodem nadšeného pracovníka, jehož ideálem byla kritická edice královských listin z doby lucemburské.

Než zde chceme věnovati vzpomínku především jeho činnosti v našem ústavě. Tu se uplatňovala hned od počátku jiná stránka

¹⁾ V nekrologu z pera prof. G. Friedricha v Čes. čas. hist. XIV. str. 130.

jeho povahy, a to instinktivní, patrně po otci zděděný, smysl pro třídění materiálu a pro pořádek. Vedle denní agendy úřední, kterou svědomitě zastával, bylo mu uloženo uspořádati listiny a akta různé provenience a pokračovati v registování jich a upravení k tisku katalogu regista jich obsahujícího. Nebyla to práce lákavá a přece, jak v tomto svazku otištěný katalog ukazuje, věnoval se jí Gebauer s neobyčejnou pílí a vytrvalostí.

Více potěšení působily mu práce, spojené s novým uspořádáním a katalogisováním korunního archivu. Vůdčí myšlenkou při tom mu bylo zjistiti původní stav a pořádek listin tohoto nevelkého, ale nej-cennějšího českého archivu. Pomocí k tomu měly býti signatury a poznámky in dorso, které začal sestavovati nejen z listin, nyní v korunním archivu uložených, ale i z oněch, které se z něho dostaly do vídeňského státního a dvorního archivu. Tato práce, až příliš do detailů jdoucí, právě charakterisuje Gebauerův sklon k studiu diplomatiky. Škoda, že i tu zůstal na začátku a nedočkal se výsledků, které mohly býti pro dějiny našeho archivu velmi zajímavé.

Nelze zde smlčeti ještě jedné, a to technické stránky Gebauerovy činnosti, bylť zesnulý výborným fotografem, a to má pro archiv velikou cenu. Nejen při výzkumu archivů cizích, ale i při agendě vnitřní mohlo se této jeho zručnosti využití s nemalým prospěchem pro náš ústav. Zřízení dokonalého atelieru fotografického při zemském archivu bylo jeho touhou. Uskutečnění výpravy ve větším slohu k prozkoumání a částečnému ofotografování nej-cennějších relací španělských vyslanců, uložených v Simancasu, bylo ideálem jeho posledních dnů. Ještě v horečce tyfové blouznil o něm v posledních hodinách života.

Všechny tyto plány strhal jako pavučiny osudný okamžik 7. ledna 1908. Odešel, nerozloučiv se s nimi, nerozloučiv se se svými kollegy a se svým úřadem, nevěda, že je opouští na vždy. Budiž mu zachována čestná vzpomínka!

„Sněmy české“.

Napsal *Kamil Krofta*.

»Sněmy české« jsou nejstarší a největší úřední publikace zemského archivu království Českého, jejich vznik souvisí úzce s počátky zemského archivu a jeho původním určením. Je známo, že podnět k založení tohoto archivu dal František Palacký. Poznáváje, že jeho síly nestačí k tomu, aby své »Dějiny národu Českého« dovedl dále než k r. 1526, ohlížel se Palacký v posledních letech svého života po způsobilém pokračovateli. V červenci 1862 učinil v té věci zemskému výboru určitý návrh.¹⁾ Navrhoval, aby pokračování v jeho Dějinách bylo svěřeno prof. Antonínu Gindelymu; protože však sám se nehodlal vzdát úřadu a titulu historiografa, měl Gindely být ustanoven zemským archivářem. Návrh Palackého přijat byl zemským výborem příznivě; ještě v červenci 1862 byl Gindely jmenován provisorním zemským archivářem. Tím bylo zároveň rozhodnuto, že má být zřízen zemský archiv, o jehož potřebnosti se Palacký zmínil již ve svém návrhu. Skutečně první archivář Gindely přičiňoval se o to, aby si opatřil archiv, a v krátké době se mu podařilo za vydatné podpory Josefa Emlera, který byl nějaký čas jeho adjunktem, shromáždit důležité a cenné archiválie, chované do té doby na různých místech, které i dnes jsou jádrem sbírek archivních.

Vedle toho však se pamatovalo již od počátku na druhý úkol zemského archivu, vyplývající z návrhu Palackého přijatého zemským výborem, podle něhož zemský archivář měl pokračovati v badání o českých dějinách tam, kde on sám hodlal přestat. Tomuto úkolu se hledělo dostáti pátráním po pramenech k dějinám českým v archivech domácích i zahraničních a jich opisováním pro zemský archiv. Ač nebylo pomíjeno ani pramenů pro dobu před r. 1526, přece přirozeně přihlíženo hlavně k pramenům doby novější. Již v prvé zprávě, kterou zemský výbor 8. března 1864 podal sněmu království Českého o založení zemského archivu, se oznamuje, že bylo pro archiv přepsáno na 3000 listin, a poznamenává se, že opisy pro archiv pořizované mají míti dvojí účel, »aby předně archiv zemský

¹⁾ Viz Palacký, Zur böhmischen Geschichtschreibung, str. 139—144.

rozšířily a našim dějepiscům namáhavé cesty ušetřily, potom ale dospěvše k jakési úplnosti, aby uveřejněny byly a tak známost našich dějin jméním všeobecným učinily.«¹⁾ Když se pak 25. listopadu 1865 jednalo na sněmu o organizaci zemského archivu, prof. Konstantin Höfler, vykládaje delší řeči o úkolech nového archivu, vyslovil také přání, aby zemský archiv spolu se zvláštní komisí historickou, která by se měla zřídit, staral se o soustavné vydávání archivních pramenů pro dějiny české.²⁾ O tomto přání Höflerově jednala sněmovní komise zvolená pro záležitosti souvisící se založením zemského archivu. Ve zprávě, kterou podával jejím jménem referent dr. Volkelt na sněmu 16. února 1866, se doporučovalo, aby země podporovala navrhované vydávání pramenů.³⁾ K návrhu téhož referenta sněm se usnesl, pojmouti do organizačního řádu pro zemský archiv také ustanovení, že archiv má listinný materiál k dějinám českým nejen sbírat, nýbrž »dle potřeby časem svým vydávati na světlo.«⁴⁾

Ačkoliv je z toho patrné, že se takoruka od založení zemského archivu pomýšlelo na to, aby archiv nejen archiválie opatroval a shromažďoval, nýbrž i sám je vydával tiskem, přece nebyl plán této zamýšlené publikační činnosti, jak je zcela přirozeno, od počátku určité stanoven. V uvedené zprávě z 8. března 1864 je zmínka o tom, že se začaly prepisovati pro zemský archiv staré desky zemské, »aby se připravilo konečné vydání«, a v sezení zemského výboru dne 14. června 1864 byla přednesena žádost archiváře Gindelyho, aby jeho vydání Dekretů Bratrských v publikaci Monumenta historiae Bohemica bylo pokládáno za výsledek založení zemského archivu.⁵⁾ Mýšlenka, aby se archiv ujal vydávání pramenů k dějinám českých sněmů po r. 1526, vznikla tím, že při sbírání a opisování materiálu listinného pro archiv bylo shromážděno množství pramenů toho druhu. Již ve zprávě, kterou 13. února 1870 zemský archivář Gindely podal zemskému výboru o činnosti archivu, vytýká se s důrazem důležitost pramenů pro dějiny českých sněmů v XVI. stol. získaných archivem,⁶⁾ a ve zprávě

¹⁾ Stenogr. zprávy sněmu česk., IV. sezení 3. roč. zasedání sněmu z roku 1861, str. 15.

²⁾ Zajímavá řeč Höflerova otištěna ve Stenogr. zprávách sněmu česk., II. sezení 4. ročního zasedání sněmu z r. 1861 str. 19 sl.

³⁾ Stenogr. zprávy sněm., XXX. sezení 4. roč. zased. sněmu z roku 1861 str. 12.

⁴⁾ Tamtéž; viz také jednací protokol XXX. sezení IV. výroč. zasedání sněmu z r. 1861.

⁵⁾ Viz protokol o schůzi zem. výboru z 14. června 1864.

⁶⁾ V řečené zprávě Gindelové, jež se chová v registratuře zem. výboru, se praví: »Insbesondere soll hier auf die Akten, welche die Thätigkeit der böhmischen Landtage betreffen, hingewiesen werden; sie haben für das XVI. Jh. bereits eine Vollständigkeit erlangt, wie sie sich für denselben Gegenstand in keinem österreichischen oder deutschen Provinzialarchiv finden dürfte.«

z následujícího roku (3. ledna 1871) se zemskému výboru oznamuje, že v roce právě uplynulém největší péče věnována byla doplnění tohoto materiálu.¹⁾

Formální návrh na vydávání pramenů k dějinám českých sněmů po r. 1526 podal archivář Gindely zemskému výboru 7. července 1873.²⁾ Vykládá tu, že mezi opisy získanými pro zemský archiv vynikají důležitosti a úplnosti ty, jež se týkají českého sněmování po r. 1526, a jich uveřejnění označuje za svrchovaně naléhavé. Publikace tak vzniklá stane prý se každodenní příručkou pro české historiky obou národností a pevným základem pro všechno budoucí badání, ano bude znamenati epochu ve vydávání českých pramenů historických.³⁾ Celé dílo mělo podle návrhu Gindelova obsáhnouti l. 1526—1792 a býti ukončeno ve 12—15 svazcích průměrem o 40 arších; každý rok měl vyjít jeden svazek. O jazykové stránce navrhované publikace nevyslovuje se Gindely dosti určitě; praví totiž, že řeč dokumentů z l. 1526—1620 je nejméně ze 4 pětín česká, po r. 1620 skoro výhradně německá, a projevuje úmysl psáti k dílu předmluvy české a německé a tak umožniti jaksi dvojí vydání, české a německé.

Zemský výbor přijal návrh Gindelův velmi příznivě. Již v sezení z 11. července se usnesl, že si vyžádá souhlas zemského sněmu k vydávání pramenů sněmovního jednání nákladem zemským.⁴⁾ O tom podána ihned zpráva zemskému archiváři s vyzváním, aby podal podrobnější data potřebná k odůvodnění jeho návrhu.⁵⁾ Na toto vyzvání odpověděl v zastoupení Gindelově adjunkt zemského archivu Julius Pažout zprávou z 25. dubna 1874.⁶⁾ Ve zprávě té se znova obšírněji vysvětluje důležitost pramenů k dějinám sněmů českých v l. 1526—1792, jež byly opsány pro zemský archiv, a potřeba, aby

1) Zpráva Gindelova z 3. ledna 1871, chovaná tamtéž, vykládá o tom: »Die meiste Aufmerksamkeit ist übrigens bei allen Arbeiten auf die Komplettierung unserer alten Landtagsverhandlungen verwendet worden und in dieser Beziehung ist auch dieses Jahr von fruchtbarer Thätigkeit gewesen. Die Zahl der Kartons, in denen diese Verhandlungen unterbracht sind, wächst ununterbrochen.«

2) Návrh, psaný vlastní rukou Gindelovou, chová se v registratuře zemského výboru.

3) V návrhu Gindelově praví se doslova: »Dieses in jeglicher Beziehung ausserordentlich wichtige Material (t. j. sebrané prameny k dějinám českých sněmů) harrt dringend der Veröffentlichung, den böhmischen Geschichtsforschern beider Nationalitäten wird es ein tägliches Nachschlagebuch, eine Fundgrube für jegliche Forschung, ein fester Grund für jeden Bau und jede Behauptung sein.« Dále dotýká se Gindely navrhované publikace slovy »dieses in der Geschichte der böhmischen Quellenpublikationen Epoche machendes Werk.«

4) Viz protokol o schůzi zem. výboru z 11. července 1873.

5) Orig. přípisu z 11. července v zem. archivu.

6) Originál, psaný rukou Pažoutovou, v registratuře zem. výboru.

byly vydány tiskem. Připomíná se, že sice artikule sněmovních snesení jsou dosti přístupny v starých tiscích, že však nepodávají samy plný obraz sněmovního jednání; proto třeba doplniti je jinými veřejnými akty, soukromými korespondencemi, zápisy a pod., jichž prý pro archiv bylo opsáno veliké množství. Stran jazyka chystané publikace se navrhuje, aby ovšem dokumenty byly otiskovány řečí originálu, kde však se zachoval dvojí autentický text, český a německý, aby se otiskly oba texty paralelně. Roční náklad na tento podnik, jehož provedení bude prý vyžadovati nejméně jednoho desetiletí, odhaduje se přibližně na 1600 zl., počítaje v to i tisk i honorář redakční. O něco později, 27. srpna 1874, podal Gindely sám novou zprávu zemskému výboru o této věci.¹⁾ Po delším výkladu o bohatství a důležitosti pramenů k novějším dějinám českým, jež byly opsány nebo jinak získány pro archiv zemský, a také budoucně mají býti shromážděny, opakuje tu Gindely návrh, aby přikročeno bylo k vydávání českých akt sněmovních od r. 1526 do konce XVIII. stol., jichž veliký význam a zajímavost jak pro historiky, tak pro právníky, zabývající se historickým vývojem práva, se mnohými slovy dovozuje.²⁾ Na konec podává Gindely zprávu o nabídkách čtyř tiskáren pražských stran tisku »Sněmů«. V dodatku připojeném k tomuto zadání Gindely znova udává, že celé dílo vyjde asi v 10—15 svazcích kvartových, průměrem 40archových, a že může býti dokončeno za 12—15 let.

Návrh na vydávání českých akt sněmovních z l. 1526—1792 podán byl zemským výborem sněmu království Českého v sezení dne 23. září 1874. Zpráva zem. výboru, předložená referentem drem Alterem, dovolává se dobrozdání zemského archivu, ukazuje na příklad sousedních zemí, vypočítává přibližný roční náklad na navrhovanou

1) Originál této zprávy s dodatkem, psaným rukou Gindelovou, tamtéž.

2) Z obšírného výkladu Gindelova uvádím aspoň toto: »Die wichtigsten Interessen knüpften und knüpfen sich zu aller Zeit an die Verhandlungen der legislativen Körperschaften, ihre Beschlüsse berühren alle Seiten des Lebens, ihre Verhandlungen werfen auf die eigentlichen Tendenzen der Parteien ein scharfes Licht, ihre genaue Kenntnis ist für den Historiker unerlässlich, sie bilden für seine Darstellung die feste Basis, wie sie das Rückgrat dem Körper bietet. Selbst für unsere Zeit haben sie ihre Bedeutung, denn sie bieten vielfachen Aufschluss für die Entwicklung unserer Gesetzgebung bis zum J. 1848 und sind sonach für Staatsmänner und Juristen, die mit der älteren Rechtsentwicklung sich beschäftigen, von entscheidendem Interesse. Aus diesem Grunde erlaube ich mir auf die Herausgabe der Landtagsverhandlungen einzurathen, damit den heimischen Historikern so ein Werk geliefert werde, welches für sie eine ähnliche Bedeutung hat, wie ein Wörterbuch für denjenigen, der sich mit dem Studium einer Sprache befasst; den Historikern beider Zungen in Böhmen wird dieses Werk gleich willkommen sein, da ich von sämtlichen Landtagsbeschlüssen neben dem böhm. Original eine authentische, seiner Zeit für den König gelieferte Übersetzung bieten kann, welche gleicherweise gedruckt werden soll.«

publikaci, jež se odhaduje na 12—15 svazků, a navrhuje posléze: »Slavný sněme, račiz schváliti, aby zemský výbor nařídil uveřejnění jednání zemských sněmů od r. 1526 až do r. 1792 a k uhrazení nákladu na r. 1875 povolit částku 1840 zl. r. m.« Tento návrh přijat bez debaty a žádaný obnos vrázen do rozpočtu na rok 1875.¹⁾ Přípisem z 13. listopadu 1874 dána o tom zem. archiváři zpráva s vyzváním, aby podal podrobné návrhy.²⁾ Po některém vyjednávání s různými pražskými tiskárnami usnesl se zemský výbor ve schůzi z 10. prosince 1875 svěřiti tisk prvního dílu »Sněmů« tiskárně dra Eduarda Grégra.³⁾

Hned potom přikročeno k tisku, a v létě r. 1877 byl první díl »Sněmů« dotištěn. S tiskem druhého dílu počalo se teprve začátkem r. 1879, a díl ten dotištěn a vydán byl na podzim roku následujícího. Ani při pozdějších dílech nemohla býti dodržena roční lhůta slibovaná archivářem Gindelým. Díl třetí vyšel teprve r. 1884, díl čtvrtý r. 1886, díl pátý r. 1887, díl šestý r. 1890, díl sedmý r. 1891, díl osmý r. 1895, devátý r. 1897 a desátý r. 1900. Rozpočty Gindelovy selhaly i v jiném směru. Ačkoli všech deset vyšlých svazků převyšuje velmi značně rozměr původně pro ně vyměřený — místo 40 mají některé i přes 100 kvartových archů —, není jimi vyčerpána ani polovina období 1526—1792 (poslední svazek dospěl k r. 1604) a nad to je nepochybné, že pro zbývající část tohoto období je materiálu nepoměrně více, než pro léta dřívější. Také původní dotaci na »Sněmy« bylo třeba zvýšiti; v prvních letech bylo povolováno sněmem pravidelně každý rok 1840 zlatých, na r. 1889 bylo povoleno mimořádně 2500 zlatých, ale počínaje rokem 1890 ustálila se dotace povolovaná k vydávání »Sněmů« na 2300 zlatých aneb 4600 korun.

Ve vnější úpravě díla i v jeho programu nastaly časem některé změny. Plný titul publikace zní od počátku stejně: Sněmy české od léta 1526 až po naši dobu. Vydává královský český archiv zemský, a v paralelním německém vydání: Die böhmischen Landtagsverhandlungen und Landtagsbeschlüsse vom J. 1526 an bis auf die Neuzeit. Herausgegeben vom königlich böhmischen Landesarchive. Rozdíl mezi českým a německým vydáním záležel při prvních dvou dílech pouze v tom, že titul, stručný úvod a rejstřík byly v českém vydání české, v německém německé. Text sám byl v obojím vydání upraven docela stejně, a to tak, že nadpisy jednotlivých oddílův a stran byly dvojjazyčné (na prvním místě české, na druhém německé), ale nadpisy jednotlivých kusů (registry a stručná

¹⁾ Stenogr. zprávy o IV. sezení 3. výroč. zasedání sněmu od r. 1872.

²⁾ Orig. přípisu z 13. list. 1874 je v zem. archivu.

³⁾ Zápis o tom s jinými akty je v registratuře zem. výboru. Také tisk všech pozdějších dílů »Sněmů« zadáván byl knihtiskárně Grégrově.

udání o provenienci) i poznámky vydavatelské, ostatně nadmíru řídké, toliko v řeči příslušného kusu, tedy u českých kusů české, u německých německé, u latinských latinské. Když se mělo přikročiti k tisku třetího dílu, navrhl zemský archivář, aby se v tom učinila změna potud, že obě vydání měla se po stránce jazykové lišiti také v nadpisech jednotlivých kusů, které měly býti budoucně v českém vydání vesměs české, v německém německé;¹⁾ návrh ten byl zemským výborem přijat a jeho ustanovení mají dosud platnost.

První tři díly obsahují krom zcela stručných předmluv a jmených rejstříků, pouze otisky akt, týkajících se jednání sněmovního, seřazené jednak podle věcné souvislosti, jednak chronologicky a opatřené obvyklými nadpisy, jež udávají obsah kusu a jeho provenienci, a výjimečně také některými poznámkami kritickými. Úvodů, jež by pojednávaly o obsahu a povaze uveřejňovaného materiálu, tu nenacházíme. Již v předmluvě k německému vydání II. dílu však se slibuje, že v díle III. při r. 1564, kdy zemřel Ferdinand I., podáno bude ocenění materiálu, dosud otištěného, a v předmluvě k dílu III. se ohlašuje, že do tohoto dílu měl býti položen úvod, který by podal zevrubný přehled obsahu všech tří vyšlých svazků, pojednáváje o všech důležitějších věcech, o nichž bylo jednáno na sněmích těch let, ano že takový přehled byl již sestaven adjunktem zemského archivu Juliem Pažoutem. Protože však r. 1573, kterýmž se končí třetí díl »Sněmů«, »není žádnou epochální dobou historie české a ústavní poměry přirozeným během beze všeho násilného přetržení dále se rozvíjely,« zdálo se, že by takový přehled byl kusý, a proto rozhodnuto odložití jej do dílu, který bude se končiti rokem 1620. Nicméně počínaje dílem následujícím (čtvrtým) připojuje se k aktům každého sněmu zvláštní úvod, vypisující někdy dost obšírně, jindy stručněji jednání toho sněmu. Každý díl »Sněmů« od počátku býval opatřován rejstříkem jmen místních i osobních; s rejstříkem věcným setkáváme se poprvé v díle VII., k němuž jsou přidány také věcné rejstříky všech dílů předešlých. Vedle toho počínaje dílem VI. přidává se ke každému dílu chronologický seznam všech kusů v něm otištěných.

Důležitá proměna v podobě »Sněmů« nastala tím, že vždy více rozšiřován původní jejich program, pokud jde o výběr uveřejňovaného materiálu. Kdežto v prvních dílech byly otiskovány vedle vlastních akt sněmovních (král. předlohy a příspisy k sněmům, sněmovní usnesení a pod.) celkem toliko listiny, souvisící přímo s jednáním sněmovním a je objasňující, přibírá v pozdějších dílech vždy hojnější měrou také materiál jiný, který s jednáním sněmovním souvisí jen potud, že slouží k objasnění otázek, o nichž se jednávalo na sně-

¹⁾ Orig. příslušného zadání ze 14. list. 1882 je v registratuře zem. výboru.

mích, nebo poučuje o tom, jak bývala sněmovní snesení prováděna ve skutečnosti. Tak se objevuje již v pátém díle značné množství listin, jež objasňují finanční poměry dvora, podávají zprávy o obraně hranic proti Turku, o zařízení a působnosti české a dvorské komory, o zástavách a prodejkách statků královských, o půjčkách činěných králem, o správě berní a pod. K tomu v dalších dílech přistupují zvláště četná akta, týkající se poměrů náboženských, i leckterá jiná, s jednáním sněmovním téměř nijak nesouvisící. Takovým rozšířením původního programu »Sněmů českých« vzrostl přirozeně i rozsah jednotlivých jejich dílů, k čemuž ovšem přispělo nemálo i to, že jak vlastních akt sněmovních, tak i jiných pramenů pro dějiny sněmů českých v druhé pol. XVI. stol. nadmíru přibývá. Kdežto v prvním svazku »Sněmů« obsažena jsou sněmovní akta z celých dvou desetiletí (1526—1545), v druhém ze dvanácti (1546—1557) a v třetím ze šestnácti let (1558—1573), nepodařilo se vpraviti do svazků pozdějších více než akta 3—6 roků.¹⁾

Svrchu uvedený titul »Sněmů českých« označuje jejich vydavatelem »královský český archiv zemský«.²⁾ Skutečně účastnili se prací spojených s jejich vydáváním větší nebo menší měrou všichni úředníci zemského archivu. Vrchní redakci vykonával přirozeně zemský archivář resp. ředitel zemského archivu. Při prvních sedmi dílech byl to profesor Antonín Gindely, při posledních třech František Dvorský. Jejich činnost redaktorská záležela hlavně ve výběru materiálu a v psaní úvodů, jež počínaje dílem čtvrtým, předesílány jednotlivým oddílům akt sněmovních. Jsou tedy úvodů svazku čtvrtého až sedmého dílem Gindelovým, úvodů tří svazků posledních dílem Dvorského.³⁾ Gindely krom toho obstarával částečně úpravu textů německých a sám sestavil věcný rejstřík k dílu sedmému jako vzor, podle něhož měly býti sestaveny takovéto rejstříky ke všem dílům ostatním. Dvorský od prvního dílu býval pověřován úpravou textů českých, kterou obstarával částečně, i když se stal redaktorem »Sněmů«; za redakce Gindelovy býval účasten také práce o rejstřících. V předmluvě k druhému dílu »Sněmů« je zmínka o pomoci,

¹⁾ Díl IV. obsahuje l. 1574—1576, díl V. l. 1577—1580, díl VI. l. 1581—1585, díl VII. l. 1586—1591, díl VIII. l. 1592—1594, díl IX. l. 1595—1599, díl X. l. 1600—1604.

²⁾ Původně mělo býti jinak. Ve svém zadání k zem. výboru ze 7. července 1873 Gindely ohlašoval: »Bei der Publikation denke ich mich hauptsächlich der Mithilfe des Adjunkten Pažout zu bedienen und dieses auch auf dem Titel durch die Anfügung unserer beider Namen als Herausgeber kundzugeben.«

³⁾ Zdá se, že již také úvodů dílu IV. pocházejí aspoň částečně od Dvorského. Dvorský sám na obálce svého posledního spisku »Počátky kalicha« z roku 1907 uvádí mezi svými spisy také český text »Sněmů« dílu I.—X. a »úvodů dílu 4. a 8., 9., 10.«

kteřou vydavatelům toho dílu poskytl tehdejší docent Antonín Rezek; pochází od něho zejména jmenný rejstřík dílu druhého. Předmluva k dílu třetímu zmiňuje se pak o »nově přistupujícím členu redakce«, adjunktovi zem. archivu Juliu Pažoutovi. Pažout, který byl se velmi vydatně zúčastnil již přípravných prací pro »Sněmy« a zejména provedl potřebný k tomu výzkum některých archivů zahraničních, stal se odtud hlavním spolupracovníkem Gindelovým a později Dvorského při vydávání »Sněmů« a vykonal zvláště při pozdějších dílech většinu práce vydavatelské. Při díle osmém a devátém měl jistou účast v této práci také adjunkt zem. archivu dr. Vojtěch Nováček, při obou těchto dílech a při díle desátém adjunkt Hynek Kollmann; od Kollmanna pocházejí jmenovitě jmenné i věcné rejstříky ke třem dílům posledním.

V kruzích historických publikace »Sněmů českých« přijata byla s nemalým uspokojením. S české strany po vydání prvního dílu radostně uvítal nový podnik prof. J. Emler, jenž schvaloval zejména to, že »Sněmy« přinášejí nejen konečná usnesení sněmovní, nýbrž i všechna akta osvětlující jich genesi,¹⁾ dále archivář Frant. Mareš, který uznává důležitost uveřejňovaných akt, vyslovil přání, aby zemský archiv vedle »Sněmů« vydával ve zvláštní publikaci také jiné prameny k novějším dějinám českým,²⁾ a konečně docent Antonín Rezek, jenž prohlásil, že »Sněmy české« jsou »tak jako pro starší dobu Palackého »Archiv Český« největší i nejdůležitější sbírkou původních pramenů k dějinám našim.«³⁾ Z německých historiků sám Friedrich von Bezold ocenil obsírným referátem důležitost publikace českého archivu zemského a prohlásil, že pro právní a hospodářské dějiny Čech otvírá se jí pramen prvního řádu.⁴⁾ Než hned při prvním svazku ozvaly se také hojné námitky, jak proti zásadám, podle nichž bylo upraveno vydání »Sněmů«, tak i proti jich provedení. Bezold vytknuv některé nedostatky v úpravě textů, vyslovil se zejména proti tomu, že se všechny listiny, i méně důležité, otiskují plným zněním, ač by stačily krátké výtahy nebo registry. Mareš četnými doklady dokázal, že texty otištěné ve »Sněmích« obsahují mnoho nesprávností, a vytkl nedostatek věcného rejstříku. Rezek rovněž uvedl hojná nedopatření v uspořádání a úpravě listin a upozornil na chatrnost rejstříku. Ale nejvážnější výtky přednesl proti prvnímu dílu »Sněmů« mladý německý historik Philipp Löwy v podrobné recenzi, kterou uveřejnil v časopise spolku pro dějiny Němců v Čechách. Krom celé řady jednotlivých nesprávností věcných vytkl Löwy různé nedostatky zásadní. Vážným nedostatkem edice zdálo se mu býti jmenovitě to,

¹⁾ Referát Emlerův viz v Čas. česk. mus. LI, 1877, str. 514.

²⁾ Mitth. des Inst. für öst. Gesch. I., 1880, str. 329.

³⁾ V denníku »Pokrok« z 27. října 1877.

⁴⁾ Historische Zeitschr. XLI., 1879, str. 182—186.

že vydavatelé »Sněmů« opominuli vyložit zásady, jimiž se řídili, jak při výběru materiálu, tak při úpravě textů, že rovněž nevyložili nic o archivech, z nichž čerpali, a o kancelářských zvyklostech tehdejších, že nepřidali ke své edici ani úvod poučující čtenáře o historických poměrech, osobách a věcech, jichž se otištěná akta týkají, ani obsah nebo chronologický přehled všech kusů ve svazku obsažených, ani konečně věcný rejstřík nebo glosář na způsob Erbenových Regest. Zajímavé jest, že se Löwy vyslovil také proti paralelnímu otiskování textů českých a německých (ev. latinských) při kusích, jež krom českého originálu zachovaly se také v starém německém (ev. latinském) překladě, ač zajisté bylo lze očekávat, že právě to bude německými badateli přijato s povděkem.¹⁾

Pozdějším dílům »Sněmů« nedostalo se již tolik pozornosti jako dílu prvnímu. V odborných časopisech nacházíme o nich jen stručné referáty, jež zpravidla toliko vytýkají hlavní obsah vydaného svazku, nezabývajíce se podrobněji způsobem vydání. Vlivem výteku účinných prvnímú svazku, učiněny ve způsobě edice některé změny, o nichž jsem již pověděl — připojovány úvody k sněmovním aktům jednotlivých let, přidávány chronologické seznamy otištěných kusů, poríženy věcné rejstříky — a také úpravě textů věnována větší péče.²⁾ Že tím nebyly odstraněny všechny nedostatky »Sněmů«, dokázal po vydání osmého svazku mladý tehdy historik Max Dvořák, nyní profesor dějin umění na universitě ve Vídni, důkladným rozbořem celého díla, jež byl uveřejněn v druhém ročníku Českého časopisu historického, vydávaného Gollem a Rezkem. Dvořák označuje tu za základní chybu publikace »Sněmů českých«, že se neomezuje na prameny, jež se týkají přímo sněmův a věcí na nich projedná-

¹⁾ V referátu Loewyově, jež vyšel v Mitth. des Ver. für Gesch. d. Deutschen in Böhmen XVIII., 1879—80, Liter. Beilage, str. 25 násl., čteme: »Mehrere Aktenstücke sind in doppelter Ausfertigung deutsch und tschechisch oder tschechisch und lateinisch abgedruckt. Nach unserer Ansicht ist das nur dann gerechtfertigt, wenn beide im Originale vorliegen oder wenn eine der beiden erhaltenen Formen von der andern im Inhalt oder der Anordnung abweicht.« Ještě rozhodněji vyslovil se Loewy o té věci v referátě o druhém díle »Sněmů« v témž časopise XIX., 1880—81, Liter. Beil. str. 26.: »Bedenken wir, dass von 272 Aktenstücken 74, also mehr als ein Viertel... doppelt ausgefertigt sind, so müssen wir die Aufnahme eines solchen Ballastes entschieden verurtheilen und können uns dieselbe nur durch das Bestreben erklären, eine Art von Gleichberechtigung beider Landessprachen durchzuführen.«

²⁾ Pokrok ve vydávání »Sněmů« přiznává Rezek při díle VII. recenzi v Č. česk. Mus. 1893, LXVII., str. 270—272, kde čteme: »Velmi důležitým a cenným pokrokem jsou důkladné obsahy, rejstříky jmen, osob i věcí, které při díle VII. jsou připojeny. Napraven tím nedostatek velmi citelný. Zvláště rejstříky věcí jsou provedeny podrobně a velmi přesně.« V téže recenzi Rezek praví: »Nelze říci, že by vše, co vydáno, nutně k »Sněmům« patřilo, ale nečiním z toho vydavatelství výtky, nýbrž naopak chválím je, že pojímá úkol svůj co nejrozsáhleji a otiskuje listiny i dopisy raději více nežli méně.«

vaných, nýbrž uveřejňuje i materiál jiný. »Obsah publikace rozšíří se tím do neurčita a celá publikace trpí neúplností a nejednotností.« Rozšířil-li se však takto program »Sněmů«, nemělo se vše otiskovati in extenso, věci nedůležité a čistě formální měly býti kráceny. Ale přes hromadné otiskování věcí, jež vůbec nesouvisí s jednáním sněmovním, nepodávají »Sněmy« ani relativního přehledu veškeré látky. Tisťeného materiálu a literatury nebylo prý použito a materiál archivní nebyl rovněž soustavně vyčerpán; z důležitých archivů zahraničních v posledních dílech nebylo téměř nic čerpáno, domácí archivy nebyly prozkoumány dostatečně, a k současným novinám a relacím vůbec nepřihlíženo. Dále vytýká Dvořák nedostatky v úpravě textů, nedostatečné propracování látky projevující se hlavně tím, že schází všecken poznámkový aparát, a posléze zavrhuje úplné otiskování dvojího textu akt sněmovních, českého a německého, tam, kde není podstatných rozdílů, jako »nevysvětlitelný luxus«.¹⁾

Oprávněnost výtek činěných v této recenzi Dvořákově »Sněmům« byla většinou potvrzena odbornými referáty pozdějšími. V referátech o VIII., IX. a X. díle »Sněmů«, jež přinesl časopis spolku pro dějiny Němců v Čechách,²⁾ vytýká se zvláště důrazně, že se do »Sněmů« pojímají věci, které s jednáním sněmovním nikterak nesouvisí, aniž však se tím materiál pramenný v určitém směru plně vyčerpává, a že při tom nerozhoduje rozmyslný výběr, založený na soustavném badání, nýbrž pouhá náhoda.³⁾ Také se v těchto referátech

¹⁾ Dvořákova recenze vyšla v Česk. čas. hist. II., 1896, str. 186—196. Proti ní ozval se archivář Dvorský spiskem »Obrana »Sněmů českých« proti posudku M. Dvořáka jun.«, Praha 1896; věcné odpovědi na nejdůležitější výtky Dvořákovy tu však nenacházíme. Dvořák replikoval v Českém časopise histor. II., str. 325—329.

²⁾ O díle VIII. a IX. je referát v Mitth. des Ver. für Gesch. d. Deut. in Böh. XXXVII., 1898, Lit. Beil. str. 64—67, o díle X. tamtéž roč. XLI., 1902, Lit. Beil. str. 1—5. Oba referáty jsou podepsány šifrou a + b.

³⁾ V referátě o díle VIII. a IX. se praví: »So interessant auch viele der da veröffentlichten Actenstücke und Briefe, die nicht in unmittelbarem Zusammenhang mit den Landtagsverhandlungen stehen, sein mögen, wird man doch darüber, ob sie in diese Publication aufzunehmen waren, anderer Ansicht sein können. Wenn diese Schriftstücke die politischen und sonstigen Verhältnisse des Landes beleuchten sollten, so ist zu bemerken, dass dieselben durchaus nicht das einschlägige Material erschöpfen, wie vielleicht mancher zu glauben versucht wäre, und dass das, was hier geboten wird, weniger das Ergebnis einer wohlwollenen Auswahl ist, dass vielmehr dem Zufall und der Absicht, den Band in recht stattlicher Stärke den Landtagsabgeordneten vorlegen zu können, ein weiter Spielraum eingeräumt ist.« V referátě o díle X. čteme podobně: »Die hier über den Rahmen, welcher der vorliegenden Publikation schon durch seinen (sic!) Titel gegeben ist, hinaus aufgenommenen Schriftstücke scheinen diese ihre Aufnahme mehr einem Zufall als einem bestimmten Plane und einer diesem entsprechenden systematischen Forschung zu verdanken. So interessant auch einzelne dieser Schriftstücke sind, so sind es zumeist eben nur aus dem ganzen herausgerissene Stücke, die durch

upozorňuje na nesprávnosti v zařazování kusů nedatovaných i v převádění starých dat, na povrchnost a nespolehlivost úvodů předeslaných aktům z jednotlivých let. Stejně vážné výtky přednesl proti poslednímu dílu »Sněmů« J. Glücklich v Českém časopise historickém.¹⁾ Srovnáv značnou část materiálu otištěného v tomto díle »Sněmů« s jeho archivními předlohami, ukázal řadou dokladů, že »Sněmy«, rozšiřující program na věci s jednáním sněmovním nesouvisící, »vedou si v tom velmi nesoustavně,« že »z listin, jednajících o téže záležitosti, některé otiskují, některých neotiskují, neudávající důvodův a vůbec o nich se nezmiňují,« ukázal dále, že »Sněmy«, ač otiskují veliké množství kusů, jež nesouvisí s jednáním sněmovním, přece zase pomíjejí věci důležitých, jež mají přímou souvislost se sněmy i s akty ve »Sněmích« otištěnými, a to i věci lehce přístupných v archivech, z nichž pro »Sněmy« čerpáno, na př. v archivu českého místodržitelství. Glücklich dále vytkl, že mnohé kusy jsou nesprávně datovány, že jsou skoro všude vynechány původní úřední přípisky a poznámky na předlohách, jež často mají značnou důležitost, že se vůbec nedbá toho, zda prameny, jež se ve »Sněmích« otiskují, nebyly již dříve vydány tiskem, že se nepřihlíží k vědecké literatuře, a že vůbec schází kritický aparát poznámkový, jenž by osvětloval věcný obsah uveřejňovaných pramenů.

Nepříznivé úsudky odborníkův o posledních dílech »Sněmů českých« pohnuly zemský výbor k rozhodnutí, aby se vyšetřilo, pokud výtky činěné »Sněmům« jsou oprávněny, a bude-li třeba, aby se v tom stala náprava. V listopadu 1902 vyzval historickou komisi zemskou, aby vzhledem k nepříznivému posudku posledního dílu »Sněmů« v »Mitteilungen des Vereines für Geschichte der Deutschen in Böhmen« podala dobré zdání o dosavadním způsobu vydávání »Sněmů českých« i o vadách jim vytýkaných a podle potřeby také návrhy, jak by se takové nedostatky mohly odstraniti. Historická komise zemská jednala skutečně o této otázce v několika schůzích v době od prosince 1902 do května r. 1903.²⁾ Na základě zevrubného referátu, který k vyzvání komise podal její člen profesor S. Steiner jak o dotčené nepříznivé recenzi desátého dílu »Sněmů«, tak o písemné obraně archiváře Dvorského, a v němž novými doklady dokázána oprávněnost hlavních výtek, učiněných »Sněmům« v oně

ihre Loslösung aus dem Zusammenhange, in den sie gehören, leicht zu unrichtiger Auffassung Anlass geben können... Wird einmal das Programm der Publikation über die Landtagsverhandlungen hinaus erweitert, so muss für jedes einbezogene Thema das einschlägige Material möglichst vollständig dargestellt werden, was allerdings eine systematische Forschung nach demselben zur Voraussetzung hat.«

¹⁾ Česk. čas. hist. IX., 1903, str. 205—211.

²⁾ Protokoly historické komise zemské s příslušnými přípisy zem. výboru jsou v zem. archivu.

recenzi, usnesla se historická komise ve schůzi dne 17. března k návrhu prof. Jaromíra Čelakovského doporučení zemskému výboru toto:

»1. Při dalším vydávání »Sněmů českých« budiž učiněno totéž opatření, kteréhož při jiných podobných publikacích vesměs se šetří, totiž aby za řádné vydávání ručili jednak vydavatel výslovně jmenovaný, jednak vrchní redaktor k úkolu tomu způsobilý, který má na péči vrchní řízení buď celého podniku nebo jednotlivých jeho částí.

2. Komise prohlašuje, že má za žádoucí, aby byla vypracována podrobná pravidla pro vydávání dalších dílů »Sněmů českých«.

Není o tom pochybnosti, že posavadní vydávání »Sněmů českých«, třebaš v posledních dílech dle možnosti vykazovalo pokrok, přece jenom mělo tu hlavní vadu, že nebylo svěřováno určitým osobám, které by sněmovní jednání některé doby učinily předmětem svého studia, obeznámily se s příslušnou literaturou, doplnily a také opravily přepisy k těmž účelům v archivu zemském chované a tedy vlastním řádným badáním po archivech a v literatuře poskytovaly úplnou záruku publikace co možná dokonalé.

»Sněmy české« přicházejí k pohnutým dobám let 1608—1620, a historická komise má za věc svědomí a velké zodpovědnosti, aby se učinilo vše možné, by prameny tak důležité doby v dějinách českých, pokud souvisí se sněmováním, byly co možná důkladným způsobem vydány na prospěch historiků této významné doby a ke cti království Českého. Proto také přimlouvá se, aby při dílech, jež nyní následovati mají, nestalo se žádné ukvapení, aby pracovníkům ponechalo se dosti času k řádnému provedení úkolu.«¹⁾

Tyto návrhy historické komise byly zemským výborem schváleny ve schůzi z 24. března 1903, což intimátem z 30. března oznámilo komisi s vyzváním, aby vypracovala podrobná pravidla pro »Sněmy« a navrhla, kdo by pro díly nejbližší příští měl býti vydavatelem nebo vrchním redaktorem. Tomuto vyzvání sice komise nevyhověla, ale po odstoupení Dvorského z úřadu ředitele zemského archivu provedena byla změna komisí navržená ve způsobu vydávání »Sněmů«. Nástupce Dvorského Dr. Vojtěch Nováček svěřil se souhlasem zemského výboru další vydávání »Sněmů českých« koncipistům zemského archivu Dru. Kamilu Kroftovi a Dru. Janu B. Novákovi, tak že prvnímu uloženo připravit k vydání prameny sněmovního jednání z l. 1605—1610, druhému z l. 1611—1620. Oběma

¹⁾ Německá obrana Dvorského s názvem »Zur Abwehr« je přiložena ke zprávě podané Dvorským 13. pros. 1902 zem. výboru o schůzi komise z 18. list. 1902. Referát Steinerův ze 14. ledna 1903, psaný jeho vlastní rukou, jakož i německé námitky, podané proti tomuto referátu Dvorským 10. února 1903, jsou přiloženy k protokolu o schůzi hist. komise ze 17. března, jenž zaslán byl předsedou komise W. W. Tomkem zem. výboru. Vše v registratuře zem. výboru.

vydavatelům ponechána, ovšem v mezích zásad stanovených pro vydávání »Sněmů« společnou dohodou s ředitelem zemského archivu, jakožto vrchním redaktorem, úplná volnost, a tím na ně přenesena i plná odpovědnost za díly, které připraví k tisku a jejichž vydavatelé budou výslovně označeni. Jednotlivé díly »Sněmů« nebudou již, jako bývalo dosud, společným dílem několika pracovníků, z nichž žádný nemá a nemůže mítí potřebný přehled celku a proto nemůže mítí ani dostatečný zájem o dílo, ani odpovědnost za jeho přednosti a vady, nýbrž dílem jednotlivce, který, jsa nucen zpracovatí sám všechnu látku určitého období, snáze docílí toho, aby prameny toho období byly, pokud program edice toho vyžaduje a pokud vůbec je možno, úplně vyčerpány, a pronikna vnitřní souvislost sebraných pramenův i podstatu a význam otázek, jichž se týkají, snáze najde vhodný způsob, jímž by prameny ty byly upraveny pro vydání tak, aby historickým badatelům všechen jich důležitý obsah stal se přístupný zcela spolehlivě, srozumitelně a také pohodlně.

Rozumí se, že noví vydavatelé budou se přičiňovati, aby budoucí díly »Sněmů« byly prosty nedostatků, jež byly vytýkány dílům dosud vyšším. Mnohé z těchto nedostatků, hlavně ty, jež se týkají více vnější stránky edice (úprava textů, podávání zpráv o předlohách otiskovaných kusů a pod.), bude lze odstraniti prostě tím, že bude bedlivě šetřeno obecně přijatých a uznávaných zásad o vydávání novověkých pramenův historických, jež bylo by zbytečno vykládati. Ale k napravení hlavních vad je především potřebí, aby byly určitěji stanoveny zásady, jež by rozhodovaly o výběru materiálu pro »Sněmy« i o celkovém uspořádání a rozvrhu edice, a dále aby podle těchto zásad byl příslušný materiál pramenný soustavně a, pokud poměry dovolují, úplně vyčerpán, a ovšem také vydavatelem všestranně zpracován.

Otázka, co v s e c h n o m á b ý t i d o »S n ě m ů « p o j í m á n o, nebyla v dosavadních dílech, jak naznačeno, řešena vždy stejně. Celkem lze říci, že se přibíralo vždy více materiálu, souvisecího jen nepatrně nebo zcela nic s jednáním sněmovním. Toto rozšíření původního programu možno posuzovati rozličně, jistě by však nedošlo souhlasu, kdyby se »Sněmy« zase prostě vrátily k onomu původnímu programu, omezující se na vlastní akta sněmovní a zprávy o jednání na sněmích. Bude zajisté s užitkem pro vědu, setrvá-li se při programu rozšířeném, ale při tom bude třeba dbáti jistých, předem stanovených zásad a vždy přihlížeti k vlastnímu účelu »Sněmů«. Není pochyby o tom, že do publikace, jejímž úkolem jest objasniti působení a význam sněmů českých, patří vedle akt sněmovních a zpráv o jednání na sněmích a sjezdech, ať jsou to sněmy království Českého či sněmy neb sjezdy zástupců celé koruny nebo konečně sjezdy krajské, také prameny, poučující nás o tom, jak usnesení takovýchto

sněmův a sjezdů byla prováděna ve skutečnosti. Dovídáme-li se z akt sněmovních, že byla sněmem povolena berně neb jiná pomoc panovníkovi, přejeme si též věděti, zda svolené berně nebo pomoci skutečně se panovníkovi dostalo v plném rozsahu, a jak jí bylo od něho užito, zajímá nás také všechen způsob ukládání a vymáhání svolených pomoci. Možno tedy pokládati za úkol »Sněmů«, aby s o u s t a v n ě všimaly si všech stránek stavovského bernictví a stavovských financí vůbec, pokud pak k jich porozumění je třeba znáti i stav financí královských, aby také jim věnovaly příslušnou pozornost.¹⁾ Podobně lze žádati, aby byly ve »Sněmích« soustavně sneseny prameny, týkající se stavovského vojenství, činnosti stavovských komisí, jež bývaly na sněmích voleny k vyřizování různých otázek z oboru národního hospodářství a politiky, a vůbec všeho veřejného působení stavů, založeného na usneseních sněmů a s nimi souvisecího. Tím teprve plně se objasňuje význam a dosah těchto usnesení sněmovních, jež ze suchých a formálně jednotvárných akt sněmovních nebylo by lze dokonale postihnouti, tím teprve nabýváme všestranného obrazu o postavení a činnosti stavů jakožto zástupců země proti panovníkovi a vedle něho.

Než ještě v jiném směru možno schvalovati rozšíření původního programu »Sněmů«, v tom totiž, že se do nich pojímají i prameny, osvětlující vznik a vývoj otázek, o nichž bývalo na sněmích jednáno, také mimo půdu sněmovní. V letech, k nimž dospěla publikace »Sněmů«, jsou to hlavně dvě veliké otázky, otázka náboženská, o níž sice v aktech sněmovních často po léta nečinívá se zmínka, jež však přes to téměř ustavičně stojí v pozadí jednání sněmovního, aby v příhodné chvíli zaujala veškeru činnost sněmu, zatlačujíc na čas všechny otázky ostatní, a otázka ustanovení Rudolfova nástupce na trůně, vzniklá hned na začátku jeho vlády, ale teprve na jejím sklonku formálně řešená českým sněmem. Těmto dvěma otázkám byla již v posledních dílech »Sněmů« věnována vynikající pozornost, a dlužno vyznati, že některé kusy, týkající se poměrů náboženských i otázky nástupnické, patří k nejdůležitějším i nejcennějším jich číslicům. Ale naopak nelze upříti, že právě při pramenech tohoto druhu výtka ne-soustavného výběru a neúplnosti je zcela oprávněna.²⁾ V tom zajisté

¹⁾ Dlužno však zvláště vytknouti, že »Sněmy« nemohou ani z daleka vyčerpávati všechny prameny pro dějiny financí královských; nemohou na př. všimati si podrobně správy statků komorních a královských, pokud v ni nezasahovali stavové, nemohou otiskovati zprávy o královských dlužích, pokud se netýkaly stavů, a pod.

²⁾ V uvedeném dobrozdání Steinherzově o X. díle »Sněmů« ze 14. ledna 1903 čteme o tom: »Nach dieser Probe kann der Referent das Verfahren, das im vorliegenden Bande bei Aufnahme von Aktenstücken beobachtet worden ist, nicht billigen. Wenn angewendet wird, dass bei der Masse derartiger Aktenstücke [t. j. takových, jež se týkají náboženských poměrův a otázky ná-

je třeba změny. Bylo by na příklad nerozumné chtít, aby publikace, mající tak rozsáhlý program vlastní jako »Sněmy české«, byla zároveň sbírkou pramenů pro náboženské a církevní poměry vůbec, a otiskovati prameny toho druhu beze zření k tomu, mají-li nějakou souvislost s jednáním sněmovním čili nic, bylo by to nerozumné již proto, že takových pramenů v této době je tolik, že by jich otiskováním rozsah »Sněmů« nadměru vzrostl. Bude tu třeba řídit se pravidlem, že z pramenů takových patří do »Sněmů« jen ty, jichž je potřeba k správnému chápání sněmovního jednání o věcech náboženských. Jsou to, zhruba pověděno, prameny, osvětlující právní postavení jednotlivých církví a stran náboženských v zemi, jehož úpravou bývalo se sněmům zabývat, dále jejich církevní organisace, pokud na ni mají vliv stavové. Rozumí se, že z těchto pramenů lze do »Sněmů« přijímati jen ty, jež mají význam a platnost obecnější, kdežto pramenů, jež se týkají jednotlivých konkrétních případů, možno nanejvýše užívati povšechně k objasnění oněch poměrův obecných. Podobně z pramenů, jež se vztahují k rozsáhlé a spletité otázce následnické, bude třeba vybírati především ty, které svědčí o zasahování stavů českých na sněmu i mimo sněm do této otázky aneb se dotýkají volebního práva stavů, k ostatním pak přihlížeti jen povšechně. A tak i v jiných otázkách při výběru pramenů bude vodítkem zásada, že »Sněmy« mají podávati, pokud možno, všestranný a úplný obraz veřejné působnosti stavů českých na sněmích i mimo sněmy, že nemají pomíjeti ničeho, co by platně mohlo přispěti k doplnění a objasnění tohoto obrazu, ale naopak nepřijímati nic, čeho k tomuto účelu není potřeba.

Má-li však výběr pramenů podle těchto zásad býti skutečně správný a účelný, je nezbytně třeba, aby mu předcházela soustavnější a úplnější v ý z k u m a r c h i v n í, než jaký býval prováděn dosud. Je tím důležitější, že u nás ani vlastní akta sněmovní nezachovala se jako jinde pohromadě v úplných souborech úřední povahy. Nemáme v Čechách ani tak pěkné a úplné snůšky všech akt sněmovních, jako

slednické] es unmöglich sei, alles aufzunehmen, so ist darauf zu antworten, dass ja durchaus nicht nötig ist, alle Akten wörtlich abzudrucken, dass je nach der Wichtigkeit grössere oder knappere Auszüge genügen. Aber hiezu ist es unerlässlich, dass das ganze gesammelte Material vor der Drucklegung einer sorgfältigen Prüfung und Sichtung unterzogen wird.« O aktech, týkajících se otázky nástupnické, čteme v témž dobrozdání ještě toto: »Ob diese Aktenstücke, die gemein interessant sind, gerade in eine Publikation über die böhm. Landtagsverhandlungen hineingehören, wenn der Landtag sich mit dieser Angelegenheit noch in gar keiner Weise beschäftigt hat, mag immerhin strittig sein; aber eines ist gewiss, dass wenn man derartige Akten aufnimmt, man das ganze Material, sei es im Wortlaute, sei es in Auszügen, bieten muss. Dass dies im vorliegenden Bande nicht geschehen ist, sei an zwei Beispielen gezeigt...«

jsou moravské »Památky sněmovní«, kde jsou v jedno sebrány nejen texty sněmovních snesení, nýbrž i plnomocenství dávaná královským komisařům, královské předlohy, stavovské odpovědi, repliky, dupliky atd.,¹⁾ a jakou aspoň pro některá období najdeme i ve Slezsku,²⁾ ani úředních protokolův o jednání sněmův i sněmovních výborů, jaké se zachovaly ve Štýrsku.³⁾ Naše kvaterny »sněmů« tak řečeného malého archivu stavovského, chované v archivě zemském, podávají toliko nedosti spolehlivé texty sněmovních snesení, a z jiných kvaternů téhož archivu obsahují akta sněmovní toliko kvaterny »relací«, v nichž jsou zapsány také relace o přijímání nových obyvatelů do země nebo do stavu panského neb rytířského od stavů na sněmu shromážděných a některé jim podobné. Všechna jiná akta sněmovní dlužno shledávati porůznu buď v starých registraturách královských nebo ve sbírkách povahy soukromé. V prvém směru nejdůležitější je registratura královské kanceláře české, jejíž trosky, právě pro dobu, k níž dospěly »Sněmy«, velmi chudé, chová archiv místodržitelství v Praze, vedle toho pak zvláště velmi bohatá registratura bývalé dvorské komory, zachovaná celkem velmi úplně v archivě c. a k. společného ministerstva financí ve Vídni. V obou těchto archivech jsou jednak koncepty královských přípisův a přednesení k sněmům s přípravnými akty (dobrozdání jednotlivých úřadův o tom, co by mělo stavům býti předloženo, a pod.), jednak opisy nebo překlady odpovědí a usnesení stavovských, porízené pro potřebu úřední. Podobný materiál, ač měrou značně menší, chová též archiv bývalých spojených kancelářů dvorských, nyní ministerstva vnitra, jakož i c. a k. státní a dvorský archiv ve Vídni. Tento úřední materiál, namnoze dosti neúplný, doplňují podstatně soukromé opisy akt sněmovních, chované buď jednotlivě nebo ve větších sbornících v některých archivech městských a soukromých. V archivě města Prahy je na př. důležitý sborník akt sněmovních z l. 1596—1615, v archivě města Plzně jiný sborník z l. 1586—1609 a pod.

Pramenům tohoto způsobu přirozeně až dosud »Sněmy« věnovaly poměrně největší pozornost. Archivy zemský a místodržitelství v Praze, archivy spol. ministerstva financí a ministerstva vnitra i státní a dvorský archiv ve Vídni byly jim hlavním zdrojem, z něhož čerpáno, aspoň pokud jde o vlastní akta sněmovní, celkem dosti

1) Srcv. Kameníček, Zemské sněmy a sjezdy moravské I., 1900, str. I.

2) Velmi pěkné sbírky sněmovních akt z poč. XVII. stol. jsou na př. v diecézním archivě ve Vratislavi, což se vysvětluje tím, že biskupové vratislavští bývali zemskými hejtmany.

3) O nich velmi poučně jedná Loserth, Acten und Correspondenzen zur Gesch. der Gegenreformation in Innerösterreich unter Erz. Karl II., Fontes rer. austr. II. Abt., Bd. 50, Wien 1898, str. XXXV. násl.

scustavně a úplně, třeba i tu leccíhos bylo pomínuto. Méně soustavně bylo těchto archivův užíváno, pokud jde o prameny, souvisící jen nepřímou se sněmy. Tak zejména archiv dvorské komory mohli poskytnouti ještě více pro bernictví, stavovské finance, účastenství stavů ve správě královských statkův a j. Ale ani z jiných archivů vídeňských a z místodržitelského archivu v Praze nebylo v tomto směru těženo vždy dostatečně. I budoucně zůstanou jmenované archivy hlavním pramenem »Sněmů« jak pro vlastní jednání sněmovní, tak pro nejdůležitější otázky s ním souvisící.

Mnoho důležitých pramenů, spadajících do programu »Sněmů«, chovají také různé archivy městské. Zápisy městských knih o volbách posílají na sněmy, jejich relace o jednání sněmovním a zvláště o činnosti zástupců stavu městského, zápisy o vymáhání zemských berní ve městech, o vypravování válečné hotovosti a vyhlásování i provádění sněmovních usnesení jsou zajisté podstatnou součástí publikace pramenů pro dějiny sněmů českých. Užívání městských archivů pro »Sněmy« jest usnadněno tím, že veliká většina těchto archivů byla v minulých letech prozkoumána úředníky zemského archivu a že bylo z nich pro zemský archiv mnoho opsáno. Důležitější z těchto archivů, jako jsou zejména archiv pražský a kutnohorský, bude ovšem třeba podrobiti novému výzkumu, a jen při archívech menšího významu bude možno spokojiti se pouhou revisí materiálu dříve sebraného. Rozumí se, že bude přihlíženo i k archivu českého musea, kde je sebráno dosti mnoho původních listin z různých menších archivů městských. Archivy šlechtické mají pro »Sněmy« význam hlavně tím, že obsahují korespondence předních účastníků sněmovního jednání a stavovských náčelníků vůbec. Archiv arcibiskupský v Praze jest zase vedle archivu místodržitelského hlavním zdrojem pro otázky a poměry náboženské. Všechny tyto archivy bylo již pro dosavadní díly »Sněmů« hojně užíváno, a v budoucnosti může v tom nastati změna jen potud, že bude v jich výzkumu dbáno větší soustavnosti.

Mnohem podstatnější změny bude potřebovat užívání archivů zahraničních. Není pochyby, že až dosud bylo k těmto archivům ve »Sněmích« přihlíženo měrou naprosto nedostatečnou, ačkoli je jisto, že by mohly poskytnouti hojnost materiálu velmi cenného. Je to patrné i z prvních dílů této publikace, kde nacházíme značné množství důležitých kusů z některých archivů německých. Z jediného archivu mnichovského bylo do prvního dílu pojato 67 čísel, a krom toho je v témž díle 7 kusů z archivu výmarského, 6 z archivu drážďanského. Ještě v druhém díle nacházíme 24 kusy z archivu výmarského a v díle třetím 11 kusů z archivu mnichovského, ale později listiny z německých archivů vyskytují se jen zcela ojediněle a nahodile. Z archivu mnichovského je v díle IV.—VIII. po jednom

kuse, teprve zase v díle IX. jsou z něho 4 kusy, v díle X. kusů 13; z archivu drážďanského mají díl II. a V. po 1 kuse, III. díl 5 kusů, v ostatních dílech — mimo první — není z něho nic. Krom toho užito, patrně z nahodilých příčin, ještě jen archivu norimberského (odtud má VII. díl 8 kusů), amberského (5 kusů v VIII. a 1 v IX. díle), warmbrunnského (2 kusy v díle I.) a stuttgartského (2 kusy v díle IX.). Z jiných archivů německých nebylo čerpáno. Nejvíce jest litovati toho, že nebylo vůbec užito důležitých archivů vřatislavských. Z neněmeckých archivů zahraničních zastoupeny jsou, a to teprve v obou posledních dílech, toliko archiv vatikánský v Římě a státní archiv v Neapoli; z prvního otištěny jsou celkem 4 kusy (1 v díle IX., 3 v díle X.), z druhého 3 kusy (2 v díle IX., 1 v díle X.), a to skoro vesměs věci ceny velmi nepatrné, které by mohly vzbuditi zcela nesprávnou představu o skutečném významu těchto archivů, hlavně ovšem archivu vatikánského, pro české dějiny té doby i pro publikaci »Sněmů«.

Budoucím dílům »Sněmů« prospěje zajisté velice, že v nich bude podle možnosti přihlíženo také k archivům zahraničním, pokud mohou obsahovati prameny, náležející do jejich programu. Především arci bude třeba věnovati pozornost hlavním archivům zemí sousedních, jež měly bezprostřední styky s královstvím Českým. Je to v první řadě Slezsko, jehož stavové jako členové české koruny nejen měli živý zájem o české sněmy, nýbrž přímo bývali účastni společných jednání se stavy českými na sněmích a sjezdech celé koruny a i jinak s nimi se stýkali. Proto hlavní archiv slezský, státní archiv ve Vřatislavi, chovající bohatou registraturu nejvyšších úřadů slezských také z doby habsburské, ale i tamní archiv diecesní, v němž se částečně zachovala úřední registratura biskupů vřatislavských, kteří bývali zemskými hejtmany, a poněkud také městský archiv vřatislavský, důležitý tím, že město Vřatislav zaujímal vynikající postavení ve správě země a posílalo své vyslance k generálním sněmům českým, mají pro »Sněmy« mimořádný význam, zvláště pro části, jednající o sněmech generálních a společných poradách a jednáních stavů celé koruny, dále pak pro části věnované Kladsku.¹⁾ Z ostatních archivů německých důležité jsou pro nás zvláště státní archiv v Drážďanech a tajný státní archiv i všeobecný říšský archiv v Mnichově, v nichž

¹⁾ O důležitosti archivů vřatislavských pro »Sněmy« přesvědčil jsem se, sbíraje v nich materiál pro nejbližší díly. Našel jsem tu na př. pro sjezd stavovských zástupců všech zemí české koruny v Praze 1606 tolik podrobných a cenných zpráv, že z nich bude možno sestaviti tak důkladný obraz jednání na tomto sjezdě, v historické literatuře takřka neznámém, jako dosud snad o žádném sněmu generálním doby předbělohorské. Rozumí se, že také k archivům moravským bude třeba v takových případech přihlížeti více než dosud. Pro Lužice mnoho materiálu jest v archíve místodržitelském v Praze.

zajímají nás hlavně akta, týkající se sporův o zemské hranice i německých lén české koruny, a všechny písemnosti, svědčící o stycích stavů českých s Bavorskem, Falcí a Saskem, vedle toho však i relace tamních agentů, posílané ode dvora císařského v Praze, o nichž ještě bude řeč. Všechny těchto německých archivů — a podle okolností i některých jiných — bude třeba užívatí pro »Sněmy« zcela soustavně, což umožňuje jejich snadná přístupnost i naprostá liberálnost a ochota, s jakou jejich správy vyhovují všem přáním zemského archivu.

Jiné, neněmecké archivy zahraniční mají pro »Sněmy« význam celkem jen potud, pokud jsou v nich uloženy relace vyslancké, totiž zprávy, které vyslanecové různých mocností zahraničních, sídlící trvale při dvoře císařském, podávali pravidelně svým pánům o poměrech a událostech u dvora i v zemích císařských vůbec. Od nastoupení Rudolfa II. na trůn, kdy stálým sídlem dvora císařského stala se Praha, tyto relace všimají si zpravidla velmi pilně také poměrů českých a nabývají tím pro nás nemalého významu jako důležitý pramen pro české dějiny té doby, pramen, jehož ani publikace »Sněmů« nemůže pomíjetí. Ze všech těchto relací nejdůležitější jsou zprávy papežských nunciů, chované většinou v archivu vatikánském v Římě. Jak velice třeba litovati, že nunciatur nebylo, a z části ani nemohlo býti užito již pro dřívější díly »Sněmů«, je patrné z ukázek, které ze zpráv nunciových o jednání památného sněmu českého z r. 1575 otiskl již r. 1856 Theiner v druhém díle svých »Annales ecclesiastici«, i ze všeho, co později z nunciatur doby Rudolfovy bylo uveřejněno neb aspoň opsáno pro zemský archiv;¹⁾ jak mnoho bude z nich možno čerpati pro díly budoucí, vysvítá z Novákova článku »O důležitosti zpráv nunciů pro »Sněmy české« v prvním svazku těchto »Zpráv«. Největší cenu mají nunciatury přirozeně pro věci náboženské, v jichž rozvoj nunciové zasahovali velmi účinně, ale i jejich zprávy o jiných otázkách pro »Sněmy« důležitých, tak o otázce nástupnické, o válce s Turky i pomocech na ni od stavů svolovaných a mnohdy také přímo o průběhu sněmovního jednání, pokud se týkalo některé z těchto otázek, budících zájem kurie, bývají nadmíru cenné, nehledě ani k tomu, že z nich lze si utvořití velmi plastický, třeba ovšem jednostranný obraz tehdejších poměrů při dvoře i mezi stavy, zvláště katolickými. Proto je svrchovaně potěšitelné, že bude nyní možno užívatí pro »Sněmy« nunciatur beze všech překážek.

1) Pro zemský archiv byla úplně prozkoumána nunciatura z l. 1599—1611 a opsáno odtud vše, co se týká českých dějin; ale i z dřívějších a pozdějších let bylo již mnoho opsáno. Nunciatury z doby před r. 1605, pokud mi byla přístupna, užil jsem pro úvod k sněmovním aktům z r. 1605, jež budou uveřejněna v XI. díle Sněmů, v části jednající o právním postavení nekatolíků v Čechách od r. 1575 do r. 1605.

To platí také o relacích nebo depeších vyslanců republiky Benátské, které jsou snadno přístupny v c. a k. státním a dvorním archivu ve Vídni.¹⁾ Ačkoli tyto relace ani zdaleka nemohou se rovnati bohatstvím i spolehlivostí svých zpráv nunciaturám, přece i ony obsahují mnoho pro nás cenného, doplňující v nejednom směru zprávy nunciů. Za to jen nepatrnou cenu mají relace jiných vyslanců italských, z nichž jsou přístupny, pokud se týkají českých věcí, v opisech pořizovaných před lety pro zemský archiv relace vyslanců parmských, jejich originály jsou v státním archivu v Neapoli,²⁾ a částečně také relace agentů toskánských zachované v stát. archivu ve Florencii.³⁾

Mnohem důležitější než tyto relace vyslancův italských jsou vyslancké relace španělské, blížíci se významem a cenou samým nunciaturám. Španělští vyslanecové měli na sklonku stol. XVI. a počátkem stol. XVII. nadmíru veliký vliv na politiku rakouského dvora. Španělsko podporovalo za válek tureckých i v jiných potřebách svými penězi a vojskem velmi vydatně rakouské panovníky, kteří za to byli nuceni dbáti jeho přání. Zástupcové »katolického« krále španělského, předního reprezentanta rodové moci habsburské, měli největší zájem o otázky dynastické (otázka nástupnická, obrana říše proti Turkům) a o stav náboženství katolického v našich zemích, a v těchto dvou směrech jsou jejich zprávy pramenem veliké ceny. Cenu jejich zvyšuje i to, že španělští vyslanecové nestřídali se tak rychle jako na př. nunciové nebo vyslanecové benátské, nýbrž setrvali ve svém úřadě většinou dlouhou řadu let⁴⁾ a proto vynikali důkladnou znalostí zdejších poměrův i osob nad vyslanec ostatní. Důležitost zpráv španělských vyslanců plně pochopil již Gindely, který poprvé větší měrou jich užil, opíraje se o ně ve svých dílech o Rudolfa II. a dějinách třicetileté války snad až příliš jednostranně.⁵⁾ Mnoho z nich je uveřejněno pro l. 1608—1612 ve známé mnichovské publikaci pramenů k dějinám třicetileté války.⁶⁾ Jestliže již z ukázek tam poda-

1) O nich viz povšechně informující článek J. Rotta, Relace i depeše Benátských vyslanců XVI. stol. a české dějiny (Čes. čas. hist. II., 1896).

2) Výpisy z těchto relací, uložené v zem. archivu, počínají se r. 1580 a jdou až do XVIII. stol.

3) Zemský archiv má odtud výpisy z l. 1607—1611 a potom z l. 1633 a násl.

4) Na př. Guillen de San Clemente zastával úřad španělského vyslanec s některým přerušením od r. 1581 do r. 1608.

5) Výpisky Gindelovy ze zpráv španělských vyslanců od roku 1600 až do třicetileté války jsou v zem. archivu. Protože byly pořizovány jen pro vlastní spisovatelskou potřebu Gindelovu, jsou velmi neúplné a kusé.

6) Briefe und Acten zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges, sv. VI.—X. Některé také pro nás důležité zprávy vyslanec Guillena de S. Clemente hlavně z r. 1608 obsahuje španělská edice d'Ayerbe-ova, Corre-

ných i z výpisků Gindelových veliká cena těchto zpráv pro české dějiny té doby a jmenovitě také pro publikaci »Sněmů« je zcela jasně patrna, nelze pochybovati o tom, že zprávy ty chovají pro nás ještě velmi mnoho cenného, čeho ani tu ani onde nenalzáme. Bylo by svrchovaně žádoucí, aby zprávy španělských vyslanců z období, jemuž budou věnovány nejbližší díly »Sněmů«, neb aspoň z let vyplněných událostmi zvláště důležitými, mohly býti podobně jako nunciatury pro potřebu »Sněmů« soustavně prozkoumány. Dosud bohužel nebylo to možné a vzhledem k těžké dostupnosti těchto zpráv — jsou uloženy v státním archivu španělském v Simancas — není jisté, dojde-li k tomu v dohledné době vůbec.

Rovněž při zajímavých relacích, jež byly posílány ode dvora císařského správci Nizozemí arcivévodovi Albrechtovi stálým jeho agentem a nyní jsou v státním archivu v Brussele, jsme zatím nuceni spokojiti se krom kusých výpisků Gindelových jen tím, co z relací těch bylo uveřejněno jednak v uvedené již publikaci mnichovské, jednak ve známé uherské sbírce pramenů historických.¹⁾ A stejně známe relace vyslanců francouzských, které byly by jistě zajímavé pro styky Francie a jejích zástupců při dvoře císařském s protestantskou šlechtou našich zemí, jen z výpisků Gindelových a z ukázek otiskovaných v posledních dílech »Briefe und Aktien«.²⁾ O relacích anglických vyslanců z doby před bitvou bělohorskou není bohužel dosud nic známo.³⁾

Z relací, které svým pánům podávali diplomatictí agenti jednotlivých států německých, mají pro nás největší zajímavost relace agentů bavorských a saských, jednak, protože v nich nacházíme podrobnější zprávy o takových otázkách na sněmu projednávaných, jež se dotýkaly Bavorska nebo Saska (pohraniční spory, německá léna české koruny a pod.), ale i pro hojné politické styky těchto států s českými stavy. Z relací bavorských, které se zachovaly porůznu v obou

spondencia inédita de Don Guillen de S. Clemente embajador en Alemania de los reyes Don Felipe II. y III. sobre la intervencion de España en los sucesos de Polonia y Hungria 1581—1608, Zaragoza 1892.

¹⁾ Gindelovy výpisky z l. 1606—1620 jsou v zemském archivu. »Briefe und Akten« uveřejňují některé relace z l. 1608—1612. V Monumenta Hungariae historica, Diplomata III., sv. 3—4, vydal Hatvani některé z těchto relací, jež se týkaly věcí uherských.

²⁾ V zemském archivu jsou Gindelovy výpisky z let 1600—1603. V »Briefe und Akten« bylo jich užito toliko pro leta 1611—1612. O stycích francouzských agentů Ancela a Beaugyho s Karlem ze Žerotína svědčí Žerotínova korespondence, vydaná v ruském v Archivě Českém XXVII. Nověji užil francouzských relací z českých historiků Vl. Kybal ve své práci »Jindřich IV. a Rudolf II.« (Věstník král. čes. spol. nauk. 1907.)

³⁾ Pro dějiny r. 1620 užil Goll již r. 1874 relaci zvláštního anglického agenta, zachovaných v britském museu v Londýně; viz jeho pojednání »K dějinám roku 1620« v Osvětě 1874.

hlavních archivech mnichovských, znal některé již Gindely a mnoho bylo z nich uveřejněno v »Briefe und Akten«, nicméně pro věci výhradně české najde se v nich i nad to dosti mnoho cenných zpráv. Totéž lze říci o relacích agentů saských, zachovaných aspoň pro poč. XVII. stol. jen velmi neúplně v státním archivu drážďanském. Obojích relací bude možno bez neshody užívati v příštích dílech »Sněmů«.

Soustavným výzkumem archivním ve směrech tuto zhruba naznačených vzroste přirozeně materiál pro »Sněmy« velmi značně, a to tím více, že léta, k nimž »Sněmy« právě dospívají, jsou nadmíru bohatá událostmi důležitými také pro dějiny českých sněmů. Již z toho důvodu, nemají-li »Sněmy« nabyti přílišných rozměrů, je potřebí, aby sebraný materiál zpracován byl způsobem, který by umožňoval podávati všechen bohatý obsah pramenů v podobě zhuštěnější, bez zbytečného plýtvání místem. Od paralelního otiskování německých překladů vlastních akt sněmovních — arci jen, pokud překlady ty jsou současné a původu úředního — nebude sice možno upustiti z důvodů zásadních, ležících mimo vlastní obor vědy. Ale ani se stanoviska čistě vědeckého netřeba snad toho litovati, protože takové současné úřední překlady, třeba zpravidla věcně nepodávaly nic nového proti textům českým, mohou někdy přece dobře posloužiti k porozumění pravého smyslu méně jasných míst oněch českých textů, ne vždy zcela spolehlivě dochovaných, a pro studium tehdejší odborné terminologie české i německé nejsou docela bez ceny. Za to bude hleděno docíliti větší úspory místa tím, že z pramenů sebraných budou více než dosud podávány pouhé výtahy nebo registry, a že mnoho pramenného materiálu, souvisícího se »Sněmy« jen nepřímo, bude zpracováno v poznámkách a v úvodech k jednotlivým oddílům publikace.

Takovéto zpracování materiálu usnadní se tím, že nebudou všechny prameny otiskovány jako dosud v jediné chronologické řadě, nýbrž roztrženy ve skupiny podle věcné souvislosti. Především budou oddělena vlastní akta sněmovní a zprávy o jednání na sněmích a sjezdech od pramenů poučujících o tom, jak usnesení sněmovní byla prováděna, nebo osvětlujících otázky, o nichž na sněmích bývalo jednáno. Tím se rozpadnou prameny jednotlivých let, po případě větších období, ve dvě veliká oddělení, k nimž se připojí v třetím samostatném oddělení prameny týkající se Chebska, Loketska a Kladska, tamních shromáždění stavovských, jednání se stavy těch krajův o berně a pomoci válečné i jich odvozování. Kdežto v oddělení prvním budou prameny týkající se přímo sněmovního jednání, seřazeny prostě chronologicky, jak toho sama jich povaha vyžaduje, budou prameny oddělení druhého a třetího rozděleny v menší skupiny podle věcné souvislosti. V oddělení druhém budou na př. v jednu skupinu shrnuty prameny stavovského bernictví, v jinou prameny stavovského vojen-

ství, v třetí prameny týkající se rozličných otázek hospodářských, ve čtvrtou otázek náboženských atd. Oddělení třetí rozpadne se přirozeně ve tři skupiny, jednu pro Chebsko, druhou pro Loketsko, třetí pro Kladsko, ač je možno, že některá z těchto skupin pro nedostatek pramenů často nebude zastoupena. Jednotlivá oddělení i menší skupiny pramenů budou opatřena úvody, jichž úkolem bude podávati nejen stručný přehled materiálu v tom oddělení »Sněmů« uveřejněného, nýbrž i data potřebná k jeho porozumění, a to jak na základě literatury a pramenů jinde vydaných, tak z pramenův archivních, jež nebude možno otisknouti ve »Sněmích«.

Tímto rozdělením a úpravou dostane se »Sněmům« pevné kostry, která zajisté podstatně usnadní přehled veškerého bohatství pramenné látky v nich obsažené i její užívání vědecké. Úplný chronologický seznam všech kusů v díle otištěných nebo jen zpracovaných v poznámkách a úvodech, který bude přidán ke každému dílu, umožní i mechanický přehled všech pramenů, jichž ke »Sněmům« bude užito. Rozumí se, že také rejstříkům jmenným i věcným bude věnována náležitá péče.

Netřeba snad dodávati, že vydávání »Sněmů« podle zásad tuto povšechně vyložených bude vyžadovati mnohem více času i práce, nežli stačilo k jich vydávání způsobem dosavadním. Přes to lze doufati, že »Sněmy« budou nyní po delší poněkud přestávce vydávány rychlejším tempem, tak asi, aby průměrem nejméně každý druhý rok vydán byl svazek. Bude to umožněno tím, že oba nynější vydavatelé pracují současně o pramenech obou období jim přidělených, a že s vydáváním pramenů druhého období (1611—1620) nebude se čekati až do ukončení celého období prvního, nýbrž budou se vydávati paralelně s prameny tohoto období, které jsou z valné části již nyní sebrány a zhruba spořádány.

I tak bude k vydání všeho materiálu z let, která ještě zbývají do převratu bělohorského, potřebí nejméně 20—25 let usilovné práce, a bylo by si jen přát, aby »Sněmy« v nové své podobě staly se pevným základem pro historické poznání tohoto období, v novějších dějinách českých jistě nejdůležitějšího. Aby také vydávání pramenů sněmovního jednání českého z doby po převratu bělohorském, méně sice pestrých a důležitých, nežli prameny doby starší, přece však velmi cenných pro dějiny málo dosud probádaného období pobělohorského, nebylo nutno odkládati až do úplného vydání akt starších, bylo by záhodno založiti časem pro tato pozdější akta sněmovní novou serii »Sněmů«, přízpusobenou změněným poměrům doby a na serii původní nezávislou. Rozhodnutí o tom musí ovšem býti ponecháno povoláním činitelům.

Sbírka originálův a aktů cizí provenience.

Sestavil Jan Gebauer.

Při pořádání materiálu chovaného v zemském archivu přikročeno k urovnání chaotické sbírky nejrůznějších spisů, nahromadivší se během času v zemském archivu.

Vznik sbírky té byl čistě nahodilý a povaha její zřejmě původu tomu odpovídá. Při pořádání přihlíželo se k původu a příčinám, jež k vytvoření jejímu vedly, a výsledek, k němuž se dospělo vyšetřováním po stránce té, byl, že se rozpadla v několik menších organických celků, které způsobem čistě nahodilým koupí nebo darem se nashromáždily v zemském archivu, tvořice tu heterogenní sbírku novou.

Tak bylo možno zjistiti tyto jednotlivé celky:

I. Části archivu pánů ze *Žerotína*, později *Bruntálských z Vrba*, jež koupeny r. 1893 od berlínského antikváře J. A. Stargardta.

II. Listiny týkající se *university pražské*, uloženy po zrušení jejího sboru doktorů filosofie spolu s Oekonomiky do archivu zemského (viz dr. V. J. Nováček, *Věstník Král. České Společnosti Nauk*, 1895, str. 23 nn.).

III. Listiny týkající se *Brozan*, které dodány byly r. 1895 do zemského archivu od c. k. vrchního zemského soudu (viz H. Kollman, *Archiv Český*, XVIII. 309).

IV. Listiny *kouřimské*.

V. Listiny *děkanství karlštejnského* daroval do archivu zemského děkan karlštejnský Msgre Frant. Janda.

VI. Listiny *stříbrské* daroval do archivu zemského pan Josef Kořínek, soudní sekretář.

VII. Listiny *královédvorské*.

VIII. Listiny *rakovnické*.

IX. Listiny *slavkovské*.

X. Listiny *různé*, buď vůbec navzájem nesouvisící, anebo tvořící celky příliš nepatrné a fragmentární, než aby bylo bývalo záhodno zříditi pro ně jednotlivá repertoria. Jsou to listiny, jež nejvíce darem či koupí jednotlivých kusů se v zemském archivu nahromadily.

Vzhledem k svému účelování je rozdělena sbírka na deset repertorií, odděleně uložených a označených jmény nahoře uvedenými.

V katalogu níže otištěném jsou listiny všech repertorií k snazšímu přehledu sestaveny chronologicky. Způsob, v jakém nám listina zachována, označen těmito zkratkami: *org.* = originál; *cop.* = copia; *saec.* = století, z něhož kopie je; *vid.* = vidimus s datem vidimus; *vid. cop.* = opis vidimus; *dep.* = deperditum: listinu neznáme v plném znění, nýbrž pouze ze zmínky v listině některé obsažené; *ins.* = listina inserovaná. — *Materiál listiny* označen zcela jasnými zkratkami: *perg.* = pergamen; *pap.* = papír. Pečetí udány jsou počtem, způsobem připevnění a jak jsou zachovány. Je přirozeno, že většína pečetí náleží vystaviteli; pokud i jiní pečetí přivěsili, je to poznamenáno v registru. Pečetí pak samy označovány: *arabskou číslicí* počet pečetí; *Sig. app.* = sigillum appensum, pečeť přivěšená; *Sig. imp.* = sigillum impressum, pečeť přitiskovaná; způsob zachování pečetí označen dalšími přívlasky: *violatum*, otlučená; *valde violatum* = silně porušená; *deperditum* = ztracená; pokud není udáno nic, znamená, že pečeť je zachována dobře. Za pečetí konečně udáno repertorium zkratkou *Rep.* a *římskou číslicí* tak, jak nahoře repertoria vyčtena.

Z důvodů technických uloženy pergamenové listiny jinde než listiny papírové: kdežto listiny papírové uloženy jsou každá v obálce opatřené datem a registrem a v každém repertoriu chronologicky v kartonech, jsou listiny pergamenové sbaleny a v uzavřených obálkách v takových krabicích, jako byly opatřeny pro archiv korunní, seřazeny rovněž chronologicky v jednotlivých repertoriích.

Podle pravidel, ustálených a pevně ustanovených pro pořádání opisů i originálů v archivu zemském, ukládány jsou listiny, nemající přesného data, pod terminem *a quo*.

Z ohledu na dobu, o kterou jde, a na povahu materiálu, jsou regesta spíše obšírnými hesly, vystihujícími hlavní obsah jednotlivých listin; nebylo možno při aktech šestnáctého a sedmnáctého století činit regesta, která by mohla akt nahraditi; naopak je účelem tohoto katalogu a regist, z nichž se skládá, ukázati, co možno ve sbírce archivu zemského naléztí. Je ovšem přirozeno, že při jednotlivých kusech postupováno různě: ke starším a důležitějším činěna regesta podrobnější a přesnější. Ostatně dlužno tu míti na mysli i to, že regesta nejsou od jednoho; práci, kterou r. 1902 dr. Krofta začal, PhC. Jos. Borovička r. 1905 pokračoval, jsem pouze dodělal.¹⁾

Řeč listiny je táž, jako řeč registu; tedy český regist znamená, že listina je česká, německý německá atd.

¹⁾ Konečná revize a redakce katalogu a sestavení rejstříku připadla po smrti dra Jana Gebauera zase dru J. Borovičkovi.

Rejstřík, k tomuto katalogu připojený, obsahuje pouze jména rodová a místní: v archivu zemském registrovány jednotlivé listiny mimo to dle obsahu.

Prozatím srovnány jsou listiny až do r. 1620; úkolem příštích let bude v katalogisaci pokračovati.

1. 1341 mai 29. *Avinione*. — Benedictus XII; papa novos iudices in controversia de iure patronatus ecclesiae in Nova Pilsna inter Zachariam plebanum in Rissuth et milites de domo Theutunica instituit. — Ins. in n. 3. — Ed. Strnad, Výr. zpráva gymnasia v Plzni 1904 p. 16—17.

2. [1341 aug. 4.] — Jan, král český, ustanovuje, že měšťané Plzeňští z různého zboží skrze Domažlice, Přimdu a Tachov k městu tomu na prodej vezeného, průvodu ani cla platiti nemají. — V. 1487 mai 1. Rep. VI. — Ed. Reg. Boh. IV. n. 975.

3. 1341 oct. 24. *Olomucii*. — Augustinus abbas monasterii Gradicensis prope Olomucz ord. Praem. ac Bartholomeus praepositus ecclesiae Olomucensis, iudices in causa appellationis super ecclesia in Nova Pilsna Prag. dioc. a sede apostolica delegati, Joanni episcopo Pragensi totique clero diocesis Pragensis sub pena excommunicationis, ne contra dominos de domo Theutunica procedent, interdicunt, litteris suis litteras Benedicti papae XII. dd. 1341 mai 29 Avinione insequentibus. — Org. perg. Sig. app. valde violatum. Sig. app. deperditum. Rep. II. — Ed. Strnad, Výr. zpráva gymnasia v Plzni 1904, p. 17—18.

4. 1367 iul. 23. *Pragae*. — Carolus IV., Rom. imp., Boh. rex, bona collegii Pragensis ab omnibus collectis liberat, exceptis regalibus. — Vid. perg. anni 1367 nov. 11. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 9—10.

5. 1367 nov. 11. *Pragae*. — Chunradus natus Nicolai Mostlini de Grecz, notarius publicus, litteras Caroli IV. dd. 1367 iul. 23. Pragae transsumit. Praesentes: Ditcherus de Wedra, magister Matheus, Jacobus Pexa, Joannes de Elbingo et alii. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 10—11.

6. 1372 febr. 16. *Pragae*. — Anna priorissa, Margareta frumentii magistris et Clara procuratrix totusque conventus monasterii sanctae Mariae Magdalenae ord. beati Augustini magistris de collegio Caroli de decem sexagenis gr. den. Pr., pro quibus se de censu de bonis in Poczernicz eidem monasterio solvendo redemerunt, quittant et absolvunt. — Org. perg. Sig. app. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 11—12.

7. 1377 ian. 10. *Karlsbad*. — Carolus IV., Rom. imp., Boh. rex, Joanni archiepiscopo Pragensi super causa inter collegium Caroli et Wenceslaum Negil, civem Pragensem, pro villa (Čertousy) mandat,

ut tabulis terrae inspectis decernat, villane ad collegium spectat. — Vid. perg. anni 1377 ian. 16. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 12.

8. 1377 ian. 16. *Pragae*. — Andreas de Hamborg, clericus Bremensis dioc., notarius publicus, litteras Caroli IV. dd. 1377 ian. 10. Karlsbad transsumit. Praesentes: Petrus de Luna, Bruno de Osna-bruck, Tydericus dictus Misdroy de Wolin, Tydericus de Wydera, Andreas dictus Czopkaw. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 13—14.

9. 1378 apr. 3. *Pragae*. — Simon de Cilia, clericus Aquiliensis dioc., notarius publicus, attestatur Wenceslaum Ekardi dictum Sapiencia protestasse publice, quod nulla actione seu causa collegium Caroli impetere vult. Praesentes: Nicolaus de Gubyn, rector universitatis studii Pragensis, Wilhelmus Horbach, magister in artibus, Johannes dictus Lange de Lubik, clericus Frisingensis. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 14.

10. 1380 febr. 23. *Pragae*. — Reynlinus vinitor, Margaretha conthoralis eius et Hynko, cives Maioris civitatis Pragensis, pro 25 sexagenis gr. den. Prag., in quibus Lippardo Portner et Cunconi de Horczpnik pellificibus, civibus eiusdem civitatis tenentur, duas vineas, unam prope vineam Silberzeigeri in bonis praepositi Melnicensis, alteram in bonis monasterii Plassensis obligant et terminos solvendi destinant. — Conc. pap. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 27. n. 1.

11. 1381 mart. 26. *Pragae*. — Simon de Cilia, clericus Aquiliensis dioc., publicus notarius, attestatur litis discordiam, quae inter Conradum dictum Frey, quondam procuratorem collegii Caroli, et Wenceslaum dictum Cunczemani de Drahelczicz super curia et agris ad iudicium spectantibus sitis in villa Drahelczicz vertebatur, per arbitros electos mag. Conradum Zoltow videlicet et Blasium, notarium Antiquae civitatis, amicabiliter terminatam esse. Praesentes: mag. Menso, Stiborius de Wedietzin, Cunso dictus Makowitz, Cunso dictus Melczler, Ullo pellifex, cives Maioris civitatis Prag. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 15—17.

12. 1382 aug. 12. *Pragae*. — Henricus abbas, Hodyslaus prior et Sezema subprior totusque conventus monasterii Brevnoviensis prope Pragam consentiunt ad translationem annui census unius sexagenae gross. Prag., quem in bonis in Drahelczicz habuerunt, nunc vero magistris collegii Caroli in Praga percipiunt, in bona in villa Nenaczowicz et Tman. — Org. perg. Sig. (abbatis) app. Sig. (conventus) app. valde violatum. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 17—18.

13. [1382 sept. 6.] — Václav IV., král Římský a Český, měšťanům Stříbrským právo propůjčuje, že kupci od Tachova, Přimdy

a Teplé k Praze jedoucí městem jejich projeti mají a podobně naopak jedoucí z Prahy, Plzně, Nepomuku. — V. 1487. mai 1. Rep. VI.

14. 1386 iun. 12. *Pragae*. — Maress et Sdenyek, fratres de Dyedibab, debitores principales, Przisnak de Cozinicz et Henricus de Cocovicz compromissores eorum Pruchaë uxori heredibusque eius se in 10 sex. gr. den. Prag. obligatos esse recognoscunt. — Org. perg. Sig. app. 2. Sig. app. violata. Sig. app. deperditum. Rep. II.

15. 1389 ian. 11. *Bürglitz*. — Wenzel, Römischer König und König in Böhmen, gibt dem Erhardt Forster und Nikl Forster zum Lohn für ihre Dienste die Festung Neuhaus an der Eger mit Zubehör, das Öffnungsrecht ausbedungen, zum rechten Mannlehen. — Vid. pap. anni 1550 apr. 11. Rep. X.

16. 1401 ian. 6. — Lippoldus de Ossiek senior, residens in Horzomyslicz, possessiones suas in villa Dyssina incolis villae eiusdem iure emphyteutico vendit. Sigilla Lippoldi et Oticonis de Ossiek filiorum necnon Ottae de Chrast senioris ac Benessii de Swamberg sessione in Epowicz appensa. — Org. perg. 5 Sig. app. deperdita. Rep. II.

17. 1401 dec. 21 *Pragae*. — Michael natus quondam Nicolai de Prachaticz Prag. dioc., publicus notarius, attestatur Ludolfum Mesterman, artium liberalium magistrum et theologiae baccalarium, curiam allodiam in Poczernicz, quam iure emphyteutico a magistris collegii Caroli habuit, Vito dicto Vitan de Popowicz et suis heredibus pro 76 sexagenis gr. Prag. vendidisse; fideiussor debitoris frater eius Wenceslaus plebanus apud s. Martinum in muro. Praesentes: Nicolaus Stoer, rector universitatis, mag. Johannes Huebner, mag. Johannes Hofman de Swydnicz, Paulus plebanus. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 18—20.

18. 1405 oct. 2. — Sbinco, archiepiscopus Pragensis, confirmat erectionem altaris sanctae crucis et assumptionis beatae Mariae Virginis et aliorum sanctorum in ecclesia Pragensi ex testamento Petri dicti Burda, vicarii canonicalis eiusdem ecclesiae, factam. — Org. perg. violatum. Sig. app. deperditum. Rep. X.

19. 1406 apr. 16. *Pragae*. — Martinus Sedlaczek pistor, civis Maioris civitatis Pragensis, executores testamenti mag. Stephanum de Colonia, theologiae professorem, mag. Johannem Hus ac cives Pragenses Simonem Blaha et Johannem Krcznyak sutorem constituit bonaque sua Milczae conthorali et Dorotheae filiae sub certis clausulis legat necnon dispositiones post earum obitum facit. Sigilla Duchconis Rymer et Mathiae Mentler, consulum juratorum civium Prag., appensa. — Org. perg. 3 Sig. app. Rep. II. — Ed. Nováček, Věstník Spol. Nauk 1895, XII. p. 20—21.

20. 1409 iun. 10. *Nuerenberg*. — Ulricus Stahel, clericus Ratisbonensis dioc., publicus notarius, attestatur Wolframum Dürer, cano-

nicum Bambergensem et rectorem ecclesiae s. Sebaldi in Nuereberg, 50 florenos Rynenses iure testamenti legasse. — Org. perg. Rep. II.

21. 1409 nov. 15. *Pragae*. — Nicolaus Hodislai de Swidna Prag. dioc., publicus notarius, attestatur inter magistros collegii Caroli et Nicolaum Johannis de Praga, capellanum et cantorem capellae regiae in Montibus Chutnis, de iudicatu et bonis in Draholczicz concordiam factam esse. Praesentes: mag. Briccius de Zacz, Gregorius dictus Hudera de Montibus Chutnis, Frana illuminator, Johannes Reczzek, cathedralis de Praga, Petrus de Vrba et Georgius de Znoyma, studentes studii universitatis Prag. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, *Věstník Spol. Nauk* 1895, XII. p. 21—23.

22. 1412 sept. 8. — Erhart, Michel der jüngere, Wilhelm, Heinrich und Kaspar Forster übergeben die Festung Neuhaus an der Eger an die Einung der Stände. — Cop. pap. Rep. X.

23. 1414—1465. — Fragment desk dvorského soudu královského. — Cop. perg. Rep. X.

24. 1421 sept. 21. — Instrumentum tabellionis Joannis Cigetti Bergami de venditione in villa Carraniga. Org. perg. Rep. X.

25. 1422 febr. 5. — Paul Globitzer stiftet eine Kapelle im Kloster zu St. Veit bei Sittich [Krain]. — Cop. pap. saec. XV. Rep. X.

26. 1423 ian. 17. *Prespurk*. — Kaiser Sigmund bessert dem Mathias Honinger und seinen Söhnen ihr Wappen. — Vid. pap. anni 1819 febr. 12. Rep. X.

27. 1424 nov. 2. in villa *Poczrnice superiori*. — Instrumentum Jacobi Moless nati olim Ambrosii Prag., publici notarii, de actione litis super bonis in Poczrnice. — Org. perg. Rep. II. — Ed. Nováček, *Věstník Spol. Nauk* 1895, XII. p. 23—28.

28. [1434—1444.] — Utržek listu Hynce Ptáčka z Pirkštejna Královédvorským. — Org. pap. Rep. VII.

29. 1452 aug. 4. *Lehnice*. — Purkmistr a konšelé města Lehnice odpovídají Jiříkovi z Kunštátu a z Poděbrad, správci království, že budou držet k české koruně a králi Ladislavovi, a v případě obležení prosí o pomoc. — Vid. pap. anni 1750 febr. 25. Rep. X.

30. [1453—1457.] — Stížnost [Chebských] do počínání si pána z Plavna, přičicího se ustanoveným podmínkám, že se spojenci svými lidi jímá, dobytek i peníze loupi. — Conc. pap. Rep. X.

31. 1456 nov. 11. — Jiří z Kunštátu a z Poděbrad, správce a hofmistr království Českého, Janu Vaninovi, rychtáři ve Rtyni panství Visenburského, potvrzuje svobody a práva rychty té, na niž listiny ztraceny byly. — Vid. perg. saec. XVIII. Rep. X.

32. 1462 mai 20. *Jemnice*. — Frater Gabriel de Verona, vicarius ord. Carthusiensium in provinciis Austriae, Bohemiae, Moraviae et Silesiae, priorem et ceteros fratres eiusdem ordinis domus orti sanctae

Mariae extra muros civitatis Pragensis in confraternitatem recipit. — Org. perg. Sig. app. violatum. Rep. II.

33. 1463 dec. 5. — Zápis o výslechu při mučení Václava zvaného Pisačky, obviněného z vraždy. — Org. pap. Rep. X.

34. 1466 iun. 5. *Romae*. — Paulus II. papa universitati hominum civitatis Pilsensis: pro defensione fidei contra Georgium, regem Boemiae, indulget, ut armis suis unacum solitis insigniis nova alligent et cera rubea uti possint in sigillis suis. — Cop. pap. saec. XVII. Rep. X. V. sub anno 1466—1623. — Ed. Strnad, *Listář m. Plzně*. II. n. 153.

35. 1475 aug. 25. *Wechterswinkel*. — Gangolf Dienstmann und Domherr an Wilhelm [Grafen von Henneberg?]: antwortet auf einen Brief Wilhelms in einer Angelegenheit, die er näher nicht bespricht. — Org. pap. Rep. X.

36. 1477 oct. 29. — Otto Smalpam et uxor eius Margaretha venderunt domum suam Petro, canonico ad sanctum Stephanum [Wienensem?]. — Org. pap. Rep. X.

37. 1482 nov. 28. *Praha*. — Král Vladislav II. zapisuje Litvínovi z Klinštejna tvrz Brozany s příslušenstvím v 1500 kopách gr. čes. na 15 let. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, *Archiv Český* XVIII. 310.

38. 1486 nov. 4. — Litvín z Klinštejna postupuje dobrovolně zástavní list krále Vladislava II. na Brozany Vojtěchovi Tvochovi z Nedvídkova. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, *Archiv Český* XVIII. 312.

39. 1487 mai 1. — Rozhodnutí pře mezi městem Plzní a Stříbrem o clo a cesty: na základě privilegií Jana Lucemburského a Václava IV., jimiž strany se dokládaly, dal král Stříbrským za právo pokud se týče směru jednoho, jinak odsouzení k náhradě škody, kterou spáchali. Podobně rozhodnuto Plzeňským. — Cop. pap. Rep. VI. — Ed. Strnad, *Listář m. Plzně* II. n. 295.

40. 1487 sept. 26. *Praha*. — Král Vladislav II. převádí zástavu tvrze Brozan v 1500 kopách gr. čes. s Litvína z Klinštejna na Vojtěcha Tvocha z Nedvídkova a připisuje k sumě zástavní 100 kop gr. čes. za službu a škody a 100 kop na opravu tvrze. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, *Archiv Český* XVIII. 313.

41. 1488 febr. 6. *Praha*. — Král Vladislav II. dává Jindřichovi z Vřesovic moc, aby mohl zříditi statek svůj dědičný manský nebo zápisný. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, *Archiv Český* XVIII. 314.

42. 1493 iun. 4. *Budín*. — Král Vladislav II. připisuje Vojtěchu Tvochovi z Nedvídkova k předešlým sumám na tvrzi Brozanech 150 kop gr. čes. na opravu tvrze. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, *Archiv Český* XVIII. 315.

43. 1494 febr. 10. — Ein Beamter antwortet einem Stadtrate, dass Michel Rostauch, dem in Langfeld [N. Österreich] 3 Fass Bier genommen wurden, auf unrichtigen Strassen gefahren sei. — Org. pap. Rep. X.

44. 1494 iun. 16. [Přaha]. — Purkmistr a rada obou měst Pražských vydávají bečvářům pražským řád cechovní, kterýž tito propůjčují Stříbrským. — Vid. perg. anni 1657 mai 17. Rep. VI.

45. 1496 iun. 29. — Zpráva o zadání dolů obcí Stříbrskou. — Org. pap. Rep. VI. V. sub anno 1496—1504.

46. 1497 mart. 13. Kladníky. — Valentín z Leznice poddaným ze vsi Kladník propouští na jich prosbu právo odúmrtí. Pečeti přivesili: Jiřík z Myšlan, Václav Štern z Štatumburku, Jaroslav z Myšlan, purkrabí na Helfenštejně. — Cop. pap. anni 1610 oct. 30. Rep. I.

47. 1498 iun. 9. — Zpráva o požáru města Stříbra a přispěvcích sebraných pro postizené z měst: Prahy, Roudnice, Litoměřic, Loun, Teplíc, Bíliny, Žlutic, Boleslavě, Hradce Králové, Pelhřimova, Kolína, Chrudimě, Dvora Králové, Tábora, Slaného, Nymburka, Kouřimě, Českého Brodu, Mělníku, Rakovníka, Domažlic, Žatce, Písku, Čáslavě. — Org. pap. Rep. VI. V. sub anno 1496—1504.

48. Circa 1500. — Fragmentární zmínka o opravě zdi města Stříbra. — Org. pap. Rep. VI. V. sub anno 1496—1504.

49. Circa 1500. nov. Schmiedeberg. — Der Voigt und die geschworenen Schöffen auf dem Gute Schmiedeberg geben der Frau Anna Merten, Tochter nach ihrem Mitbürger, die anderswohin ziehen will, das Zeugniß ehelicher Geburt und Unbescholtenheit. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

50. Circa 1500. — Útržek papírový se zápisem o kšaftu Anny, dcery po Janu Pazderovi. — Org. pap. Rep. VII.

51. 1500 dec. 24. — Vojtěch Tvoch z Nedvídkova postupuje dobrovolně po své smrti všechny zápisy, jež má na tvrz Brozany, Zdenkovi z Valdeka, Bohuslavovi Žlebovi ze Střížkova a Purkartovi i Oldřichovi bratřím Čichalovcům z Čichalova. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, Archiv Český XVIII. 315.

52. 1502 apr. 22. — Zdeněk z Valdeka, Purkart a Oldřich bratři Čichalovcové z Čichalova i Bohuslav Žleb ze Střížkova zápisy, které mají po nebožtíku Vojtěchovi Tvochovi na tvrz Brozany, postupují dobrovolně Jindřichovi z Vřesovic. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, Archiv Český XVIII. 317.

53. 1502 iun. 26. Prag. — Wolfgang von Polheim an die oberösterreichischen Stände wegen der Türkensteuer. — Org. pap. Rep. X.

54. 1502 aug. 26. Budín. — Král Vladislav II. daruje všechny platy z Rokycan, jemu příslušné, kdyžt není arcibiskupa Pražského, proboštovi a kapitule Pražského kostela. Ex mandato per Johannem Šlechtam secretarium. — Cop. pap. saec. XVII. Rep. X.

55. 1504. — Astronomické verše pro rok 1504. — Org. pap. Rep. VI. V. sub anno 1496—1504.

56. 1506 febr. 2.—1508. — Městské [Rakovnické?] záznamy jakési o loupežích Jana z Hradiště a o poddaných. [Fragment městské knihy.] — Org. perg. Rep. II.

57. 1507 oct. 17. — Kryštof z Gutštejna a na Rabštejně prohlašuje, že zámek a město Hadelsfeld [?], které s povolením krále Vladislava biskupu Würzburgskému za 19.000 zl. zastavil, dle smlouvy králem potvrzené do 5 let po smrti biskupově on neb jeho dědici vyplatí, jinak králové neb koruna česká je vyplatiti a držeti mohou. Pečeti přivesili: Jindřich z Kolovrat a na Kralovci, Jan Habart ze Střochovic, toho času hejtman na Točnice, Burjan Jablonský z Jabloné. — Vid. pap. anni 1750 febr. 25. Rep. X.

58. 1508 mai 13. Cöln. — Maximilian I., Römischer Kaiser, verkauft dem Ladislaus von Prag, Freiherrn zu Windhag, Erbmarschall von Kärnten, die Herrschaft, Stadt und Schloss Weitra. — Vid. cop. pap. anni 1522 dec. 28. Rep. X.

59. 1509 sept. 21. Praha. — Král Vladislav II. potvrzuje Jindřichovi z Vřesovic zápisy na tvrz Brozany. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, Archiv Český XVIII. 319.

60. [1512?] — Fragment register [Stříbrských]: právní nález o rukojemstvích. — Org. pap. Rep. VI. V. sub anno 1512 iun. 2—5.

61. 1512 iun. 2—5. — Fragment register [Stříbrských]: o tom, v jakém pořádku mají cechy kráčet v průvodu Božího těla dle ustanovení rady Staroměstské. — Org. pap. Rep. VI.

62. 1515 apr. 4. — Jindřich z Vřesovic a na Brozanech odkazuje statek svůj synům Jaroslavovi a Jiříkovi. — Vid. perg. anni 1577 nov. 20. Rep. III. — Ed. Kollmann, Archiv Český XVIII. 320.

63. 1515 aug. 17. Stříbro. — Purkmistr a rada města Stříbra sousedům svým v Boru odpovídají na dotaz v soudním kterém si případu: na člověka zachovalého právo útrpné ani penězi ani hrdlem puštěno býti nemá, leč byl-li by usvědčen. — Org. pap. Rep. VI.

64. 1516 ian. 20. Stříbro. — Purkmistr a rada města Stříbra konšelům Borským odpovídají na dotaz o sporu dvou sousedů vykládají pořad soudního jednání. — Org. pap. Rep. VI. V. sub anno 1515 aug. 17.

65. 1518 febr. 9. Kladsko. — Jan, biskup Vratislavský, Frydrych, kníže Lehnické a Břežské, Karel, kníže Minsterberské a hrabě Kladský, Valentin, kníže Opavské a Ratiborské, a ostatní poslové všech stavů knížectví Slezského, shromáždění na sjezdu v Kladsku o hromnicích, srovnávají se se stavy království Českého o obnově landfridu [z r. 1512]. — Vid. pap. anni 1750 febr. 25. Rep. X.

66. 1518 apr. 28. Lanškroun. — Vojtěch z Pernštejna zůstává Lanškrounské při 8 kopách pololetního platu šosovního. — Org. pap.

valde violatum. Sig. imp. deperditum. Rep. I. — Ed. Dvorský, Archiv Český XVII. 252 n. 1041.

67. 1519 oct. 1. [Praha.] — Mistři a direktorové koleje České činí smlouvu s Janem starším Turským z Dřevenice o úroky, zadržené Vilémem Vrbatou z Mečkova, totiž 3½ kopy gr. čes. ročního platu ze vsi Obědovic; Jan má plat ten v obnosu 17½ kopy míš. nahraditi o příštích vánocích a sv. Jiří spolu s příslušnými běžnými platy, jinak bude upomenut komorníkem. — Org. pap. Rep. II.

68. 1521 mart. 9. Worms. — Karl V., Römischer Kaiser, bestätigt der Äbtissin des Frauenklosters zu Lindau [N. Österreich] Amalia einige Gerichtsurteile betreffend die Obrigkeits- und Vogtei-rechte. — Cop. pap. saec. XVII. Rep. X.

69. 1521 mai 9. Šišma. — Jeroným Borský z Bašče prodává dvůr svůj v Mrlíně. — Cop. pap. saec. XVI. Rep. I.

70. 1522 dec. 28. — Heinrich, Abt des Klosters Baumgartenberg, vidimiert eine Urkunde Kaiser Maximilians I. vom 1508 mai 13. Cöln. — Cop. pap. Rep. I.

71. 1524 ian. 2. — Jan starší Krupý z Probluze a na Hradišti nad Labem, měv se jako věřitel králův dle usnesení sněmovního hojiti na berni, uložené Králové Dvoru v obnosu 102 kop 25 gr. 6 den., kvituje purkmistra a radu města toho z celého obnosu. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. VII.

72. 1524 nov. 23. Praha. — Cech zámečníků v Praze dává zámečníkům a ostrožníkům v Plzni artikule cechovní. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

73 a. 1525 iul. 13. — Soupis měšťanů Stříbrských. — Cop. pap. Rep. VI.

73 b. 1525 nov. 11. Kolín. — Účet, učiněný na sněmu obecném v Kolíně mezi stavem městským ohledně útrat výpravy do Uher, a seznam berně, z měst vybrané. — Cop. pap. Rep. VI. V. sub anno 1525 iul. 13.

74. 1531 oct. 1. Brno. — Jan z Pernštejna Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na dlužní úpisy pro Smila z Doubravice a Jana Herulta z Herultic. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

75. 1533 iul. 13. — Jindřich z Lichtnburka Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na dlužním úpise pro Přemka z Víckova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

76. 1534 febr. 28. — Hans Kniedl z Poutnova kupuje od Jakuba Norka dvůr v Malevicích za 35 kop grošů míšeňských. — Org. pap. Rep. X.

77. 1534 iun. 8. — Jakub Písař prodává mlýn svůj v Malém Sedlišti s loukou, k němu příslušející, za 150 kop míš. Jiřímu Ryšavému z Cerekvice. — Cop. pap. Rep. X. V. sub anno 1572 ian. 26.

78. 1537 iul. 28. Vranov. — Zdeněk Mezeříčský z Lomnice Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na dlužní úpis pro Zikmunda Valeckého z Mírova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

79. 1537 aug. 9. Bítov. — Jindřich z Lichtnburka Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na list poručenský pro Anežku Koňasovou z Nové Vsi. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

80. 1538 apr. 23. Sefeld. — Vilém z Kyncinku a na Sefeldě Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na listy hlavní, jeden pro bratry Jiříka Kryštofa a Oldřicha Kryštofa Černo-horské z Boskovic, druhý pro vdovu Kateřinu Černo-horskou z Boskovic. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

81. 1538 nov. 27. Strážnice. — Adam z Lomnice kvituje Jana z Žerotína z peněz, jež mu zaplatil místo Dobše z Boskovic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

82. 1539 sept. 28. Krumlov. — Jan z Lipé Jindřicha Mezeříčského žádá za spolurukojemství na hlavní list pro Annu Lechvickou ze Zástřizl. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

83. 1541 apr. 23. — Seznam hejtmanů po krajích od J. Mti. král. volených. — Verzeichnis der von seiner kgl. Mt. erwählten Kreis-hauptleute. — Cop. pap. Rep. X.

84. 1541 iun. 6. — Purkmistr a rada města Trutnova posílají purkmistru a radě města Králové Dvora žalobu Anny Sejdlicové proti starému Demlovi a žádají, aby jim rozhodnutí své ve při té oznámili. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VII.

85. 1542 — Majestát Ferdinanda I. o právo patronátní kostela v Opavě. — Dep. V. 1603 mai 13. Rep. I.

86. 1542 mai 3. Prag. — Adelsdiplom des Kgs. Ferdinand I. für Achacius von Birnitz, seinen Sohn Alexander Johann und seine Vetter Jacob und Johann von Birnitz, worin er ihnen den alten Adel bestätigt und ihr Wappen mit einem offenen Helm bessert. — Vid. pap. anni 1796 aug. 27. Rep. X.

87. 1542 aug. 11. Wien. — Ferdinand I., Röm. König, entscheidet den Streit zwischen Georg von Landau und der Stadt Freistadt. [O. Österreich]. — Ins. in n. 96.

88. 1543 mart. 11. Freistadt. — Bürgermeister, Richter und Rat der Stadt Freistadt an Hans Mosner zu Clam wegen seines Untertanen, der der Maut ausweichen wollte. — Org. pap. Rep. X.

89. 1544 iun. 28. — Jan Šlovský z Šlovic stvrzuje purkmistru a konšelům města Rakovníka, že vyzdvihl od nich dva majestáty krále Vladislava, svědčící na Olešnou a Přílepy. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

90. 1546 ian. 19. Pardubice. — Jan z Pernštejna Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na dlužní úpis pro

Putu z Ludanovic, Jindřicha Březnického z Náchoda, Bouchvala Lískovce z Lískovce a Mariánu z Lipé. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

91. 1546 aug. 2. *Kutná Hora*. — Lorenc Gořanský z Gořenic žádá Matěje Kučeru z Kvasejovic, aby na místě jeho přepsal zápis dlužní Jiříka Puškaře v tom smyslu, že lhůta platební o rok se prodlužuje, a dluh na dům Jiříkův v Táboře vtěluje. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. X.

92. 1547 apr. 14. *Jemnice*. — Hanuš Ulstorfar z Němčího a na Račicích kvituje Jindřicha Mezeříčského z Lomnice ze splátky na dluh. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

93. 1547 nov. 11. *Jemnice*. — Jindřich Mezeříčský z Lomnice nejmenovanému v peněžní záležitosti bratra svého Lacka. — Cop. pap. Rep. I.

94. 1548 mai 14. *Wien*. — Ferdinand I., Röm. König, entscheidet den Streit zwischen Georg von Landau und der Stadt Freistadt. — Ins. in n. 96.

95. 1548 nov. 9. *Znojmo*. — Hanuš Ulstorfar z Němčího a na Račicích kvituje ze splátky na dluh Jindřicha Mezeříčského z Lomnice. Pečetil Jiřík Křivceý z Křivce. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

96. 1548 nov. 26. *Linz*. — Gerichtsurkunde den Streit zwischen Georg von Landau, Inhaber der Herrschaft Freistadt, und dem Rate der Stadt Freistadt wegen der Vogtei des St. Margarethen Stiftes selbst betreffend. — Cop. pap. Rep. X.

97. 1549. — Stížnost do nepokojného chování se pána z Plavna, do škod jím způsobených a protivení se zodpovědnosti. — Cop. pap. Rep. X.

98. 1550 apr. 11. — Nicolaus Sachs Komtur und der ganze Konvent des Deutschen Ordens und Sebastian, Ritter des Kreuzherrenordens mit dem roten Stern, vidimieren eine Urkunde Kg. Wenzels dd. 1389 ian. 11. — Org. pap. Rep. X.

99. 1550 mai 23. *Náměšť*. — Oldřich z Lomnice Jindřicha Mezeříčského z Lomnice žádá za spolurukojemství na dlužní úpis pro Jaroslava z Doubravice. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

100. 1550 sept. 28. *Náměšť*. — Znata z Lomnice, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 500 kop grošů českých obcí Velké Byteši. Rukojmě: Jaroslav Osovský z Doubravice, Oldřich z Lomnice, Jan Březnický z Náchoda, Burjan Vanecký z Jemničky, Adam Jesenický z Janovic, Jindřich Kralický z Kralic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

101. 1552 aug. 26. *Jemnice*. — Jindřich Mezeříčský z Lomnice prosí krále o podporu na vypravení dvou synů k vojenské službě králově. — Conc. pap. Rep. I.

102. 1553 apr. 18. *Praha*. — Jan Bořita z Martinic, Jan Beneda z Nečtin a Šimon z Tišnova, berníci od stavů království Českého volení nad berní, sněmem r. 1553 polovenou, kvitují rychtáře města Králové Dvora z obou dílů berně. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. VII.

103. 1553 iun. 25. *Pavlovice*. — Hynek Posadovský z Posadova vydává na žádost Mikuláše, dvořáka Simerského, svědomí o prohlášení Zemánka, svobodného dvořáka Oprostovského, jenž chce přijmouti Hynka Pavlovského z Vidbachu za pána, a dosvědčuje, že výslovně prohlásil, že se dobrovolně dává v poddanství. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I. — Ed. Kalousek, Archiv Český XXII., 152—153.

104. 1553 nov. 11. *Ledeč*. — Zdeněk Mezeříčský z Lomnice Jindřicha Mezeříčského žádá za spolurukojemství na zprávný list pro Znojmské. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

105. 1555 aug. 1. *Olomouc*. — Oneš ze Zástřizl vydává na žádost Mikuláše, dvořáka Simerského, svědomí o prohlášení Zemánka, svobodného dvořáka Oprostovského, jenž chce přijmouti Hynka Pavlovského z Vidbachu za pána, a dosvědčuje, že výslovně prohlásil, že se dobrovolně dává v poddanství. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

106. 1555 mart. 2. *Jemnice*. — Jindřich Mezeříčský z Lomnice arciknížeti Ferdinandovi ve sporu s poddanými Jemnickými, aby mu rok s nimi položit dal. — Conc. pap. Rep. I.

107. 1555 dec. 20. *Police*. — Jan Tavikovský z Tavikovic a na Polici doznává na žádost Jindřicha Mezeříčského z Lomnice, že byl u něho na zámku s měšťany Jemnickými prosit, aby je zachoval v tom desátku jako za nebožtíka, ale že nic nepořídili. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

108. 1556 mai 23. *Chropyně*. — Václav z Ludanic, hejtman markrabství Moravského, Jindřichovi Mezeříčskému z Lomnice stran jeho sporu s poddanými Jemnickými rok pokládá. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

109. 1556 iun. 23. *Hradec Králové*. — Zdeněk Záruba z Hustiřan a na Čirekvici, Jindřich Nejedlý z Vysoké, rychtář v městě Hradci Králové, berníci v kraji Hradeckém, kvitují radu města Králové Dvora z prvního dílu berně, povolené sněmem, konaným v Praze r. 1556. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. VII.

110. 1557 ian. 11. — Jakub z Bezdědic a v Třebovli činí poslední vůli o svém statku šosovním, náležejícím k městu Kouřimi. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

111. 1557 nov. 30. — Rozhodnutí pře mezi městy Rakovníkem a Strašecím o zasekání a zakopání silnice vedoucí z Rakovníka do Prahy Strašeckými: arcikníže Ferdinand v zastoupení krále ustanovil komisi, na základě jejího dobrozdání odsouzení Strašecí, poněvadž

silnice je svobodná. (Výpis z register královského soudu komorního.) — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

112. 1558 iul. 15. — Zápis v kvaternu trhovém zeleném o vsi Sedlíšky, Morašice a Ujezdec, jež odúmrtím připadají králi a jež král za 800 kop grošů českých postupuje Hanušovi Haugvicovi z Biskupic. — V. 1558 oct. 13.

113. 1558 sept. 30. Krumlov. — Vilém z Rožmberka jménem svým a Petra Voka, bratra svého, stvrzuje zřízení cechu pekařského a mlynářského ve Veselí n. L. — Org. perg. violatum. Sig. app. violatum. Rep. X.

114. 1558 oct. 13. — Jan Vojkovský z Milhostic a na Radiči, místopisár království Českého, vidimuje výpis z desk zemských, daný [dat. 1558 iul. 15.] na rozkaz Volfa z Vřesovic a na Doubravské Hoře, nejvyššího písaře království Českého, pod pečeti Jindřicha Brozanského z Vřesovic, místokomorníka království Českého, a svou vlastní. — Cop. pap. Rep. X.

115. Ante 1560. — Jindřich Mezeříčský z Lomnice nejmenovanému: od Adama Hrubčického a Arkleba Hodějovského žádá, aby k položenému roku dali svědomí ve sporu o desátek Jemnických poddaných. — Conc. pap. Rep. I.

116. 1560 mai 20. — Petr Dobrovodský z Dobré Vody přiznává cenu svého statku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

117. 1560 iul. 4. Dačice. — Albrecht Krajř z Krajku přiznává cenu svého statku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

118. 1560 sept. 18. Brno. — Smlouva o statek Četochovický mezi vладыky bratřími Janem a Joachymem ze Zástřizl. Smlouvčí: Jan Zdanský ze Zástřizl, Zikmund ze Zástřizl, Záviš z Vickova, Jiřík ze Zástřizl; věřitelé: Burjan Kobylka, Václav Krčma, Petr ze Zástřizl. — Org. perg. 4 Sig. app. deperdita. Rep. I.

119. 1561 febr. 2. Rosice. — Bertold z Lipé zbavuje poddané vsi Tečic odúmrtního obtížení. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. I.

120. 1561 sept. 28. Náměšť. — Oldřich z Lomnice, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 2500 zlatých Divišovi Dvoreckému z Dvorcův a k jeho rukám Janovi Stráneckému ze Stráneck. Rukojmě: Jindřich Kralický z Kralic, Jiřík Vanecký z Jemničky, Jan Martinovský z Roseče, Bartoloměj Vanecký z Jemničky, Zdeněk Lhotský z Ptení, Erazim Polcar z Šporafova. — Org. perg. 7. Sig. app. deperdita. Rep. I.

121. 1563 aug. 17. Poděbrady. — Kryštof Prog z Velnic purkmistru a radě města Kouřimě v jakémsi právním sporu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

122. 1563 nov. 24. Olomouc. — Poslové města Znojma, přítomní na obecním sněmě v Olomouci, kvitují Bertolda z Lipé a na Krumlově z úroku. — Org. pap. Rep. I.

123. 1564. — Článek J. 52. zřízení zemského z r. 1564, jednající o nápadech [přeřaty ze zřízení zemského z r. 1549, čl. F. 25.] — Cop. anni 1628 sept. 1. Rep. X.

124. 1564 iun. 24. Kostelec nad Černými Lesy. — Jan Sluštický ze Zruče, úředník na Kostelci, vyzývá Kouřimské, aby bratra mlynáře z Bylan propustili z vězení. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

125. 1564 sept. 6—8. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenováni: Václav ze Zlonic, Jan z Bezdědic, Václav Diblík z Votína, Burjan Trčka z Lípy a na Světlé. — Org. pap. Rep. IV.

126. 1564 oct. 13. Odry. — Jan Tomáš ze Zvole na Odrách Balcarovi Švejnicovi z Pilmstorfu o stavu na řece Odře pod horou Moukovskou. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

127. 1564 oct. 24. Odry. — Jan Tomáš ze Zvole na Odrách Balcarovi Švejnicovi z Pilmstorfu: nemůže přijít k zítřejšímu přátelskému rozmluvení pro pilná zaměstnání, čas k nové schůzce oznámí sám. — Org. pap. imp. Rep. I.

128. 1564 oct. 24. Fulnek. — Balcar Švanic z Pilmesdorfu Janovi Tomášovi ze Zvole a na Odrách, aby se s ním sešel k poradě o novém rybníku. — Org. pap. Rep. I.

129. 1564 dec. 30. Odry. — Jan Tomáš ze Zvole na Odrách Balcara Švejnice z Pilmstorfu žádá za vysvětlení, z které příčiny za Vyhnanovcem na své grunty zvěř malou sháněl. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

130. 1564 dec. 31. Fulnek. — Balcar Švejnic z Pilmesdorfu Janovi Tomášovi ze Zvole a na Odrách stran sporů o meze honitby. — Org. pap. Rep. I.

131. 1565 ian. 5. Lichtenburk. — Smlouva mezi Albrechtem a Václavem bratřími Robenhapy ze Suché uzavřená u přítomnosti Jana Zahrádeckého ze Zahrádek, Bernarda Gerštorfského z Gerštorfu, Kryštofa Robenhapa ze Suché a Hynka Martinického z Křenovic o to, aby z dílčí smlouvy, kterou byli si dědictví po otci rozdělili, byl vypuštěn článek, že doly, nalezeny-li budou, budou společným majetkem; dále o rozdělení dluhů, jež musí zaplatiti bratr, jemuž přiděleny; ne-li, hojí se druhý na jeho statku. — Org. pap. 4 Sig. imp. Rep. I.

132. 1565 mart. 20. Hradec. — Petr Nejedlý z Vysoké Jíříku Adlspachovi z Damstorfu, hejtmanu na Pardubicích, přimlouvá se za svého poddaného a žádá, aby byly vycíděny strouhy okolo Sedlce a Chrastnice. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

133. 1565 apr. 11. *Odry*. — Jan Tomáš ze Zvole na Odrách Balcara Švejnice z Pilmstorfu žádá, aby zakázal svým poddaným roubat, pást a honit v jeho lesích až do dalšího rozeznání komisářů z království Českého. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

134. 1565 apr. 13. *Fulnek*. — Balcar Švejnic z Pilmesdorfu Janovi Tomášovi ze Zvole a na Odrách: na stížnost na své poddané z Pohoří že zakázal jim páchat škody v lesích jeho a že chce je potrestat. — Org. pap. Rep. I.

135. 1565 mai 22. *Brandýs*. — Absolon Sobek z Kornic a na Trhové Kamenici kvituje Jana st. ze Žerotína ze zaplaceného úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

136. 1565 sept. 25. *Brno*. — Jan ze Zástřizl kvituje Frydrycha z Žerotína z 2000 zl., kteréž mu nebožtík Jan Zdanský ze Zástřizl na statku židlochovickém odkázal. Pečeti přivěsili: Jiřík Mrakeš z Noskova, svobodný pán z Ličkova, Jaroš ze Zástřizl. — Org. perg. 3 Sig. app. deperdita. Rep. I.

137. 1565 oct. 22. — Jan Kustoš Kunětický ze Zubřího a na Lipce kvituje Jana st. z Žerotína z úrokův. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

138. 1565 nov. 2. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Jan z Bezdědic, Václav Diblík z Votína. — Org. pap. Rep. IV.

139. 1566 sept. 26. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenován: Jan z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

140. 1567 mart. 5. *Wien*. — Auszug aus dem Testamente der Katharina, Witwe nach weiland Sixt Glabinger. Besiegelt vom Stadtschreiber. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. X.

141. 1567 mart. 20. *Wien*. — Testament der Katharina, Witwe des Sixt Glabinger. — Org. pap. Rep. X.

142. 1567 mai 6. *Praha*. — Jan z Řičan, Albrecht Kamejtský z Elstiboře, Pavel Žipanský z Dražice, berníci sněmem ustanovení, kvitují radu města Králové Dvora ze zaplacené daně. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. VII.

143. 1567 mai 14. — Ein vom Wurmpacher Grundbuchsverwalter geschriebener Auszug aus dem Grundbuche des Domkapitels bei st. Stephan in Wien einen Weingarten bei Mätzleinsdorf betreffend. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

144. 1567 oct. 6. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenován: Jan st. z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

145. 1568 iun. 14. *Opava*. — Děti po Jindřichovi z Fulštejna pozůstalé (Jan, Frydrych, Dorota, Barbora, Marta) kvitují Bernarta Bruntálského z Vrbna ze sumy, kterou jim na místě otce svého Jana

st. z Vrbna, někdy komorníka knížetství Opavského, zaplatil. Pečeti přivěsili: Mikoláš Tvorkovský z Kravař, Mika Stoš z Kounic, Jan ml. z Vrbna, Václav Sedlnický z Choltic, Tobiáš a David Mošovský z Moravčina. — Org. perg. 11 Sig. app. deperdita. Rep. I.

146. 1568 oct. 28. — Václav Šlechta z Všehrd dává Pavlovi Krajčimu, obyvateli v městě Kouřimi, na jeho žádost svědomí v jeho při o nějaký závdavek. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

147. 1569—1575. — Sladovnická registra Královédvorská. — Org. pap. Rep. VII.

148. 1569 sept. 3—21. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádku a starších obecních města Kouřimě. Jmenován: Jan st. z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

149. 1570 ian. 21. *Kutná Hora*. — Šepmistr a rada na Horách Kutných purkmistru a radě Nového města Pražského přimlouvají se za svého souseda v dlužních záležitostech. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

150. 1570 apr. 12. *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic úředníku Mikuláši Klimkovskému v příčině sporu poddaného Jana dvořáka z Poruby. — Org. pap. Rep. I.

151. 1570 mai 13. *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna vykládá spor jeho poddaného Jiříka Darmotlacha se svým poddaným Janem z Poruby. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

152. 1570 mai 14. *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna v záležitosti jeho poddaného Jiříka Darmotlacha. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

153. 1570 iul. 11. *Lanškroun*. — Purkmistr a rada města Lanškrounu dosvědčují Prokopu Lysému manželský původ a zachovalost. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

154. 1570 aug. 7—24. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Jan st. z Bezdědic, Václav Valkoun z Adlaru, Jan Polius ze Zavořic, Václav ze Zlonic. — Org. pap. Rep. IV.

155. 1570 sept. 15. *Výškov*. — Oldřich z Kounic a ostatní výběř kvitují Tasa Mezeříčského z Lomnice ze sněmovní berně. — Org. pap. 4 Sig. imp. Rep. I.

156. 1570 dec. 6. *Sternberg*. — Kateřina Berkovna z Dubé, z Lipého a na Sternberce kvituje své poručníky Bertolda z Lipého, Albrechta Černoškého z Boskovic, Čenka z Lipého, Jana st. z Žerotína z řádně odvedeného statku. Pečeti přivěsili: Karel kníže Minsterberský, manžel, Jan st. Bruntálský z Vrbna, Bernart Bruntálský z Vrbna, Karel, Jan ml. a Bernart z Žerotína. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

157. 1570 dec. 6. *Klimkovic*. — Mikuláš Bonkovský z Jahlova dává Hynkovi z Vrbna svědomí o Ondřeji Tobolovi. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

158. 1570 dec. 12. *Opava*. — Mikuláš Bonkovský z Jahlova dává Hynkovi z Vrbna svědomí o listu Ondřeje Bzence z Markvartovic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

159. 1571. — Útržek ze zápisních knih děkanství Karlštejnského poddanských a trhových, začatých od Albina z Helfenburku (3 listy). — Org. pap. Rep. V.

160. 1571—1639. — Výtahy z knih děkanství Karlštejnského, týkající se hajných a vsi Praskoles. — Cop. pap. saec. XVII. Rep. V.

161. 1571 febr. 12. *Budissin*. — Joachim Schlick bekennt, dass er dem Heinrich von Schleinitz 1234 Schock Meissener Gr. schuldig sei. Mitbesiegelt von Hans von Schlieben, Hans von Maxen. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. I.

162. 1571 iul. 19—aug. 6. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Jan z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

163. 1571 sept. 16. *Brumov*. — Jan z Lomnice dává Kryštofovi Kobylkovi z Kobylího dlužní úpis na 100 zlatých. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

164. [1572 ian. 1.]. *Smečno*. — Jiřík z Martinic a na Smečně s rukojmími slibuje dluh 3750 kop grošů čes., kterými povinen je Elišce z Vrbna a na Smečně, své manželce, jménem věna v určité době zaplatiti. — Conc. pap. 2 Cop. pap. Rep. I.

165. 1572 ian. 26. — Výpis z hlavních knih pergamenových města Litomyšle, s povolením purkmistra a rady, pro Havla, syna po Jiřím Ryšavém, kdysi sousedu v Cerekvici, stran louky a mlýna v Sedlišti, prodaných Jakubem Písařem Jiříkovi Ryšavému. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

166. 1572 mart. 17. *Krumlov*. — Jindřich Kralický z Kralic prodává Janovi st. z Žerotína statek dědičný Kralice se vším, co k němu patří, za 14.000 zlatých. Pečetili smlouvčí: Bertold z Lipé, Znata z Lomnice, Václav Berka z Dubé, Frydrych z Náchoda. — Org. pap. 4 Sig. imp. Rep. I.

167. 1572 iun. 24. *Znojmo*. — Jiřík z Martinic dává manželce své Elišce z Vrbna k rukám Janovi st., Bernartovi a Hynkovi z Vrbna list věnní na 19.000 zl. Rukojmě: Bertold z Lipé, Albrecht Černo-horský z Boskovic, Zdeněk Kavků Říčanský z Říčan, Zdeněk z Lipé, Jan z Boskovic, Hynek z Valdštejna. — Cop. pap. Rep. I.

168. 1572 iul. 16—25. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jme-

nování: Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Jan st. z Bezdědic, Václav ze Zlonic. — Org. pap. Rep. IV.

169. 1572 aug. 12. — Smlouva mezi Benešem truhlářem a Ludmilou, manželkou jeho, dle níž majetek mezi oba stejným dílem rozdělen. — Org. pap. Rep. VII.

170. 1572 oct. 17. — Paměť řeči Mikuláše Tvorkovského, co jest po přečtení výpovědi v pátek 17. oct. na zámku Bílovci mluvil. — Conc. pap. Rep. I.

171. 1572 dec. 14. *Bílovec*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic dává Hynkovi z Vrbna svědomí proti Mikuláši z Tvorkova a z Kravař v příčině hádky mezi nimi v Bílovci. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

172. 1572 dec. 15. *Bílovec*. — Mikuláš Tvorkovský z Tvorkova a z Kravař Hynkovi z Vrbna, hejtmanu knížectví Opavského, aby mu určil rok k příštímú soudu zemskému. — Org. pap. Rep. I.

173. 1572 dec. 19. — Hejtman knížectví Opavského [Hynek z Vrbna] císaře žádá, aby mu rok položil s Mikulášem Tvorkovským z Kravař pro zlehčení jeho úřadu hejtmanského na zámku Bílovci, a posílá obvinění. — Conc. pap. Rep. I.

174. [1573—1603.]. — Hynek z N.[áchoda] žádá Adama Jelen-ského, aby mu poslal toulec, jež vzal na Tulešicích. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1896, pag. 479.

175. 1573 febr. 7. *Praha*. — Pavel Drhonický z Drhonic vydává svědectví ku potřebě poddaného Pražského probošta ze vsi Hostouně. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

176. 1573 iul. 13. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Jan z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

177. 1574 febr. 16. *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic purkmistru Klimkovskému v příčině statku Klimkovského, aby dbal na dodržení smlouvy trhové s panem z Vrbna. — Org. pap. Rep. I.

178. 1574 febr. 26. *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna v příčině statku Klimkovského, aby dodržel smlouvy kupní. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

179. 1574 apr. 24. *Odry*. — Jan Tomáš ze Zvole Janovi Švejnicovi z Pilmesdorfu: pro stálé spory bylo by nejlépe, aby přátelsky a sousedsky se srovnali o hranice lesův. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

180. 1574 mai 11. *Praha*. — Místodržící království Českého purkmistru a radě města Králové Dvora oznamují, že, ježto se znovu objevila proti mandátu císařskému minulého roku z usnesení sněmovního vydanému lehká mince, mají dle nového rozkazu všechna města

pomezí toho dbáti, aby mince špatná do království přístupu nena-
lézala. — Org. pap. Rep. VII.

181. 1574 *jun. 2.—29.* [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Jan z Bezdědic, Burjan Trčka [z Lípy], Tomáš Jílovský z Krásné Hory. — Org. pap. Rep. IV.

182. 1574 *nov. 13.* *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna o hospodářských záležitostech statku Klimkovského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

183. 1575 *ian. 18.* *Nürnberg*. — Anton Brem an Eberhard Wolf, Amtmann und Rat über Privatsachen. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

184. 1575 *ian. 18.* *Horn*. — Testament der Walpurga Hietzer in Breitenich [N. Österreich]. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. X.

185. 1575 *sept. 19.* *Králové Hradec*. — Jan Kotoul, písař soudu purkrabství kraje Hradeckého, posílá Mikuláši Vodičkovi, měšťanu města Králové Dvora, půhon na Bavora Rodovského, žádá, aby posla zaplatil; upomíná ho, aby mu zaplatil dluh, ježto potřebuje peněz a nikdo z dlužníků mu neplatí. — Org. pap. Rep. VII.

186. 1575 *oct. 6.* — Jan starší z Bezdědic dává svědomí Tomáši Jílovskému z Krásné Hory při právě Kouřimském. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

187. 1575 *ante nov. 9.* — Tomáš Stanislavský, poddaný a písař důchodní statku Klimkovského, Ondřeji Bzencovi z Markvartovic, ospravedlňuje se v příčině počtu a prosí za pomoc ve sporu s Hynkem z Vrbna. — Org. pap. Rep. I.

188. 1575 *nov. 9.* *Poruba*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna stran počtu Tomana Stanislavského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

189. 1579 *dec. 7.* *Klimkovice*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynka z Vrbna žádá za propuštění svého poddaného a písaře Tomana Stanislavského, že ho před soud zemský postaví. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

190. 1575 *dec. 14.* *Opava*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna v záležitosti svého poddaného Tomana Stanislavského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

191. 1575 *dec. 16.* *Opava*. — Ondřej Bzenec z Markvartovic Hynkovi z Vrbna v záležitosti svého poddaného Tomana Stanislavského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

192. 1576—1593. — Úhrnný výnos berně domovní z královských měst Žatce, Slaného, Litoměřic, Mělníka, Hory Kutné, Dvora Králové, Nového Bydžova, Berouna, Stříbra, Ústí n. L., Chrudimě, Čáslavě, Vysokého Mýta, Nymburka, Rokycan, Jaroměře, Kouřimě, Plzně, Mostu, Sušice, Poličky, Loun, Českého Brodu, Vodňan, Klátov, Rakovníka, Kadaně, Kolína, Domažlic, Písku, Budějovic, Tá-

bora, Trutnova, od uvolení se daň tu platiti, od r. 1576 až do r. 1593. — Org. pap. Rep. X.

193. 1576 *mai 26.* — Ondřej Bzenec z Markvartovic králi si stězuje a za ochranu žádá ve příčině násilí, kterého se na něm dopustil Hynek z Vrbna s pomocníky svými v Opavě při soudu zemském. — Cop. pap. Rep. I.

194. 1576 *mai 28.* — Johannes Meller schreibt dem Stephan Weissenbach in Angelegenheit seines Sohnes Balthasar. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

195. 1576 *jun. 9.* *Trutnov*. — Purkmistr a rada města Trutnova nad Úpou dávají Eliáši Krausovi, sousedu téhož města, list zachovalosti a řádného rodu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

196. 1576 *iul. 23.—aug. 22.* [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Jan z Bezdědic, Burjan Trčka z Lípy, Tomáš Jílovský [z Krásné Hory]. — Org. pap. Rep. IV.

197. 1576 *sept. 16.* — Vilím Chobotský z Vostředka oznamuje Kouřimským, že svoluje k sňatku Jiříka, zedníka z Hradce nad Labem, se svou poddanou ze vsi Takonína. — Org. pap. Rep. IV.

198. 1576 *sept. 25.* *Brno*. — Frydrych z Náchoda a Jaroš ze Zástřizl i na místě ostatních poručníků dítek a statků, pozůstalých ponebožtíku Janovi Gbelském z Gbelska, kvitují Jana z Žerotína z úroku. — Org. pap. 2. Sig. imp. Rep. I.

199. 1577 *febr. 8.* *Praha*. — Ondřej Nebřehovský z Nebřehovic odkazuje své jmění manželce Anně; ve případě jejího úmrtí Karlu Mračskému z Dubé s podmínkou, že vydá Zdeňkovi Bošínskému z Božejova v roce 1000 kop míš. Kšaft vepsán v knihy kšaftovní Martinem z Poměšic, ingrosátorem menších desk zemských. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

200. 1577 *jun. 21.—iul. 15.* [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Jan z Bezdědic, Jan Kometka z Rovin, Tomáš Jílovský z Krásné Hory. — Org. pap. Rep. IV.

201. 1577 *iul. 16.* — Tas Mezeříčský z Lomnice nejmenovanému o jednání s paní Berkovou stran jakési trhové smlouvy. — Conc. pap. Rep. I.

202. 1577 *aug. 13.* *Němčice*. — Taas von Meseřitsch und Lomnicz bekennt, dass ihm seine Untertanen zu Popiecz 178 Schock 7 Gr. 5 Den. geliehen hatten. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

203. 1577 *nov. 20.* *Praha*. — Purkmistr a rada Starého města Pražského vidimují 9 listin týkajících se Brozan s daty 1482 XI. 28, 1486 XI. 4, 1487 IX. 26, 1488 II. 6, 1493 VI. 4, 1500 XII. 24, 1502 IV. 22, 1509 IX. 21, 1515 IV. 4. — Org. perg. Sig. app. Rep. II. — Ed. Kollmann, Archiv Český XVIII. 310—321.

204. 1578 mart. 19. Bruntál. — Jan Rašic Vidovský z Vidova na žádost Hynka z Vrbna dává svědomí o hádce na Bruntáli. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

205. 1578 mai 23. Opava. — Mikuláš Karvinský z Karvině, maršálek knížectví Těšínského, na mandát císařský a na poručení Václava, knížete Těšínského, a soudu Těšínského dává Hynkovi Bruntálskému z Vrbna svědomí proti vladyce Ondřejovi Bzencovi z Markvartovic o půtce v městě Opavě při soudu r. 1575. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

206. 1578 mai 23. Opava. — Joachym Bludovský z Dolních Bludovic na mandát císařský a na poručení Václava, knížete Těšínského, a soudu Těšínského dává Hynkovi Bruntálskému z Vrbna svědomí o půtce s Ondřejem Bzencem z Markvartovic v městě Opavě při soudu r. 1575. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

207. 1578 iun. 27.—iul. 15. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Jan Kometka z Rovin, Ondřej Třídvorský z Vořtína, Jan z Bezdědic, Zdeněk Kostelák z Břehu. — Org. pap. Rep. IV.

208. 1578 aug. 11. Bystřice. — Anna Korkvicová z Korkvic na žádost Hynka z Vrbna dává svědomí o jeho manželce. Pečetil: Karel Herbart z Fulštejna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

209. 1578 aug. 21. Drškovice. — Jiřík Kotulinský z Kotulína na mandát císařský dává Hynkovi z Vrbna svědomí proti Ondřejovi Bzencovi z Markvartovic, co se stalo při soudu v Opavě r. 1575. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

210. 1578 nov. 17. Králové Dvůr. — Mikuláš Vlk z Kvítkova slibuje purkmistru a radě města Králové Dvora, že v nájmu, do něhož jej přijali, pokojně a náležitě se zachová, a slibuje pro případ, že by něco se stalo, před soudem městským z toho odpovídati. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VII.

211. 1578 nov. 30. Romae. — Gregorius XIII. papa cives Pilsnenses ob fidelitatem, qua fide catholicam defendunt, laudat. — Cop. pap. sacc. XVII. Rep. X. V. sub anno 1466—1623.

212. 1578 dec. 10. Opava. — Jan Lichnovský z Voštic, sudí knížetství Krnovského, na mandát císařský dává Hynkovi z Vrbna svědomí o psaní císařském pro pána z Vrbna. Jmenování vladykové: Kyselovský, Zenec, Huff. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

213. 1578 dec. 12. Romae. — Gregorius XIII. papa civitatem Pilsnensem sub patrocinium beati Petri suscipit et arma meliora facit. — Cop. pap. saec. XVII. Rep. X. V. sub anno 1466—1623.

214. 1578 dec. 22. Chýška. — Štěpán Španovský z Lisova a na Chýšce stvrzuje, že přijal od Tasa Mezeříčského z Lomnice dvě ji-

stoty svědčící na Jana z Boskovic a Jana z Lomnice. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

215. 1579 febr. 25. Praha. — Rudolf II., císař Římský a král Český, dává Jiřímu Vranovskému z Blížkovic majestát na rod a erb. — Dep. V. 1618 maii 4. Rosice. Rep. X.

216. 1579 iun. 17.—19. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Zdeněk Kostelák z Břehu, Jan Kometka z Rovin, Ondřej Třídvorský z Vořtína. — Org. pap. Rep. IV.

217. 1579 iul. 7. — Jan starší z Bezdědic dává svědomí sousedovi Kouřimskému Matěji Kučerovi proti Zdeňkovi Kostelákovu z Břehu při právě Kouřimském. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

218. 1579 nov. 20. [Praha]. — Pražská konsistoř pod obojí vydává svědomí ku potřebě mistra Jindřicha Dvorského z Helfenberka, děkana kostela sv. Apollináře, na místě poddaného téhož kostela ze vsi Vysočan. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. X.

219. [Circa 1580.] — Koncept odpovědi sudímu knížetství Opavského v příčině Jana Bohuše ze Zvole. — Conc. pap. Rep. I.

220. Circa 1580. Brno. — Bohuše Kokorský z Kokor s manželkou Annou, rozenou Pavlovskou z Pavlovic, kupuje s dovořením purkmistra a rady města Brna dům v ulici Měninské právem purkrechtním od Ondřeje Syrovského z Gurdějova, manželky jeho Zuzany a Erazima Loubu, kotláře, nápadníků domu toho. — Cop. pap. Rep. I.

221. 1580 iun. 1.—iul. 6. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Ondřej Třídvorský z Vořtína, Jan Lán z Varvažova, Jan Kometka z Rovin, Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Jan z Bezdědic, Zdeněk Kostelák z Břehu. — Org. pap. Rep. IV.

222. 1580 sept. 12. Praha. — Starší, cechmířtři i všichni mířtři řemesla řeznického v Starém městě Pražském purkmistru a konšelům města Rakovníka stran žádosti jakéhosi Brikcího, jenž chce přijat býti do cechu, ale pro nepoctivost přijat býti nemá. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. VIII.

223. 1581 iam. 30. Poděbrady. — Kryštof Prog z Velnic, hejtman na Poděbradech, radě města Kouřimě, že na jejich žádost propouští poddaného z Hořatve, aby provozoval při městě živnost. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

224. 1581 mai 15. Jemnice. — Tas Mezeříčský z Lomnice dává dlužní úpis pro obec Třebelovice. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

225. 1581 mai 26.—iun. 29. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Václav Kometka z Rovin, Jan Lán z Varvažova, Ondřej Třídvorský z Vořtína, Zdeněk Kostelák z Břehu. — Org. pap. Rep. IV.

226. 1581 iun. 29. *Ždanice*. — Jiřík Karský z Kars, úředník na Ždanicích, první jistec a dlužník dluhu věnného, dává manželce své, Evě Martinkovské z Roseče, a k rukám jejím Jiříkovi Martinkovskému z Roseče list věnný na 1250 zlatých. Rukojmě: Jan starší a Šebor Pražma z Bílkova, Bohuslav Bořita z Budče, Vaněk z Bubna, Adam Věžník z Věžník, Václav Podstatský z Prusinovic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

227. 1581 iul. 31. *Joachimsthal*. — Bürgermeister, Richter und Rat von Joachimsthal bekennen, dass Thobias Teuernal ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

228. 1581 ante sept. 2. — Benedikt Kraus, Christof Burger und Jeremias Hamburger, Kannengiesser, an den Bürgermeister und Rat einer ungenannten Reichsstadt wegen Änderung ihrer Zunftartikel. — Org. pap. Rep. X.

229. 1581 dec. 7. — Karel Záruba z Hustiřan purkmistra a radu města Kouřimě žádá, aby bývalého úředníka jeho Jana Brodského z vězení nepropouštěli, leč na rukojmí za 1000 kop grošů, které propadl. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

230. 1582 mart. 22. *Brno*. — Výběrčí nařízení kvitují Tasa Mezeříčského z Lomnice ze sněmovní berně. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

231. 1582 mai 2. *Náměšť*. — Zikmund a Bartoloměj. bratři Vanečtí z Jemničky oznamují, že rozdělili se o statek po otci zděděný; zápis ten má platnost, jako by deskami zemskými stvrzen a zapsán byl. Pečetí přivěsili: Znata z Lomnice, Smil Osovský z Doubravice, Frydrych a Jan z Náchoda, Jan Hejda z Poříčí, Arnošt Zahrádecký ze Zahrádek. — Org. perg. 8 Sig. app. deperdita. Rep. I.

232. 1582 mai 21.—iun. 29. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Václav Kometka z Rovin, Jan Lán z Varvažova, Zdeněk Kostelák z Břehu, Ondřej Třídvorský z Votína, Jan starší z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

233. 1583 mart. 7. *Praha*. — Radové komory české purkmistru a radě města Králové Dvora poroučejí, aby napomenouce výběrčí ungeltu a posudného v městě svém, všechny vybrané peníze ihned poslali do komory do Prahy. — Org. pap. 2 Sig. imp. deperdita. Rep. VII.

234. 1583 mart. 8.—apr. 5. — Rechnungsvermerke des Wolf Schobersberger aus der Zeit seines Bürgermeisteramtes. — Org. pap. Rep. X.

235. 1583 apr. 15.—mai 1. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Václav Kometka z Rovin, Jan Lán z Varvažova, Zdeněk

Kostelák z Břehu, Ondřej Třídvorský z Votína, Jan starší z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

236. 1583 mai 20. *Praha*. — Burjan Trčka z Lípy, podkomoří království Českého, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z platu povinného. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

237. 1583 iul. 10. — Rychtář Daniel Švik z Lukonos a úředníci šestipánští rozhodují o pozůstalosti po Mikuláši Růži z Vorlična, protože dědička Anna Horká z Vysokého odkázání nedočkala. — Cop. pap. Rep. X.

238. 1583 sept. 7. *Pačlavice*. — Jan Cedlar z Hofu žádá Alenu z Boskovic, aby byla kmotrou jeho synu. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

239. 1583 sept. 23. *Kobylnice*. — Bohuslav Bořita z Budče, komorník práva menšího zemského kraje Brněnského, kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice ze sněmovní berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

240. 1584 apr. 23. — Jakub Krčín z Jelčan a ze Sedlčan kvituje bratra svého Jindřicha Krčina z Jelčan z úroku ročního za dvůr v Polepích. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

241. 1584 apr. 23. *Pivcova Zhoř*. — Oldřich Stránecký ze Stránic a na Pivcově Zhoří kvituje z úroku Tasa Mezeříčského z Lomnice. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

242. 1584 apr. 30. — Georg von Elbel und Haitmannsdorf an die Verwalter des Fürstentums Troppau wegen seines Streites mit dem Hynko von Würben. — Org. pap. Rep. I.

243. 1584 mai 4. *Ivančice*. — Bohuslav Bořita z Budče, komorník práva menšího zemského kraje Brněnského, kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku polouletního. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

244. 1584 iul. 16. — Václav Kometka z Rovin, hofrychtěř království Českého, na místě podkomořího království Českého, kvituje purkmistra a radu města Kouřimě v platu lotovního. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

245. 1584 oct. 4. *Pivcova Zhoř*. — Oldřich Stránecký ze Stránic a na Pivcově Zhoří kvituje z úroku Tasa Mezeříčského z Lomnice a na Jemnici. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

246. 1584 oct. 29. *Morkůvky*. — Bohuslav Bořita z Budče, komorník práva menšího kraje Brněnského, kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku polouletního. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

247. 1585 ian. 10. *Wien*. — Rudolf II., Römischer Kaiser, König von Böhmen, verkauft der Gemeinde Bensendorf das öde Dorf zu Breitenfelde in Nieder Österreich. — Cop. pap. Rep. X.

248. 1585 ian. 14.—febr. 13. — Usnesení sněmu království Českého drženého na hradě Pražském, že příslušníci dvou vyšších stavů

před soudem městským nepotřebují rukojmí, nýbrž k záruce stačí zástava. (Výpis z desk zemských.) — Cop. pap. anni 1659 Sept. 15. Rep. X.

249. 1585 febr. 22. Odrý. — Jan Tomáš ze Zvole Janovi Skrbenskému z Hřístě, sudímu práva menšího zemského v kraji Olomouckém, v příčině držení soudu zemského v Brně a smlouvy stran hor. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

250. 1585 apr. 23. Kobylnice. — Bohuslav Bořita z Budče, komorník práva menšího zemského kraje Brněnského, kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úrokův. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

251. 1585 apr. 23. Pivcova Zhoř. — Oldřich Stránecký ze Stránic a na Pivcově Zhoři kvituje z úroku Tasa Mezeříčského z Lomnice a na Jemnici. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

252. 1585 mai 22. Jiřice. — Inventář statku pozůstalého po Zikmundovi Čišvicovi z Borové v městečku Jiřicích. Jména přítomných: Melichar Košvic z Košvic, Jiřík Vranovský z Bližkovic, Jeremiáš Sumrheld z Sumrfeldu, Jan Laryš ze Lhoty, Václav Khenost z Khenostu, Václav ml. Hodický z Hodic. — Org. pap. 7 Sig. imp. Rep. I.

253. 1585 jun. 6.—24. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Václav Běšin z Běšin, Jan Lán z Varvažova, Jan Černík ze Solšic, Václav Pech z Krásné Hory, Jindřich Pech [z Krásné Hory], Ondřej Třídvořský z Votína. — Org. pap. Rep. IV.

254. 1585 jul. 7. Olomouc. — Smlouva způsobená Hynkem Brtnickým z Valdštejna, hejtmanem markrabství Moravského, ve sporu o statek Oprostovský mezi Bartolomějem Vaneckým z Jemničky a Václavem Molem z Modřelic. Jmenování: Kunata Kurovský z Vrchlabí, Václav Gajovský z Gaje a z Galeny, Václav Kokorský z Koker. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

255. 1585 sept. 25. Náměšt. — Frydrych z Náchoda, poručník sirotka a statku po Janovi Gbelském z Gbelska, kvituje Mandalenu Slavatovu z Chlumu, Bartoloměje Vaneckého z Jemničky, poručníky dítek a statků po Janovi st. z Žerotína, ze zápisu na pergameně svědčícího na nebožtíka Jaroše ze Zástřízl. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

256. 1585 nov. 3. Třeboň. — Vilém z Rožmberka žádá kněze Urbana, sakristána kostela Krumlovského, aby vzal k sobě Jiříka Jakobidesa, poddaného Hoštického a pomohl mu nabytí vzdělání kněžského. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. X.

257. 1585 ante nov. 5. [Jiřice]. — Obec Jiřice Hynkovi Brtnickému z Valdštejna, hejtmanu markrabství Moravského, aby nařídil odpečetit a provést závět po Čišvicovi z Borové. — Org. pap. Rep. I.

258. 1585 nov. 5. Jiřice. — Matouš Skydinský ze Skydně a Bernard Čertorejský z Čertorej podávají zprávu o odpečetění sklepu v domě sirotkům po nebožtíkovi Zikmundovi Čišvicovi z Borové po-

zůstalém na poručení Hynka Brtnického z Valdštejna, hejtmana markrabství Moravského. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

259. 1585 dec. 9. Brno. — Bohuslav Bořita z Budče, komorník práva menšího zemského kraje Brněnského, a Volf Koňas z Vydří, sudí téhož práva, kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z berně sněmovní za druhý termín. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

260. 1585 dec. 17. Velké Němčice. — Tasa Mezeříčský z Lomnice dává dlužní úpis na 100 kop grošů pro ves Popice. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

261. [1586—1599]. — Sousedé Velkohrabovští Mikoláši Hynkovi z Tvorkova a z Kravař a komisařům nařízeným stěžují si na škody mlynářem Velkohrabovským jim způsobené a žádají o pomoc. — Org. pap. Rep. I.

262. 1586 ian. 18. — Václav Konárovský z Libanic, úředník Chroustovický, Martinovi Opařenskému, správci panství Brandýského, propouští poddaného z Jestřібce na grunty jeho vrchnosti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

263. 1586 mart. 1. Litomyšl. — Purkmistr a rada města Litomyšle Martinovi Opařenskému, správci panství Brandýského, poddaného ze vsi Voděrad propouštějí na grunty jeho pána z poddanosti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

264. 1586 mai 8.—iun. 24. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Václav Běšin z Běšin, Jan Lán z Varvažova, Ondřej Třídvořský z Votína, Jindřich a Václav Pech z Krásné Hory, Jiřík Kostelák z Břehu, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

265. 1586 iul. 15. — Starší a mistři cechu řemesla krejčovského v Žatci stanoví řád cechovní. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

266. 1586 aug. 23. Litomyšl. — Baltazar Šelndorf z Hornšperku a na Šlapanicích, úředník na Litomyšli, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost z poddanství své paní poddanou ze vsi Lezníku, aby se provdala na gruntech jeho vrchnosti za poddaného z Horek. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

267. 1586 sept. 29. Chvalkovice. — Volf Rucingar z Ruczhofu kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroků. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

268. 1586 oct. 1. Písečné. — Jan Krokvicar z Nové Vsi kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

269. 1586 nov. 11. Litomyšl. — Baltazar Šelndorf z Hornšperku a na Šlapanicích, úředník na Litomyšli, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost z poddanství své paní poddanou z Janštorfu, aby se provdala na gruntech jeho

vrchnosti za poddaného z Morašic. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

270. 1586 dec. 18. *Vysoké Mýto*. — Purkmistr a rada města Vysokého Mýta Václavovi Sudličkovi z Borovnice a na Lhotce, úředníku na Brandýse, že propouští z poddanství svého poddaného, jenž se zakoupil na gruntech jeho vrchnosti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

271. 1587. *Brno*. — Přijetí rodu Jiřího Vranovského z Bližkovic do stavu rytířského. — Dep. V. 1618 maii 4. Rosice. Rep. I.

272. 1587 febr. 17. *Laibach*. — M. Melchior Pantaleon an Stanislaus Prior des Carthausordens zu Gaming [N.-Österreich] schreibt in verschiedenen, das Kloster betreffenden Angelegenheiten. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

273. 1587 apr. 9.—mai 13. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Burjan Trčka z Lípy, Jan Lán z Varvažova, Ondřej Třídvorský z Votína, Jindřich a Václav Pech z Krásné Hory, Jiřík Kostelák z Břehu, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

274. 1587 apr. 24. *Chvalkovice*. — Volf Rucingar z Rushofu kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

275. 1587 apr. 27. *Písečné*. — Jan Krokvicar z Nové Vsi kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

276. 1587 mai 28. *Brno*. — Šimon Krybler z Altendorfu a Kryštof Čert z Vidně, měšťané Brněnští a výběřčí posudného kraje Brněnského a Znojenského, kvitují Tasa Mezeříčského z Lomnice z posudného. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

277. 1587 jun. 20. *Valč*. — Bartoloměj Vanecký z Jemničky činí na list mocný poručenství, které má být vyplněno od držitelů statku Dřevohostického; odkaz činí Bohuslavovi Vranovskému z Doubravice, Zdenkovi Zámorskému ze Zámrzku, Jiříkovi Hodickému z Hodic, Dorotě Klochovně, manželce Arnošta Medlovského a některým poddaným. Pečeť přitiskli: Markvart Rájecký z Mírova, Šimon Vídenský z Českého Ostrova. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. I.

278. 1587 [aug. 12.?] *Tachau*. — Georg Močelnický von Pešanec, Hauptmann zu Tachau, bekennt, dass Andreas Glasauer, Schneider zu Heiligenkreuz, ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. violatum. Sig. app. deperditum. Rep. X.

279. 1587 aug. 26. [*Jemnice*]. — Volf, klíčník na Jemnici, udává počet vína odvedeného jemu z poručení Tasa Mezeříčského z Lomnice a jeho vydání. — Org. pap. Rep. I.

280. 1587 dec. 4. *Prag*. — Kaiser Rudolf II. erhebt die Brüder Hans den jüngeren, Hans den älteren, Bartelmus und Sebastian Fritschke in den Adelstand. — Vid. pap. anni 1681 aug. 4. Rep. X.

281. 1587 dec. 12. *Brno*. — Volf Koňas z Vydří, sudí práva menšího zemského v kraji Brněnském, na místě Bohuslava Bořity z Budče, komorníka téhož práva, kvituje Bartoloměje Vaneckého z Jemničky z berně z lidí panství Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

282. 1587 dec. 12. *Brno*. — Volf Koňas z Vydří, sudí práva menšího zemského v kraji Brněnském, na místě Bohuslava Bořity z Budče, komorníka téhož práva, kvituje Bartoloměje Vaneckého z Jemničky ze sbírky z dobytka. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

283. [1588—1598.] — Martin Březkovský z Chejnova, jenž byl po dvě léta písařem listovním u Petra Voka z Rožmberka, Karla z Žerotína žádá, aby na čas, než jeho propuštění z poddanství pana Malovce z Malovic ukončeno bude, jemu směl sloužiti. — Org. pap. Rep. I.

284. 1588 jan. 2. *Litomyšl*. — Baltazar Šellndorf z Hornšperku a na Šlapanicích, úředník na Litomyšli, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost poddaného své paní na grundy jeho vrchnosti z poddanství. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

285. 1588 jan. 2. *Litomyšl*. — Baltazar Šellndorf z Hornšperku a na Šlapanicích, úředník na Litomyšli, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost z poddanství své paní poddaného z Lažan na grundy jeho vrchnosti. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

286. 1588 jan. 14. *Olomouc*. — Justinian Glocer ze Sedmidubu a Toman Aldrman z Arnova kvitují Bartoloměje Vaneckého z Jemničky a lidi jeho poddané z berně podle obecného svolení sněmovního z r. 1587. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

287. 1588 jan. 20. *Olomouc*. — Bartoloměj Vanecký z Jemničky, první jistec a dlužník, dává list hlavní na 500 zl. Kateřině, Eufrozině a Václavovi sirotkům nebožtíka Kryštofa Pomgortnara. Rukojmě: Smil Osovský z Doubravice, Bernart Drnovský z Drnovic, Matyáš Žalkovský z Žalkovic, Jan z Boskovic. — Org. pap. 5 Sig. imp. Rep. I.

288. 1588 febr. 18. *Praha*. — Císař Rudolf II. promulguje rozsudek rad k appellacím ve při mezi Matoušem Žlutickým, rychtářem Nového města Pražského, na místě Anny manželky jeho, patřícími k právu kláštera Matky Boží konec mostu, s jedné a Augustou, hospodyní od Bílého koně, s strany druhé. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

289. 1588 mart. 14. — Kaiser Rudolf II. an den Rat der Stadt Budweis wegen des Salzverlages daselbst. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. X.

290. 1588 apr. 7. Praha. — Jiřík z Berbistorfu, rentmistr v království Českém a královského úřadu Budišínského hofrychtěř, kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z groše dědičného a ungeltu odvedeného do úřadu rentmistrovského. Spolupodepsal Eliáš Smidgrobner z Lusteneku. — Org. pap. Rep. IV.

291. 1588 apr. 22. — Bartoloměj Vanecký [z Jemničky] kvituje jakéhos Macháčka z 1600 zl. — Org. pap. Rep. I.

292. 1588 mai 1. Olomouc. — Štěpán Kučera z Hradečína a Václav Edlmon z Brosdorfu, výběrčí posudného v kraji Olomouckém, kvitují Bartoloměje Vaneckého z Jemničky z posudného z pivovaru Dřevohostického za pololetní termín. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

293. 1588 dec. 8. Brno. — Volf Koňas z Vydří, sudí práva menšího zemského v kraji Brněnském, na místě Bohuslava Bořity z Budče kvituje Bartoloměje Vaneckého z Jemničky ze sbírky z dobytka podle snešení sněmovního. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

294. 1588 dec. 15. Brno. — Volf Koňas z Vydří, sudí práva menšího zemského v kraji Brněnském, na místě Bohuslava Bořity z Budče kvituje Bartoloměje Vaneckého z Jemničky z berně za poddané podle snešení sněmovního, které se stalo v Brně 4. dubna 1588. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

295. 1589 ian. 25. Praha. — Císař Rudolf II. nařizuje šetření stran statku Matouše, dvořáka z Čenčic, se vším příslušenstvím. — Dep. V. lit. 1589 apr. 11.

296. 1589 febr. 8. Slavkov. — Adam Věžník z Věžník kvituje Frydrycha z Žerotína z oddílu, zpraveného za Petra st. Pražmu z Bílkova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

297. 1589 febr. 10.—24. [Kouřim.] — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Ondřej Třídvorský z Votína, Havel Kouřimský z Větrína, Jan Lán z Varvažova, Martin z Hostiny, Jindřich Pech z Krásné Hory, Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Jiřík Kostelák z Břehu. — Org. pap. Rep. IV.

298. 1589 febr. 24. Počátky. — Purkmistr a rada města Počátek potvrzují literákům předložený jejich řád a povolují jim půl kopy kaprů ročně a dva rybníčky k užívání. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

299. 1589 apr. 11. — Jindřich z Vartenberka, Adam Hrzán z Harasova, hejtmani kraje Litoměřického, Adam Khelble z Kejzinku, Václav Štolinský z Kopist, komisaři císařem nařízení v žalobě Matouše, dvořáka ze vsi Čenčic, o prodání statku, který od něho koupil Jiří Kamarýt Kaplíř ze Sulevic, rozhodují, že Jiří Kaplíř za statek ten 300 kop zaplatiti má v určitých lhůtách; a v případě, že by lhůt

nedodržel, má Matouš právo, žalovati ho na náhradu. — Org. pap. 5 Sig. imp. Rep. I.

300. 1589 iul. 8. Krumlov. — Jan z Lipé Frydrychovi z Žerotína a k ruce jeho Janu Jetřichovi st. z Žerotína prodává městečko Troškovice za 12.000 zl. Rukojmě: Zdeněk z Lipé, Karel ml. z Žerotína, Jan Lev z Rožmitálu, Jindřich Březnický z Náchoda, Jiřík Jankovský z Vlašimě, Vít Hodický z Hodic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

301. 1589 sept. 28. — Anna Vanická ze Ždanic, vdova po Václavu Broncovi z Chrastovic, první jistec a dlužník, dává list hlavní na 81 zl. 18 gr. Hynkovi st. Bruntálskému z Vrbna. Rukojmě: Smil Osovský z Doubravice, Ctibor Zárubský z Hofeřic. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. I.

302. 1589. nov. 11. Praha. — Kateřina Albinová měštka kvituje pod pečeti svého manžela Jana Albína z Greifenberku Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

303. 1590 (?). — Kašpar Pretvic z Kafrounu kvituje Jana Šarhana, obyvatele města Rakovníka. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

304. 1590 ian. 8. — Susanna, Tochter nach Wolf Lunzer und Gemahlin des Lucas Musculus, verzichtet auf ihre Erbschaft auf dem Gute Dietmanns [N.-Österreich]. — Org. pap. 4 Sig. imp. Rep. X.

305. 1590. ian. 19. — Abrechnung mit Lukas Musculus, im Namen und statt seiner Gemahlin Susanna, gebornen Luntz, und Christof Kleindienst. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. X.

306. 1590 ian. 25. Olomouc. — Výkaz sirotčích věcí, odvedených Hynkem Brtnickým z Valdštejna hejtmanu markrabství Moravského Hynkovi st. z Vrbna, zpečetěný hejtmanem a jeho komorníkem. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

307. 1590 febr. 8.—14. [Kouřim]. — Sepsání osob, k úřadu zvolených, a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Ondřej Třídvorský z Votína, Václav Kouřimský z Větrína, Tomáš Jílovský z Krásné Hory, Václav a Jindřich Pech z Krásné Hory, Jiřík Kostelák z Břehu, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

308. 1590 apr. 2. Brno. — Výkaz sirotčích věcí, odvedených Hynkem Brtnickým z Valdštejna hejtmanu markrabství Moravského, Hynkovi st. z Vrbna, zpečetěný hejtmanem a jeho komorníkem. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

309. 1590 apr. 23. Krumlov. — Jan z Lipé, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 3000 zl. Merchartovi Herrovi z Hernšpurku. Rukojmě: Hynek st. z Vrbna, Hynek Brtnický z Valdštejna, Frydrych st. z Žerotína, Smil Osovský z Doubravice, Bernart Drnovský z Drnovic, Pavel Kataryn z Kataru. — Org. perg. 7 Sig. app. Rep. I.

- 310.** 1590 apr. 24. *Chvalkovice*. — Volf Rucingar z Rushofu kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 311.** 1590 apr. 24. *Chvalkovice*. — Volf Rucingar z Rushofu kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 312.** 1590 apr. 24. *Marýž*. — Jetřich Řečický [z Řečice] kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 313.** 1590 mai 4. *Přestavky*. — Ctibor Řikovský z Dobřisic Frydrychovi st. z Žerotína, že přijímá sumu, kterou od něho obdržel, za Petra st. Pražmu z Bílkova jako od rukojmě, ač bez úroků, ale doufá, že je doplatí. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 314.** 1590 mai 4. *Přestavky*. — Ctibor Řikovský z Dobřisic kvituje Frydrycha st. z Žerotína ze sumy, kterou ujistil na zápisu za Petra st. Pražmu z Bílkova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 315.** 1590 mai 8. *Brno*. — Adam Věžník z Věžník kvituje Frydrycha z Žerotína z oddílu, zapraveného za Petra st. Pražmu z Bílkova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 316.** 1590 iun. 30. *Králové Dvůr*. — Purkmistr a rada města Králové Dvora [Václavovi Smiřickému ze Smiřic] kladou den soudu, při němž by Matěj, poddaný ze Zález, mohl svoje obvinění proti Jakubovi Trnkovi, měšťanu královédvorskému, přednésti před rychtáře města toho, na 7. červenec. — Conc. pap. Rep. VII.
- 317.** 1590 iul. 2. *Choceň*. — Jan ml. Ježovský z Lub, úředník na Chocni, Václavovi Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští poddanou ze vsi Nořina, aby se provdala na gruntech jeho pána za poddaného z Luhu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 318.** 1590 aug. 22. *Židlochovice*. — Jan Lorentyn Šeliha z Řuchova dává Frydrychovi st. z Žerotína svědomí o jeho sporu s Petrem Pražmou v příčině roku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 319.** 1590 sept. 30. *Marýž*. — Jetřich Řečický z Řečice kvituje Tasa Mezeříčského z Lomnice z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.
- 320.** 1590 oct. 1. — Kateřina Albínová měštka kvituje pod pečeti svého manžela Jana Albína z Greifenberku Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.
- 321.** 1590 dec. 17. — 1591 ian. 15. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Ondřej Třídvorský z Vořina, Václav a Jindřich Pech z Krásné Hory, Jiřík Kostelák z Břehu, Havel z Větrina, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.
- 322.** 1591 apr. 19. *Přílepy*. — Jetřich Kokorský z Kokor Jiříkovi Džbánovskému z Džbánova, úředníku na Dřevohosticích, aby poddanou jeho pána z Bežuchova podle zřízení zemského ujistil poručil pro

nebožku poddanou z Mrlínku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

323. 1591 mai 4. *Choceň*. — Jan ml. Ježovský z Lub, úředník na Chocni, Václavovi Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští poddaného z Chocně, který se zakoupil v městečku Brandýse. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

324. 1591 mai 5. — Kateřina Albínová, měštka Nového města Pražského, kvituje pod pečeti svého manžela, Jana Albína z Greifenberku, Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

325. 1591 iun. 24. *Na zámku Vemknově*. — Kašpar starší Nuss z Regeřtorfu propouští Jana Solce ze vsi Chvalče z poddanství. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

326. 1591 iul. 18. — Barbora Steinpath, geborene von Hassenstein und Lobkowicz, an Ladislaus Joachim von Lobkowicz und Hassenstein über verschiedene private Angelegenheiten. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

327. 1591 oct. 16. [*Praha*]. — Kateřina Albínová z Perreytha, měštka Nového města Pražského, kvituje pod pečeti svého manžela Jana Albína z Greifenberku Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

328. 1592. *Dřevohostice*. — Dorota Glochovna z Kornic kvituje pana Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

329. 1592 febr. 26. — Hedvika Sudličková z Borovnice kvituje pod pečeti Jiříka Vranovského z Doubravice Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z peněz, které si od něho vyzdvihla. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

330. 1592 febr. 26. — Hedvika Sudličková z Borovnice kvituje pod pečeti Jiříka Vranovského z Doubravice Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

331. 1592 mart. 19. *Kouřim*. — Filip Mossaur z Valdova, výběrčí kraje kouřimského, kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z posudného. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

332. 1592 apr. 8. *Židlochovice*. — Seznam listův, odvedených Karlovi Kotulinskému, služebníku Jana Sembery Černohorského z Boskovic. Jmenován: Janek ze Sovince. — Org. pap. Rep. I.

333. 1592 apr. 23. *Brno*. — Jiřík Štolc, měštník a radní města Brna, kvituje Jana Lévu z Brožánek z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

334. 1592 mai 1. [*Praha*]. — Kateřina Albínová z Perreythu, měštka Nového města Pražského, kvituje pod pečeti svého manžela Jana Albína z Greifenberku Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

335. 1592 mai 3. Brno. — Václav Sudlička z Borovnice a na Lhotce kvituje Jiříka Vencíka Osinského z Osin z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

336. 1592 mai 7. — Smírné narovnání mezi městem Rakovníkem a obcí Líšany o práh nad Červeným Mlýnem v řečišti na gruntech líšanských, způsobené hejtmanem křivoklátským Janem Jendrychem Prohoferem z Purkersdorfu na Herštošicích a Loukách. (Výpis knih urbuných hrádku Křivoklátu, vydaný důchodním křivoklátským Pavlem Siglerovským z Jetnsdorfu.) — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

337. 1592 iun. 2. Rajhrad. — Jan Ladislav Štanovský z Čechtic kvituje Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla ml. a Jana Diviše z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

338. 1592 iul. 1. Prag. — Kaiser Rudolf II. erhebt die Vetter Valentin, Kaspar, Dominik und Paul Schürer in den Adelstand mit Prädikat von Waldheim. — Vid. cop. anni 1793 mart. 30. Rep. X.

339. 1592 iul. 13.—22. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Humprecht Černín z Chudenic, Ondřej Třídvorský z Votína, Václav a Jindřich Pech z Krásné Hory, Jiřík Kostelák z Břehu, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

340. 1592 iul. 22. Chroustovice. — Václav Konárovský z Libanic, úředník na Chroustovicích, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost z poddanství svého pána poddanou ze vsi Ostrova, aby se provdala na gruntech jeho vrchnosti ve Lhotě za řekou. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

341. 1592 sept. 12. Náměšť. — Anna Zámrská ze Zámrsku kvituje Karla ml. z Žerotína z peněz, které jí poručil nebožtík Ondřej Jesenický z Janovic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

342. 1592 sept. 15. Brno. — Pavel Novodvorský z Pozdětína, písař menšího práva zemského v markrabství Moravském, kvituje Jiříka Vencíka z Osin z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

343. 1592 sept. 17. Náměšť. — Jiřík Vencík z Osin, úředník na Náměšti, kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku, který přijal na místě sirotků po nebožtíku Janovi Křikoském z Křikosína z poručení Hynka Bruntálského z Vrbna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

344. 1592 sept. 26. Brno. — Jan Ladislav Štanovský z Čechtic kvituje Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

345. 1592 sept. 28. Krumlov. — Jan z Lipé, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 3200 zlatých Janovi Vaneckému z Jemničky. Ručím: Hynek Brtnický z Valdštejna, Tas Mezeříčský z Lomnice, Smil Osovský z Doubravice, Oldřich Krajír z Krajků, Karel ml.

z Žerotína, Vít Hodický z Hodic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

346. 1592 sept. 28. Jaroměřice. — Bernart Královský z Královky Hory kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

347. 1592 sept. 29. Náměšť. — Jiřík Vencík z Osin kvituje z úroku Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

348. 1592 sept. 30. Brno. — Bohuslav Bošovský z Polanky kvituje Hynka st. Bruntálského z Vrbna z vydání pozůstalosti po Alině dceři po Ondřeji Bošovském z Polanky. Pečetí přivesili: Jan Korský z Kokor, Tas Podstatský z Prusinovic, Štátný Zárubský z Hofeřic, Bernart Podstatský z Prusinovic, Matyáš z Hartunkova, Jan Pivec z Hradčan. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

349. 1592 sept. 30. Litomyšl. — Arnošt Stach z Bubna kvituje Václava Sudličku z Borovnice z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

350. 1592 oct. 1. Ivančice. — Jan Vanecký z Jemničky kvituje Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

351. 1592 oct. 5. Třebíč. — Jan Badhofer z Ptačí Hory, měšťan Jihlavský, kvituje pod pečetí Kristiana Morina z Mornbachu Jiříka Vencíka Osinského z Osin, úředníka na Náměšti, ze sumy, kterou mu zaplatil jménem svého pána Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

352. 1592 oct. 16. Náměšť. — Václav Sudlička z Borovnice, úředník na Brandýse, kvituje Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Rep. I.

353. 1592 oct. 21. Praha. — Václav z Kaliště a Ottrsfeldu kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z ungelu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

354. 1592 nov. 2. [Praha]. — Kateřina Albinová z Perreythu, měštka Nového města Pražského, kvituje pod pečetí manžela svého Jana z Greifenberku Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

355. 1592 nov. 7. Lhotka. — Václav Sudlička z Borovnice a na Lhotce kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

356. 1592 nov. 11. Olomouc. — Alena Bavorovna z Holovous a na místě Roziny, sestry své mladší a nedílné, Hynka Bruntálského z Vrbna kvituje z vydání statků po otcí jejím Kryštofu Bavorovi z Holovous pozůstalých a jemu jakožto hejtmanu markrabství Moravského v opatrování svěřených. Pečetí přivesili: Adam Falkenhahn z Glošku, Jan Burjan Borejčka z Bříšťan, Frydrych Lipenský z Tejna, Frydrych Cendl z Berouně, Albrecht Smrzický z Smržic,

Bohuslav Bošovský z Polanky. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

357. 1592 nov. 11. *Náměšť*. — Jan Vanecký z Jemničky kvituje Jiříka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

358. 1592 nov. 17. *Náměšť*. — Anna Zamrská ze Zámrsku kvituje Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

359. 1592 ante dec. 2. — Jan Hendrych Lang, J. Mti. císař, žádá, aby mu purkmistr a rada Nového města Pražského dopomohli k dobytí dluhu na měšťaninu Janu Vserubovi. — Org. pap. Rep. X.

360. 1592 dec. 7. — Lidmila Kalištová a z Ottersfeldu kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který přijala od Václava Sudličky z Borovnice, úředníka na Brandýse. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

361. 1593 ian. 19. *Wien*. — Vertrag zwischen der Witwe nach Wolf Zötel und den nächsten Verwandten des verstorbenen die Erbschaft betreffend. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

362. 1593 mart. 15. *Kladsko*. — Stav rytířský hrabství Kladského podává stížný spis stavům shromážděným na sněmu v Praze proti hejtmanu hrabství Kladského do jeho způsobu udělování lén, přičím se výslovně znění privilegia, a žádá, aby byl ponechán při starých zvyklostech práva manského. — Org. pap. 20 Sig. imp. Rep. X. Cf. Sněmy české VIII. 255.

363. 1593 apr. 23. *Lomnice*. — Ondřej Koněšinský z Koněšína, úředník na Lomnici, kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

364. 1593 apr. 23. *Tatenice*. — Zikmund Švajnoch z Švajnhauzu a na Tatenici kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

365. 1593 apr. 23. *Krumlov*. — Frydrych Ražický z Vchynic kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

366. 1593 apr. 23. *Náměšť*. — Jindřich Křikoský z Křikosína kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

367. 1593 apr. 23. *Veliké Němčice*. — Bernart Královský z Královky Hory kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

368. 1593 apr. 23. *Jesenice*. — Hendrych Vanecký z Jemničky kvituje Jiříka Vencíka Osinského z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

369. 1593 apr. 23. *Židlochovice*. — Pavel Novodvorský z Pozdětína, písař menšího práva zemského v markrabství Moravském, kvituje Jiříka Vencíka z Osin z úroku na místě Karla ml. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

370. 1593 apr. 25. — Hedvika Sudličková z Borovnice kvituje pod pečeti Jiříka Vranovského z Doubravice Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I. sub 1592.

371. 1593 apr. 26. *Lhotka*. — Václav Sudlička z Borovnice a na Lhotce kvituje Jiříka Vencíka z Osin, úředníka na Náměšti, z úroku na místě Karla z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

372. 1593 apr. 29. *Litomyšl*. — Lidmila, manželka Jana st. z Kaliště a z Ottersfeldu, kvituje Václava Sudličku z Borovnice, úředníka na Brandýse z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

373. 1593 mai 5. *Olomouc*. — Jiřík Fišer, měšťan Olomoucký, jménem Jana Horeckého z Horky kvituje Jana Lévu z Brozánků ze sumy, kterou zaplatil jako rukojmí bratří Tetauerů z Tetova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

374. 1593 mai 6. *Třemešek*. — Jan Bukůvka z Bukůvky kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

375. 1593 mai 12. — iun. 7. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádků a starších obecních města Kouřimě. Jmenováni: Ondřej Třídvorský z Votína, Jiřík Kostelák z Břehu, Václav Pech z Krásné Hory, Václav z Větrína, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

376. 1593 mai 21. *Litomyšl*. — Jakub Frondius z Mohelnice, úředník na Litomyšli, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost poddaného své paní ze vsi Seče z poddanství na grunty jeho pána. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

377. 1593 mai 23. *Náměšť*. — Adam Vizovský, písař komorní na Zábřehu, kvituje pod pečeti Adama Metennera z Hedrzlebu Tomáše Soběhrda, písaře důchodního na Náměšti, na místě Jiříka Vencíka z Osin, úředníka panství Náměštského, z peněz na doplnění sumy 6000 zl., odvedených k ruce panu poručníku sirotka a statku Břeslavského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

378. 1593 iun. 28. *Olomouc*. — Vilím Kusý z Mukoděl kvituje Frydrycha st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

379. 1593 iun. 28. *Dřevohostice*. — Volf Jiří Pergar z Pergu, úředník na Dřevohosticích: na zámku Dřevohosticích v přítomnosti Arnošta Mědlovského a Viktorína Frejbergara z Vosrhufovy vyznal Pavlovští, že nic nemají proti svému sousedu Mikuláši Michečkovi, za jehož propuštění na grunty pánů z kapitoly kostela Olomouckého žádal Adam Folknhan z Klozku, úředník kapitolní. — Conc. pap. Rep. I.

380. 1593 iun. 30. *Králové Dvůr*. — Purkmistr a rada města Králové Dvora [Václavovi Smiřickému ze Smiřic] kladou den soudu, při němž by Matěj, poddaný ze Zález, mohl svoje obvinění proti

Jakubovi Trnkovi, měšťanu Královédvorskému, přednésti před rychtáře města toho, na 7. červenec. — Conc. pap. Rep. VII.

381. 1593 iul. 30. Polichno. — Jan Léva z Brozánků dává vladyce Janovi Vlachovskému z Vlachovic list hlavní na 1050 zl. Pečeti přítiskli: Jan Vořechovský z Vořechového, Václav Hřivín z Aujezda. — Conc. pap. Rep. I.

382. 1593 iul. 31. Litomyšl. — Jakub Frondius z Mohelnice, úředník na Litomyšli, Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští na jeho žádost poddanou své paní ze vsi Zálší na grunty jeho pána. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

383. 1593 sept. 4. Hradiště. — Jan Třebický, měšténin města Hradiště, kvituje Jana Lévu z Brozánků a na Polichni z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

384. 1593 oct. 2. Skalice. — Jan Vlachovský z Vlachovic kvituje Jana Lévu z Brozánků z úroku z peněz, kteréž za ním sirotkům po nebožtíku Vítovi Bartodějském zůstávají. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

385. 1593 oct. 29. Odry. — Bernhart Jezvinský ze Sedlče, úředník na Odrách, Janovi Skrbenskému z Hříště, sudímu práva menšího zemského v kraji Olomouckém, že neroubal v lesích a gruntech jeho, nýbrž svého pána. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

386. 1593 dec. 9. Choceň. — Jan ml. Ježovský z Lub, úředník na Chocni, Václavovi Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští poddaného svého pána, který se zakoupil na gruntech ve vsi Mostku. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

387. 1593 dec. 18. Brno. — Volf Koňas z Vydří, sudí práva menšího zemského v kraji Brněnském, na místě Bohuslava Bořity z Budče, komorníka téhož práva, kvituje Karla z Žerotína z berně z lidí panství Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

388. 1593 dec. 22. Nymburk. — Václav Perger z Altenperku, výběrčí v kraji Hradeckém, kvituje Karla z Žerotína z posudného. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

389. [1594]. — Zpráva pravdivá, podaná Šebestianem z Vřesovic a na Touchovicích a Vilémem z Vřesovic a na Nových Hradech, jeho synem, o spisu podaném sněmu ve při Ladislava [z Lobkovic]. — Cop. pap. Rep. X. Ed. Sněmy české VIII. n. 167.

390. 1594 ian. 16. Olomouc. — Valentín Porš z Poršndorfu a Havel Projnar, měšťané Olomoučtí, výběrčí zbirky sněmovní, kvituji panství Dřevohostické za termín vánoční. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

391. 1594 mart. 4. — Jindřich z Písnice Václavovi z Řičan, nejvyššímu sudímu dvorskému, dává ceduli k svědomí ve při Jiřího z Lobkovic stran jeho chování na sněmu 1593 v záležitosti spisu Šebestiana z Vřesovic. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

392. 1594 mart. 15. Brno. — Václav Zahrádecký ze Zahrádek dává Frydrychovi st. z Žerotína, hejtmanu markrabství Moravského, list ručící na statek Jana sirotka po Jetřichovi Řečickém z Řečice. Rukojmě: Jiřík Rechmberk z Želetic, Mikuláš Klouzal z Rynarce, Volf Chlum z Chlumu, Jan, Karel a Jiřík Zahrádecký ze Zahrádek. — Org. perg. Sig. app. violatum (Jan Zahrádecký), 6 Sig. app. deperdita. Rep. I.

393. 1594 mart. 29. — Císař Rudolf II. dává naučení úředníkům menších desk zemských království Českého, jak by se chovati měli k nárokům Magdaleny hraběnky ze Salmu, manželky statky propadšího Jiřího z Lobkovic, na statky ty jménem véna zdvihané a k nárokům jiných věřitelů. — Dep. V. 1594 iun. 6.

394. 1594 mart. 29. Uherčice. — Jiřík Kotulinský z Kotulína kvituje Hynka st. Bruntálského z Vrbna, hejtmana markrabství Moravského, z věci a statku po matce Salomeně Falkenhonce z Glošku odvedených. Pečeti přivěsili: Václav a Jindřich Miňovský z Lazník, Jiřík Přepyský z Rychumburka, Jindřich Blekta z Outěchovic, Zdeněk Martinkovský z Roseče, Adam Vlčnovský z Vlčnova. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

395. 1594 apr. 18. — Císař Rudolf II. dává naučení úředníkům menších desk zemských království Českého, jak by se chovati měli k nárokům věřitelů statky propadšího Jiřího z Lobkovic. — Dep. V. 1594 iun. 6.

396. 1594 apr. 21. Náměšť. — Arnošt Stach z Bubna kvituje pod pečeti Jana Absolona z Ledské Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

397. 1594 apr. 23. Tlumačov. — Salomena Zoubkovna ze Zdětína dává Arklebovi z Kunovic dobrou vůli na list hlavní, svědčící na Jana Lévu z Brozánků. Pečeti přivěsili: Hynek Posadovský z Posadova, Václav Biberštejn z Bojišova, Jindřich Vlachovský z Vlachovic, Jan Ořechovský z Ořechova, Václav Hřivín z Oujezda, Vít Felndendorfer z Borotína. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

398. 1594 apr. 23. Jaroměřice. — Bernart Královský z Královky Hory kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

399. 1594 apr. 23. — Arnošt Medlovský z Medlova kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

400. 1594 apr. 23. Dřevohostice. — Dorota Glochovna z Kornic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

401. 1594 apr. 23. Vanč. — Hendrych Vanecký z Jemničky kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

402. 1594 apr. 23. Třemešek. — Jan Bukůvka z Bukůvky kvituje Karla z Žerotína z úroku, který mu byl zpraven od Volfa Jiřího Per-

gara z Pergu, úředníka na Dřevohosticích. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

403. 1594 apr. 23. *Chroměč*. — Zikmund Bukůvka z Bukůvky kvituje Karla z Žerotína z úroku na místě manželky své Barbory Okrouhlické z Kněnic, který mu byl zpraven od Jiřího Volfa Pergara z Pergu, úředníka na Dřevohosticích. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

404. 1594 apr. 23. — Siegmund von Reichenbach quittiert dem Johann Absolon von Ledská den Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

405. 1594 apr. 24. — Kateřina Albínová z Perreythu kvituje pod pečeti manžela svého Jana Albína z Greifenberka Jana Jetřicha z Žerotína z úroku na místě své vnučky po Adamovi Skalickém ze Skalice. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

406. 1594 apr. 25. *Náměš*. — Anna Zamrská ze Zámrsku kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

407. 1594 26. apr. *Iglau*. — Bürgemeister und Rat der Stadt Iglau quittieren Karl dem Älteren von Žerotín den halbjährigen Zins von der ihm von ihnen geliehenen Summe 2000 Taler. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

408. 1594 apr. 30. *Brno*. — Pavel Novodvorský z Pozdětína, písař menšího práva zemského v markrabství Moravském, kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

409. 1594 mai 6.—30. [*Kouřim*.] — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Ondřej Job Týřdovský z Votína, Jiřík Kostelák z Břehu, Václav Pech z Krásné Hory, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

410. 1594 mai 9. *Napajedlo*. — Jan Ladislav Štanovský z Čechtice kvituje Jiříka Volfa Pergara z Perga, úředníka na Dřevohosticích, z úroku na místě jeho pána. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

411. 1594 iun. 6. *Řezno*. — Císař Rudolf II. rozkazuje úředníkům menším desk zemských království Českého, aby manželka statky propadšího Ladislava staršího z Lobkovic a každý věřitel jeho nároky své cestou písemnou ke deskám zemským podal, a aby vyrozuměli o tom Jindřicha z Písnice, prokurátora císařského, aby námitky podati mohl. — Cop. pap. Rep. X.

412. 1594 iun. 6. *Řezno*. — Císař Rudolf II. rozkazuje úředníkům menším Pražským desk zemských, aby každý věřitel Jiřího z Lobkovic propadšího statky své nároky písemně ke deskám zemským podal, a aby vyrozuměli o tom Jindřicha z Písnice, prokurátora císařského, chtěl-li by proti kterému z nich co namítati. — Cop. pap. Rep. X.

413. 1594 iun. 26. *Odry*. — Jan Bohuš ze Zvole Janovi Skrbenskému z Hříště oznamuje, že uvěznil jeho poddaného Grygara Eslera z Pohoří a propustí ho na hodnověrné rukojmě. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

414. 1594 iun. 26. *Ryšice*. — Jiřík Jankovský z Vlašimě Adamovi Jelenskému z Jelení v peněžní záležitosti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1905, pag. 281.

415. 1594 iul. 15. *Odry*. — Jan Bohuš ze Zvole Jana Skrbenského z Hříště, sudího práva menšího zemského v kraji Olomouckém, žádá za vysvětlení důtklivého tónu jeho psaní; poddaného jeho pak propustit poručil na ten způsob, aby mu Skrbenský s ním rok položil. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

416. 1594 iul. 20. *Fulnek*. — Jan Skrbenský z Hříště Jana Bohuše ze Zvole žádá za propuštění svého poddaného Grygara Eslera z vězení, a že je ochoten o den s ním se snést, chce-li ho z čeho viniti. — Conc. pap. Rep. I.

417. 1594 aug. 24. *Studenec*. — Jan Straník z Kopidlna a na Studenci listem, jež slove zhost, propouští na přání své tety Evy Jelenské z Maušvic a na dvoře Morašickém poddanou ze vsi Studence. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X. — E. Nováček, Č. č. m. 1905, pag. 281.

418. 1594 sept. 3. *Rychnoburk*. — Václav, nejstarší Berka z Dubé a z Lipého, mění měšťanům města svého Skutče povinnost účastniti se vojenských tažení na obranu království Českého jedním koněm a pacholkem se zbrojí v roční úrok tří kop grošů českých, splatný na sv. Jiřího a Havla polovici, počínaje příštím sv. Jiřím. — Cop. pap. saec. XVIII. Rep. X.

419. 1594 oct. 3. *Dřevohostice*. — Dorota Kločovna z Kornic kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

420. 1594 nov. 19. *Lipník*. — Václav Hřivín z Oujezda a na Částkově stvrzuje Hynkovi st. Bruntálskému z Vrbna, že koupil 12 stříbrných lžic, náležejících sirotkům Jana Lévy v ceně 36 zl., a svoluje, aby dluh ten byl poražen na jeho rukojemství za téhož Lévu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

421. 1594 nov. 21. *Polička*. — Purkmistr a rada města Poličky Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští z podanství svého poddaného ze vsi Kamence, který se usadil na gruntech jeho pána v České Libchavě. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

422. 1594 dec. 31. — Jan Skrbenský z Hříště a pán ze Zvole shodnou se přátelským jednáním (mezi tímto časem a 23. apr.); nesrovnají-li se takto, půjde věc pořadem práva. — Conc. pap. Rep. I.

423. 1595 mart. 10. *Litomyšl*. — Purkmistr a rada města Litomyšle Václavu Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že propouští poddaného ze vsi Voděrad na statky jeho pána z podanství. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

424. 1595 apr. 21. — iun. 5. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Martin z Hostiny, Ondřej Job Týřdovský z Votína, Jiřík Kostelák z Břehu, Václav Pech z Krásné Hory. — Org. pap. Rep. IV.

425. 1595 apr. 23. *Krumlov*. — Jan z Lipé, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 5000 zlatých Janovi Frydrychovi Kralickému z Kralic. Rukojmě: Hynek Brtnický z Valdštejna. Smil Osovský z Doubravice, Vít Hodický z Hodic, Václav Vanecký z Jemničky, Jan Kusý z Mukoděle, Šimon Vídenský z Českého Ostrova. — Org. pap. 7 Sig. imp. Rep. I.

426. 1595 mai 5. *Praha*. — Jan Bezduřický z Kolovrat, Václav Budovec z Budova, Vít Ofthalmius z Oskořína, měšťan Nového města Pražského, nejvyšší berníci všech tří stavů království Českého, kvitují purkmistra a radu města Králové Dvora z úroku. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. VII.

427. 1595 mai 6. *Kutná Hora*. — Smlouva trhová o dědictví Křesetické mezi Karlem Hášou z Oujezda, prodávajícím, a Zikmundem Kozlem z Rejzntolu kupujícím. Prostředníci: Pavel Hrabaně z Přerubenic, Jindřich Mírka ze Solopisk, Petr Salava z Lípy, Václav Balbín z Vorličné, Jan Šatný z Olivetu, Václav Březský z Ploskovic. — Cop. pap. Rep. I.

428. 1595 mai 20. *Vikštejn*. — Mikuláš Bravanský z Chobřan Janovi Bruntálskému z Vrbna v příčině dědin, které mu od Mandaleny Planknarovny z Kynšperka postoupeny býti mají, aby mu lidi v poddanost uvedl. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

429. 1595 iun. 5. *Olomouc*. — Mikuláš st. Kobylka z Kobylího, komorník práva menšího zemského kraje Olomouckého, a na místě Jana Skrbenského z Hříště, sudího téhož práva a kraje, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na splacení lidu válečného, vypraveného do Uher. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

430. 1595 iun. 18. *Krumlov*. — Petr Vok z Rožmberka obesílá radu města Krumlova do své kanceláře na 21. červen, kdy budou prodávány důležité věci. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. X.

431. 1595 iun. 26. *Olomouc*. — Valentín Porš z Poršndorfu a Havel Prejnar, měšťané olomoučtí, výběrčí sbírky sněmovní, kvitují panství Dřevohostické za termín sv. Jana Křtitele. — Org. pap. 2 Sig. imperdita. Rep. I.

432. 1595 iul. 18. *Dunajovice*. — Bohuchval Jaroslav z Náchoda Adama Jelenského z Jelení prosí, aby mu zaopatřil peníze. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1905 p. 281.

433. 1595 aug. 28. *Vikštejn*. — Mikuláš Bravanský z Chobřan žádá Frydrycha Moše z Moravce, aby vydal svědomí o jeho řádném uvedení v statky od Mandaleny Planknarovny z Kynšperku jemu postoupené. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

434. 1595 aug. 28. *Vikštejn*. — Mikuláš Bravanský z Chobřan žádá Jana Bruntálského z Vrbna, aby vydal svědomí o jeho řádném

uvedení v statky od Mandaleny Planknarovny z Kynšperku jemu postoupené. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

435. 1595 sept. 15. *Brno*. — Jan Bohuš ze Zvole Tomášovi Vinklerovi ze Střelice, úředníku na Odrách, dává instrukce v různých záležitostech. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

436. 1595 sept. 28. — Jan z Lipé, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 3000 zlatých Petrovi Skrbenskému z Hříště. Rukojmě: Bernart Drnovský z Drnovic, Mikuláš z Hrádku, Jetřich Podstatský z Prusinovic, Václav Morkovský ze Zástřízl, Jakub st. Vojsko z Bogdunčovic, Jiřík Martinkovský z Roseče. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

437. 1595 oct. 2. *Olomouc*. — Štěpán Kučera z Hradečína a Martin Goldgreber, výběrčí posudného v kraji Olomouckém, kvitují Karla z Žerotína z posudného z pivovaru Dřevohostického. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

438. 1595 oct. 6. *Goldštejn*. — Jan st. Bruntálský z Vrbna dává svědomí proti Adamovi Oderskému z Lideřova na žádost Mikuláše Bravanského z Chobřan. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

439. 1595 oct. 6. *Goldštejn*. — Jan st. Bruntálský z Vrbna dává svědomí proti Adamovi Oderskému z Lideřova na žádost Mikuláše Bravanského z Chobřan. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

440. 1595 oct. 13. — Frydrych z Náchoda Adama Jelenského z Jelení na napomenutí Jana Jiřího Bořity a pana z Vrbna vyzývá, aby do Brna do ležení s penězi přijel. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1905, p. 282.

441. 1595 oct. 19. — Zikmund Kozel z Rejzntolu dává obci Kutnohorské list správný na statek Křesetický. V listině jmenován Jan Jiří a Karel Háša z Oujezda. Rukojmě: Jindřich Materna z Květnice, Benjamín Kutovec z Ourazu, Samuel Nejepínský z Nejepína. — Cop. pap. Rep. I.

442. 1595 oct. 30. *Opava*. — Mikuláš z Kravař Janovi Skrbenskému z Hříště: skládá s sebe úkol sročit jej s pánem ze Zvole, protože již čas pominul. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

443. 1595 dec. 11. *Olomouc*. — Mikuláš st. Kobylka z Kobylího, komorník práva menšího zemského kraje Olomouckého a na místě Jana Skrbenského z Hříště, sudího téhož práva a kraje, kvituje Karla z Žerotína z berně desátého groše z lidí usedlých. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

444. [1596?] — Beschreibung des Gutes Hirschbach [N.-Österreich] sammt Zubehör. — Org. pap. Rep. X.

445. 1596 ian. 10. *Olomouc*. — Valentín Porš z Poršndorfu a Havel Prejnar, měšťané olomoučtí, výběrčí sbírky sněmovní, kvitují panství Dřevohostické pro termín vánoční. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

446. 1596 ian. 13. *Dunajovice*. — Frydrych z Náchoda Adamovi Jelenskému z Jelení stran psaní panu Králickému [z Kralic] a Trčkovi [z Lípy]. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1905 p. 283.

447. 1596 ian. 17. *Morašice*. — Adam, Zikmund a Šťastný bratři Jelenští z Jelení vystavují tři dílčí cedule na statek po smrti otce svého Šimona Petra. Pečetí přivěsili: Maximilian Lev z Rožmitálu, Bernart Čertorejský z Čertorej, Jan Zahrádecký ze Zahrádek, Jiřík a Vít Hodický z Hodic, Jakub Maušvic z Maušvic. — Cop. pap. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1905 p. 283.

448. 1596 ian. 27. *Vikštejn*. — Mikoláš Bravanský z Chobřan žádá Jana Bruntálského z Vrbna za svědomí, ale podle formulí moravských. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

449. 1596 ian. 31. — Frydrych z Náchoda Adamovi Jelenskému z Jelení v hospodářských záležitostech. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

450. 1596 mart. 18. *Lovčičky*. — Petr starší z Polanky a na Lovčičkách kvituje Frydrycha st. z Žerotína z vydání pozůstalosti po otci svém Janu Bošovském z Polanky. Pečetí přivěsili: Bohuslav Bořita z Budče, Jiřík Přepyský z Rychmburku, Frydrych Max z Maxen, Karel Pogrel z Jegelné, Jan Kryštof Jagr z Pulspromu, Jindřich Medlovský z Medlova. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

451. 1596 apr. 20. *Žatec*. — Adam Helm z Chmelic, rychtář města Žatce, zmocňuje mistra Matyáše Grylla z Gryllova, aby se jeho jménem přiznal k smlouvě, kterou učinil o odkazu Jana Valaty, někdy měšťana města Rakovníka. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

452. 1596 apr. 23. *Krumlov*. — Jan z Lipé, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 2500 zlatých Zikmundovi Drahanovskému z Pěňčína. Rukojmě: Joachym Haugvic z Biskupic, Smil Osovský z Doubravice, Arkleb z Kunovic, Karel z Žerotína, Bernart Drnovský z Drnovic, Václav Morkovský ze Zástřizl. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

453. 1596 mai 12. — Seznam osob, jimiž se obvádí, že Jan Bohuše ze Zvole v své polovici lesu pňoví vykopati dal, aby znát nebylo, kde prve les býval, co poroubat dal, a na roli obrátil. — Cop. pap. Rep. I.

454. 1596 mai 23. [*Kouřim*]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Havel z Větrína, Ondřej Job Třídvorský z Votína, Jiřík Kostelák z Břehu, Martin z Hostiny, Václav Pech z Krásné Hory, Jindřich Niklásek z Žitenic, Daniel z Bezdědic. — Org. pap. Rep. IV.

455. 1596 mai 27. *Olomouc*. — Štěpán Kučera z Hradečína a Martin Goldgreber, výběřčí posudného v kraji Olomouckém, kvitují

Karla z Žerotína z posudného z pivovaru Dřevohostického. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

456. 1596 sept. 10. *Fulnek*. — Psaní [Jana Skrbenského z Hříště] nejvyššímu panu písaři v příčině psaní a výpisů soudu knížectví Opavského. — Conc. pap. Rep. I.

457. 1596 oct. 1. *Olomouc*. — Štěpán Kučera z Hradečína a Martin Goldgreber, výběřčí posudného v kraji Olomouckém, kvitují Karla z Žerotína z posudného z pivovaru Dřevohostického. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

458. 1596 dec. 6. *Olomouc*. — Mikuláš st. Kobylka z Kobylího, komorník práva menšího kraje Olomouckého a na místě Jana Skrbenského z Hříště, sudího téhož práva a kraje, kvituje Karla z Žerotína z berně desátého groše z lidí usedlých. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

459. 1596 dec. 26. *Krumlov*. — Jan z Lipé, první jistec a dlužník, dává hlavní list na 5000 zlatých Janovi Skrbenskému z Hříště. Rukojmě: Arkleb z Kunovic, Karel z Žerotína, Bernart Drnovský z Drnovic, Václav Morkovský ze Zástřizl, Vilím Dubský z Třebomyslic, Pavel Kataryn z Kataru. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

460. 1596 dec. 31. *Litomyšl*. — Purkmistr a rada města Litomyšle Václavovi Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že poddaného ze vsi Sloupnice propouští na grunty jeho pána. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

461. 1597 ian. 1. *Dřevohostice*. — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje Karla z Žerotína ze zaplaceného dluhu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

462. 1597 febr. 16. *Břesovice*. — David Catrvang z Gostvic Mikuláši Želeckému z Počenic dává dobrou vůli na list na papíře svědčící na Jana z Pernštejna. Pečetí přivěsili: Jiřík Přepyský z Rychmburka, Zdeněk Martinkovský z Roseče, Jindřich Miňovský z Lazník, Jan Želecký z Počenic, Jan a Jindřich Žalkovský z Žalkovic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

463. 1597 mart. 8. — Hendrych Vanecký z Jemničky kvituje Karla ml. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

464. 1597 apr. 20. *Přimětice*. — Jiljí Vranovský z Blížkovic kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

465. 1597 apr. 23. *Boskovice*. — Václav Morkovský ze Zástřizl kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

466. 1597 apr. 23. *Lhotka*. — Václav Sudlička z Borovnice a na Lhotce, úředník na Brandýse, kvituje Karla z Žerotína z úroku a obnosu za dříví. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

467. 1597 mai 3. *Brno*. — Šimon Grýbler z Altendorfu kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

468. 1597 mai 5. Hradec Králové. — Václav Perger z Altenperku, výběrčí v kraji Hradeckém, kvituje Václava Sudličku z Borovnice, úředníka Diviše z Žerotína, z posudného. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

469. 1597 mai 26. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Ondřej Job Třidvorský z Votína, Jiřík Kostelák z Břehu, Václav Pech z Krásné Hory, Martin z Hostiny, Matyaš Prekl z Prukštorfu, Purkhart Budovec z Budova, Puczhart z Voděrad, Jindřich Niklásek [z Žitenic], Vojtěch Zub [z Potměšic], Hendrych Kutovec [z Úrazu]. — Org. pap. Rep. IV.

470. 1597 iul. 7. Olomouc. — Filip st. Borynský z Rostropie Frydrycha st. z Žerotína hejtmana markrabství Moravského, kvituje z vrácení listu ručícího na statek po nebožtíku Václavovi Krčovi z Kalice pozůstalý, který podle pořádku markrabství tohoto nebožtíku Hynkovi Brtnickému z Valdštejna, předešlému hejtmanu, na místě a k ruce sirotka po Krčovi třetinou ručil. Pečeti přivěsili: Jakub Vojska z Bogdunčovic, Stanislav Rogojský z Rohožník, Vilím Zoubek ze Zdětína, Jan Kravařský ze Šlejvic, Joachym Záviš ze Slavíkovíc, Daniel Šponar z Blinsdorfu. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

471. 1597 sept. 1. Znojmo. — Ondřej Haug, měšténin a spolu radní města Znojma, dává Janovi Zahrádeckému ze Zahrádek dobrou vůli na list hlavní, svědčící na Karla z Žerotína. Pečeti přivěsili: Maximilián Lev z Rožmitálu, Jiřík Jankovský z Vlašimě, Mikuláš Pátek z Veleně, Šťastný Lubovský z Lubovic, Jiřík a Jiljí Vranovský z Bližkovic. — Org. perg. Sig. app. violatum. 6 Sig. app. deperdita. Rep. I.

472. 1597 sept. 27. — Jiljí Vranovský z Bližkovic kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

473. 1597 sept. 29. Olomouc. — Štěpán Kučera z Hradečína a Martin Goldgreber, výběrčí posudného v kraji Olomouckém, kvitují Karla z Žerotína z posudného z pivovaru Dřevohostického. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

474. 1597 oct. 2. Višňová. — Barbora Zahrádecká z Petrovic kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

475. 1597 oct. 7. Olomouc. — Havel Prejner a Toman Kergel, nařízení výběrčí kraje Olomouckého, kvitují Jana Saka z Bohuňovic ze sněmovní berně. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

476. 1597 nov. 3. — Jiří Vejrovský, poddaný ze vsi Verdeka, děkuje rychtáři, purkmistru a radě (města Králové Dvora) za obeslání Jana Březinského, jemuž se kdysi za rukojmí dal proti Martinu Smejčilovi ze vsi Verdeka, a vykládá svou při. — Org. pap. Rep. VII.

477. 1597 dec. 20. Fulnek. — Psaní panu Oderskému v záležitosti poddaného fulneckého ze vsi Pohoře. — Cop. pap. Rep. I.

478. 1597 dec. 29. Morašice. — Adam z Jelení žádá Frydrycha st. z Náchoda, aby mu poslal za 50 zl. žita, jakž v trhu v Znojmě platí, na účet oněch 350 zl., které má na místě sirotků po svém synu vyplatit. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1896, pag. 479.

479. 1598 mart. 20. Veselí. — Jetřich Lipanský z Lipan a na Veselí Václavu Sudličkovi z Borovnice a na Lhotce, že na jeho žádost propouští z poddanství svého poddaného na statky jeho pána. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

480. 1598 apr. 16.—30. [Kouřim]. — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. Jmenování: Jiřík Kostelák z Břehu, Jan Černík ze Solšic, Martin z Hostiny. — Org. pap. Rep. IV.

481. 1598 apr. 21. Brno. — Bohuslav Hostivařský z Kostelce, sirotek po Pavlu Hostivařském, s díkem kvituje Frydrycha st. z Žerotína, hejtmana markrabství Moravského, z pozůstalosti, kterou až do jeho zletlosti spravoval. Pečeti přivěsili: Václav Felderndorfer z Borotína, Jiřík Vlachovský z Vlachovic, Šebestián Rous z Lipna, Petr Vojska z Bogdunčovic, Volfgang Kalkreuter z Čuder, Aleš Bošovský z Polianky. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

482. 1598 iun. 27. Olomouc. — Bohuslav Bošovský z Polanky, jakožto nápadník po nebožce paní Lidě Greblové z Edlstorfa, matce své. Viléma Dubského z Třebomyslic vyzývá po druhé, aby do ležení jemu ukázaného poslal neb oddíl svůj s úroky a škodami položil. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

483. 1598 iul. 22. Ódry. — Jan Bohuše ze Zvole Ctiborovi Syrákovskému z Pěrkova a Jaroslavovi Skrbenskému z Hříště, aby zadrželi a jemu vydali, vědí-li o něm, poddaného, který z gruntů jeho s ovce utekl. — Org. perg. Sig. imp. Rep. I.

484. 1598 sept. 17. Brod Uherský. — Arkleb z Kunovic Karlovi z Žerotína stran dluhu nebožtíka Jana z Pernštejna, za kterého vedle jiných pánů se zaručil. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

485. 1598 sept. 18. Brno. — Frydrych st. z Náchoda Jiříka Jankovského z Vlašimě, jakožto jednoho ručitele v listu na papíře, svědčícím Jiřimu z Náchoda, vyzývá do ležení do Znojma, protože dluh za nebožtíka Arnošta Zahrádeckého ze Zahrádek ještě zaplacen nebyl. — Conc. pap. Rep. I.

486. 1598 sept. 20. Ryšice. — Jiřík Jankovský z Vlašimě Frydrychovi z Náchoda, že chce sumu 100 kop Janovi ml. Zahrádeckému ze Zahrádek bez meškání odeslat. — Org. pap. Sig. imp.

487. 1598 sept. 22. Wien. — Erzherzog Mathias an Erzherzog Maximilian: er möge dem erwählten Bischof von Csanad Faustus

Verantius als neuem Bischof und consiliarius regius den Eid abnehmen und ihn in die vom Kaiser verliehene Propstei von Lelesz [Ungarn] installieren. — Conc. pap. Rep. X.

488. 1598 sept. 28. *Jesenice*. — Zdeněk Zámorský ze Zámorsku a na Jesenici s dědici svými postupuje Ladislavu Berkovi z Dubé a z Lipého, nejvyššímu komorníku markrabství Moravského, a jeho dědicům práva plynoucí z listu, daného purkmistrem a radou města Prostějova Janovi z Pernštejna a na Prostějově, na místě Maxmiliana, bratra jeho, na 2000 zl. Pečetí přivěsili: Ladislav Šlejnic ze Šlejnice, Václav a Jan Zahrádecký ze Zahrádek, Jaroslav a Vilém Dubský z Třebomyslic, Vilém Hejda z Poříčí. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

489. 1598 sept. 28. *Brod [Uherský]*. — Arkleb z Kunovic Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis na pergameně na sumu 2000 zl. pro Bohuslava Bořitu z Budče. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

490. 1598 sept. 28. *Frýšov*. — Bernart Čertorejský z Čertorej Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis na papíře pro Jana st. Bruntálského z Vrbna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

491. 1598 sept. 28. *Moravec*. — Jan Muňka st. z Ivančic Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis Šimonovi Kryblerovi z Altendorfu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

492. 1598 nov. 1. *Ousov*. — Karel z Lichtnštejna Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis pro Johannu Evu z Lichtnštejna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

493. 1598 nov. 6. — Jindřich Niklásek z Žitěnic radě města Kouřimě cedulí řezanou prohlašuje, že nemluvil o ní hanlivých řečí, jako by měli nespravedlivé a zfalšované knihy. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

494. 1598 nov. 13. *Mělčany*. — Bernart Jurman z Krásenska kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z postoupení dědictví po Barboře Jurmance z Krásenska, sestře své a matce sirotka po nebožtíku Petrovi Žerutském z Boru pozůstalého, pod dostatečným ručením třetinou. Pečetí přivěsili: Hynek st. a Štěpán st. Bruntálský z Vrbna, Volf z Drahotůš, Jan s. Kobylka z Kobylího, Adam Oderský z Lideřova, Jiřík Malaška z Rejdrychu. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

495. [Ante 1599.] — Mikuláš z Kravař Ondřejovi, úředníku svému na Fulneku, stran jakéhosi dluhu, aby nahlédl do účtův. — Org. pap. Rep. I.

496. [Circa 1599.]. — Fragment o jakémisi rukojemství Jana Oujezdeckého z Morašic. — Org. pap. Rep. I.

497. 1599 ante febr. 24. — Philipp Bechler von Memmingen bittet Karl den älteren von Žerotín, er möge sich seiner Gerichtssache annehmen. — Org. pap. Rep. I.

498. 1599 apr. 9. *Paskov*. — Psaní panu ze Zvole v příčině věznění poddaných ze vsi Pohoře a jich propuštění. — Cop. pap. Rep. I.

499. 1599 apr. 10. *Odry*. — Jan Bohuše ze Zvole Ctiboru Syrákovskému z Pěrkova a Jaroslavu Skrbenskému z Hříště, že propustil lidi ze vsi Pohoře z vězení, protože mu bude spravedlivě učiněno. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

500. 1599 apr. 20. *Prostějov*. — Samuel Radešínský z Radešovic kvituje pod pečetí Abrahama Šimonského z Šimonic hejtmana markrabství Moravského a jiné rukojmě za Jana z Pernštejna z 400 zl. za práci v jich příčině vedenou, které dostal od Tarnavského z Tarnavky. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

501. 1599 apr. 23. *Prostějov*. — Václav Žalkovský z Žalkovic kvituje nejvyššího sudího markrabství Moravského [Joachyma Haugvice z Biskupic] ze zadržených úroků, které měl za Janem z Pernštejna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

502. 1599 mai 7. *Prostějov*. — Jiřík Přepyský z Rychnburka, Jan Oujezdecký z Morašic, Adam Vlčňovský z Vlčňova dvěma měšťanům prostějovským, aby na toto psaní vydali Přerovským peníze pro Viktorina z Žerotína a kapitolu Ratibořskou. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. I.

503. 1599 mai 8. — Mikuláš Velikých, rychtář města Kroměříže, stvrzuje Matyáši Veberovi Prešpurskému, měšťaninu kroměřížskému, soupis outrat a škod, které mu vzešly při vymáhání dluhu na Vítovi Ždanickém z Bukovce od r. 1595—1599. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

504. 1599 mai 16. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic dvěma měšťanům prostějovským, aby z peněz od Hlyshazyho přijatých vyplatili a vyvážili s úroky a škodami zápis od Johanky Černické z Kácova purkmistru a radě města Prostějova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

505. 1599 mai 18. *Opava*. — Petr Mošovský z Moravčina Jiřímu Bruntálskému z Vrbna a vladykám Jiříkovi Přepyskému z Rychnburka, Janovi Oujezdeckému z N. (!) a na Plumlově, Adamovi Vilčňovskému z Vilčňova a Mikoláši Želeckému z Počenic v příčině hlavního listu po nebožce Anně Oderské s rukojmím Prostějovských. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

506. 1599 mai 22. *Altenberch*. — Vertrag zwischen der Witwe nach Hans Grienwald in Stränig [N.-Österreich] und seinen Erben. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

507. 1599 mai 26. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic Abrahamovi Šimonskému z N. (!) v peněžních a hospodářských záležitostech. Jmenováni: Vilém Dubský, Jan z Pernštejna. — Conc. pap. Rep. I.

508. 1599 mai 27. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic Joachymovi Haugvicovi z Biskupic, hejtmanu markrabství Moravského, v peněžní záležitosti. Jmenování: Vilím Dubský, Karel z Lichtenštejna. — Conc. pap. Rep. I.

509. 1599 mai. 28. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic dvěma měšťanům prostějovským, aby Bartolomějovi Tatenickému vydali peníze na vyvazení dvou zápisů na Jana z Pernštejna a Jana Korského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

510. 1599 mai 31. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic Tomáši Zvolenskému, měšťaninu prostějovskému, aby měšťanům prostějovským na spokojení Jana Bohuše ze Zvole vydal sumy hlavní úroky a škody. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

511. 1599 iun. 1. *Olomouc*. — Kněz Jan Perger z Pergu, kanovník kostelů Olomouckého a Brněnského, Diviše z Žerotína prosí, aby mu byl vyplácen zadrželý plat ustanovený nebožtíkem Frydrychem z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

512. 1599 iun. 1. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic v peněžní záležitosti Vilíma Zoubka ze Zdětína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

513. 1599 iun. 9. *Prostějov*. — Jan Oujezdecký z Morašic, Adam Vlčnovský z Vlčnova a Mikuláš Želecký z Počenic i na místě jiných pánů rukojmí kvitují Karla z Lichtenštejna, nejvyššího sudího markrabství Moravského, z peněz, které jim vyplatil jeho úředník Bartoloměj Tatenický k uhrazení jejich požadavků na panstvích Plumlovském a Prostějovském pojištěných, kterážto panství po Janovi z Pernštejna pozůstala panu z Lichtenštejna byla prodána. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. I.

514. 1599 iun. 16. *Olomouc*. — Ondřej Zejdl z Pramsova, J. Mti. cí. rentdiner v markrabství Moravském, kvituje Jana Oujezdeckého z Morašic z peněz posudních z pivováru plumlovského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

515. 1599 iun. 18. *Olomouc*. — Kněz Eliáš Hovorius z Výškova Diviše z Žerotína žádá o zpravení platu ku kanovníctví Brněnskému v Pohorelicích, který po 6 let byl zadržán. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

516. 1599 iun. 24. *Prostějov*. — Purkmistr a rada města Prostějova kvitují Tomáše Zvolenského ze zbytku peněz, které jim patřily podle sečtení učiněného s Janem Oujezdeckým na místě jiných pánů rukojmí Pernštejnských. Jmenován: Bartoloměj Tatenický. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

517. 1599 iul. 3. *Praha*. — Matyáš Kremer z Grunova, rada při appellacích, purkmistru Kouřimskému: radí, aby spor mezi sousedy svými Jiříkem Kostelákem z Břehu a Jakubem Lánem z Varvažova urovnali přátelským porovnáním. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

518. 1599 aug. 30. *Fulnek*. — Psaní panu ze Zvole v příčině uvěznění poddaných v městě Odrách, aby je propustil, že podle zřízení zemského spravedlivě bude učiněno. — Cop. pap. Rep. I.

519. 1599 nov. 15. *Brno*. — Kněz Eliáš Hovorius z Výškova purkmistru a radě města Přerova se opovídá pro nečasné placení platu vidrkaufního ze sumy, kterou propůjčil nebožtíkovi Vratislavovi z Pernštejna na panství Pernštejnské a za kterou se Přerovští zaručili. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

520. 1599 nov. 19. *Prostějov*. — Toman Kergel i na místě M. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na lid válečný. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

521. 1599 dec. 1. *Prostějov*. — Zápis o sečtení skrze Jana Oujezdeckého z Morašic a Adama Vlčnovského z Vlčnova se židy prostějovskými učiněném o sumu, kterouž přijali od nynějšího hejtmana markrabství Moravského. Jmenování: Karel z Žerotína, Šarovec, Havel Kurovský, Ladislav Berka, Jan z Pernštejna, Jiřík Eck z Karlstadtu. — Cop. pap. anni 1602. Rep. I.

522. 1599 dec. 11. *Olomouc*. — Daniel Melcer z Frydberka, nařízený výběrčí kraje Olomouckého, kvituje Karla z Žerotína ze zaplacené berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

523. 1600 febr. 24. *Třebíč*. — Rada města Třebíče Jarolímovi Špačkovi dává vysvědčení o manželském původu a dobrém chování. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

524. 1600 mai 5. *Olomouc*. — Toman Kergel i na místě M. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na lid válečný. — Org. perg. Sig. imp. Rep. I.

525. 1600 mai 5. *Olomouc*. — Toman Kergel i na místě M. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na lid válečný. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

526. 1600 iul. 2. (?) *Olomouc*. — Toman Kergel i na místě M. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

527. 1600 iul. 8. *Olomouc*. — Toman Kergel i na místě M. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na lid válečný. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

528. 1600 aug. 8. — Jindřich z Harasova, purkrabí na Rosicích, činí smlouvu s Richardem Hermanem, zámečnickem z Němčic, o dodání prací zámečnických na zámek Rosice. — Org. pap. Rep. I.

529. 1600 sept. 10. *Olomouc*. — Daniel Melcar z Frydberka, nařízený výběrčí kraje Olomouckého, kvituje Karla z Žerotína ze sně-

movní berně z lidí usedlých na panství dřevohostickém a přerovském. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I

530. 1600 oct. 3. *Olomouc*. — Toman Kergel i na místě M. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na lid válečný. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

531. 1600 oct. 10. *Heilsberg*. — Der Bürgermeister und die Ratsmänner von Heilsberg in Preussen bekennen, dass der Studiosus Mathaeus Faber ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

532. 1600 nov. 21. [*Praha*]. — Kněz Pavel Paminondas Horský ze Stříbrné Hory, opat kláštera na Slovanech, kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z ročního platu. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

533. 1600. dec. 4. — Viktorin Hradecký z Bukovna, Adam Niklásek z Žitonic, Jan Adam Klusák z Kostelce, Ernfrid a Bohuchval Barbistorf z Barbistorfu činí smlouvu trhovou mezi Marií Barbistorfovou z Ještětic, Griseldou Talackovou z Ještětic prodávajícími a Evou Hradeckou z Poličan kupující o ves Zájezdec. — Org. pap. 8. Sig. imp. Rep. I.

534. 1600 dec. 21. *Tuřany*. — Oldřich Jankovský z Vlašimě Adamovi Jelenskému z Jelení a na dvoře Morašickém v příčině svého nezaplaceného dluhu a prosí o posečkání. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I. — Ed. Nováček, Čas. česk. mus. 1905 pag. 285.

535. 1601 mai 14. *Praha*. — Císař Rudolf II. úředníkům desk zemských, že při dskách zemských království Českého je krabice nezapečetěná s listy týkajícími se královského statku Brozan; žádá, aby ježto jich potřebuje, originály poslali úředníkům komory české, ponechajíce ti desk jich inventář. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

536. 1601 mai 25. *Olomouc*. — Toman Kergel i na místě Ml. Ondřeje Obeslaviusa, nařízený výběrčí v kraji Olomouckém, kvituje Karla z Žerotína ze sbírky na pomoc na lid válečný ze statku Dřevohostického a Přerovského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

537. 1601 sept. 21. *Freistadt*. — Michael Perger und andere Untertanen der Herrschaft Weinberg, alle zu Pastberg bekennen, dass sie, das schuldige Korn nach Steieregg [O. Österreich] führend, hinter Freistadt bei der Maut wegen Nichtmeldung angehalten, arretiert und angezeigt wurden, dass das Korn dem Kaiser und die Pferde der Stadt verfallen seien; sie bitten um Zurückstellung derselben. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. X.

538. 1601 sept. 24. *Praha*. — Purkmistr a rada Starého města Pražského dávají Václavovi Pražákovi, synu Matouše Valáka ze vsi Ouholiček a Markéty, manželky jeho, vysvědčení o rodu a dobrém chování. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

539. 1601 oct. 29. *Bechyně*. — Purkmistr a rada města Bechyně dávají Kašparovi, synu Jakuba a Doroty, manželky jeho, vysvědčení o manželském původu a zachovalosti. — Org. perg. Sig. app. violatum. Rep. X.

540. 1601 nov. 6. *Lubschitz*. — Heinrich Asmus Achatius und Veit Dietrich, Gebrüder von Oebnitz, bekennen, dass Nicolaus Hartman von Lubschitz ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

541. 1601 nov. 12. *Freistadt*. — Thomas Kholler, Hofschreiber des Stiftes Hohenfurt, in der Angelegenheit des auf verbotenen Strassen von den Freistädtern verhafteten Hohenfurter Fuhrknechts, dem deswegen die Pferde und Wagen konfisziert wurden. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

542. 1601 nov. 12. *Freistadt*. — Thomas Kholler, Hofschreiber des Stiftes Hohenfurt, an den Abt von Hohenfurt Michael Fabritius in derselben Angelegenheit. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

543. 1602 ian. 22. *Olomouc*. — Ladislav Berka z Dubé a z Lipého Janovi Oujezdeckému z Morašic, aby dluh po nebožtíku Janovi z Pernštejna vydal Jiříkovi Cekovi 400 nebo 500 zl. a sumu, která od Joachyma Haugvice z Biskupic za statek Kralický složena za židy v městě Prostějově zůstává. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

544. 1602 ian. 25. *Prostějov*. — Jiřík Ek z Karlštatu Jana Oujezdeckého z Morašic a spolurukojmě kvituje z peněz zaplacených na sumu, kterou se zaručili za nebožtíka Jana z Pernštejna Benediktovi Burlinovi. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

545. 1602 mart. 17. *Đakovice*. — Jan Rájecký z Mírova Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis svědčící na Vilíma Dubského z Třebomyslic. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

546. 1602 apr. 11. *Dřevohostice*. — Jindřich Domousický z Harasova dáva ku potřebě Karla z Žerotína svědomí o čtení poručení nebožtíka Frydrycha st. z Žerotína. Jmenování: Jan Jindřich Rožnovský z Křténova, Jaroš Vencík z Osin. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

547. 1602 apr. 23. *Třebíč*. — Smil Osovský z Doubravice Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis svědčící Kateřině Krajčířce z Krajku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

548. 1602 apr. 23. *Kunovice*. — Johanna Černická z Kácova Jana Diviše z Žerotína žádá, aby jako spolurukojmí přitiskl pečet svou k jejímu zápisu Janovi st. Bruntálskému z Vrbna učiněnému. Rukojmě (připsáni na adrese): Joachym Haugvic, Ladislav Velen, Vilém z Víčkova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

549. 1602 mai. 14. *Fulnek*. — Jaroslav z Hříšče nejmenovanému v záležitostech poddanských. — Conc. pap. Rep. I.

550. 1602 mai. 15. *Odry*. — Jan Bohuše ze Zvole Jaroslavovi Skrbenskému z Hříště v záležitosti poddaného polapeného na cizích gruntech. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

551. 1602 aug. 29. *Nové Město*. — Vilím Dubský z Třebomyslic jakožto poručník mocný statku Ruduleckého kvituje Karla z Žerotína, hejtmána zemského, z vydání věci po nebožtíku Petrovi Chroustenském z Malovar pro jeho sirotka. Pečetí přivěsili: Jaroslav Dubský z Třebomyslic, Zdeněk Zamorský ze Zamorsku, Jan Polcar ze Šparařova, Prokop Lhotský z Ptení, Vilím Muňka z Ivančic, Václav z Radotína. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

552. 1602 sept. 3. *Náměšť*. — Jan Jindřich Rožnovský z Křténova dává k potřebě Karla z Žerotína svědomí o čtení poručení nebožtíka Frydrycha st. z Žerotína na soudu brněnském. Jmenování: Jindřich Domousický z Harasova, Jaroš Vencík z Osin. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

553. 1602 sept. 28. *Třebíč*. — Smil Osovský z Doubravice Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na list hlavní svědčící na vladky Jaroslava a Jiříka Dubské z Třebomyslic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

554. 1602 nov. 25. *Želetice*. — Michal Krčma z Koněpas kvituje Karla z Žerotína jakožto nápadníka statků po nebožtíku zemském hejtmánu Frydrychovi z Žerotína z vydání dědictví po otci svém Bohuslavovi Krčmovi z Koněpas zůstalého. Pečetí přivěsili: Voldřich z Kounic, Jan Jetřich z Kunovic, Jiřík a Adam Martinkovský z Roseče, Vilím Nekeš z Landeka, Joachym Bítovský ze Slavíkovíc. Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

555. *Circa 1603*. — Vlastnoruční poznámky Karla st. z Žerotína k sporu s paní Černíkovskou [Ludmilou Žerotínovou z Kolovrat]. Srv. knih. hr. Žerotína v Bludově MS. č. 3863. 1603 ian. 1. *Náměšť*: Jan Diviš z Žerotína Karlovi z Žerotína. — Org. pap. Rep. I.

556. 1603 febr. 12. *Dunajovice*. — Hynek z Náchoda Jana Diviše z Žerotína prosí, aby jako spolurukojmí přitiskl pečet svou k zápisu pro manželku jeho Sibyllu z Roupova na sumu 7000 zl. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

557. 1603 febr. 15. *Praha*. — Císař Rudolf II. Ladislavovi Berkovi z Dubé, místodržícímu hejtmanství markrabství Moravského, strany rozepře Polixeny Rožmberské z Pernštejna, kterou vedl minulý hejtmán Jan Bruntálský z Vrbna, aby rukojmím den uložil, spravedlivě v brzku věc skoncoval a relaci jemu učinil. — Org. pap. Rep. I.

558. 1603. febr. 23. *Mezeříč*. — Ladislav Berka z Dubé Smilovi Osovskému z Doubravice, Janovi st. z Žerotína, Joachymovi Haugvícovi z Biskupic, Jiříkovi Bruntálskému z Vrbna, Janovi Hodějovskému z Hodějova, Vilímovi Dubskému z Třebomyslic, Bernartovi

Vratislavovi ze Stvolové a jiným všem rukojmím za nebožtíka Jana z Pernštejna, aby se dostavili k postnímu soudu v městě Brně. — Org. pap. Rep. I.

559. 1603 mart. 9. *Hostěradky Velké*. — Hendrych Krejzlovic z Štusu Janovi st. Bruntálskému z Vrbna, že je nejbližší příbuzný nebožtíka vladky Zikmunda Krejzlovice z Štusu a proto, aby mu pozůstalost po něm i sirotci v opatrování bez průtahu byli svěřeni. — Org. pap. Rep. I.

560. 1603 mart. 12. *Domažlice*. — Purkmistr a rada města Domažlic dávají studiosovi Janu Locikovi vysvědčení o manželském původu a zachovalosti. — Org. perg. Sig. app. violatum. Rep. X.

561. 1603 apr. 23. *Létno*. — Bohuslav Bořita z Budče, jakožto poručník sirotka a statku po Tasovi Mezeříčském z Lomnice a rychtář a starší na Létně, přiznávají se k dluhu Frydrychovi Bulovi z Bořitova povinnému. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

562. 1603 mai. 5. *Leubus*. — Franciscus Abt des Stiftes Leubus in der Diözese Breslau bekennt, dass Lorenz Heinrich ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

563. 1603 mai. 13. *Praha*. — Rozhodnutí sporu mezi kardinálem Františkem z Dietrichštejna a Opavskými o právo patronátní kostela v Opavě: Opavští mají do 4 neděl presentovati Olomouckému biskupovi kněze víry pod jednou a podobně i vždy v budoucnosti činiti. — Cop. pap. Rep. I.

564. 1603 iul. 15. *Prag*. — Kaiser Rudolf II. gibt Bernhard Fünfkircher zu Steinabrunn [N. Oesterreich], Freihern auf Königsberg, einen Schadlosbrief. — Cop. pap. Rep. X.

565. 1603 iul. 15. *Starč*. — Jan Burjan Borejčka z Bříšťan manželce své Dorotě Buchvicové z Buchova dává dva valachy, koně a j. Pečetí přitiskli: Melichar Kozlík z Kašnové, Vilím Kelč z Rynberku, Zikmund Dubenec z Dubence. — Conc. pap. Rep. I.

566. 1603 iul. 30. *Prag*. — Sbinco Berka von Dubá, Erzbischof zu Prag, empfielt dem Johann von Vinoř, Archidiakon zu Krumau, den Stanislaus Elsner zum Pfarrer. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

567. 1603 sept. 12. *Uherčice*. — Jan st. Bruntálský z Vrbna, jakožto předešlý hejtmán, prodává smlouvou trhovou Janovi Vencíkovi z Osin a Dorotě Boboluské z Bobolusk tvrž Uherce, dědičné zboží nebožtíka vladky Jindřicha Miňovského z Lazník, s jistými závazky pro sirotky. Prostředníci: Jindřich Blekta z Outěchovic, Petr Vlachovský z Vlachovic, Jan st. Kravařský z Šlejvic. — Org. perg. 3 Sig. app. deperdita. Rep. I.

568. 1603 sept. 12. *Uherčice*. — Dorota Boboluská z Bobolusk Jana st. Bruntálského z Vrbna, jakožto předešlého místodržícího úřadu hejtmanského markrabství Moravského, kvituje z vydání věna po nebožtíku předešlém manželu Jindřichu Miňovském ze sumy

od nebožky Elišky z Fulštejna a ostatních peněz a věcí. — Pečeti přivěsili: Jiřík Přepyský z Rychmburku, Jindřich Blekta z Outěchovic, Petr Vlachovský z Vlachovic, Jiřík Martinkovský z Roseče, Adam Vlčňovský z Vlčňova, Jan Vencík Osinský z Osin. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

569. 1603 oct. 20. *Praha*. — Císař Rudolf II. Bartoloměji a Janovi Bruntálskému z Vrbna, Bertoldovi Tvorkovskému z Tvorkova, Zikmundovi Sedlnickému z Choltic, Janu Mošovskému z Moravčina, Bartoloměji Ronovi z Rotvic, Erazimovi Michaelis z Tyrolu, Bartoloměji Ludvíkovi Rejsvicovi z Kadeřína píše stran záležitostí Opavských, kteří poslu jeho, k urovnání záležitostí těch vyslaných, nedbali; prikazuje, aby ihned do Opavy jeli a proti Opavským zakročili, ježto jich odpor, z věcí náboženských povstavši ve vzpuru se mění; pro případ, že by ničeho nesvedli, posílá mandáty, které mají po jisté době vyhlásiti. — Org. pap. Rep. I.

570. 1603 dec. 18. *Schützendorf*. — M. P. Ehnig, Pfarrer zu Schützendorf, an Johann Herrmann Freihern zu Rogendorf wegen Raitungen. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. X.

571. 1604 ian. 7. *Praha*. — Císař Rudolf II. Bartoloměji a Janovi Bruntálskému z Vrbna, Bertoldovi Tvorkovskému z Tvorkova, Zikmundovi Sedlnickému z Choltic, Janu Mošovskému z Moravčina, Bartoloměji Ronovi z Rotvic, Erazimu Michaelis z Tyrolu a Bartoloměji Ludvíkovi Rejsvicovi z Kadeřína: kárá je, že nejednali s Opavskými dle instrukcí jeho a prikazuje jim, aby do Opavy se odebrali a tam bezpodmínečně vůli císařské průchod zjednali. — Org. pap. Rep. I.

572. 1604 ian. 27. *Praha*. — Jan Mencl z Kalsdorfu, cí. sekretář v království Českém, stvrzuje, že mu byly dodány od Bartoloměje Ludvíka Rejsvice z Kadeřína spisy pro císaře. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

573. 1604 febr. 28. *Louny*. — Purkmistr a rada města Loun dávají Martinovi, synu Jiříka Báby, ze vsi Mradic vysvědčení o manželském původu a zachoalosti. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

574. 1604 mart. 7. *Uherčice*. — Jan Vencík z Osin a Dorota Boboluská z Bobolusk kvitují Jana st. Bruntálského z Vrbna, jakožto předešlého hejtmana markrabství Moravského, že vedle smlouvy trhové o prodeji statku Uherčického na místě sirotčím všelijaké spravedlnosti téhož statku se dotýkající jim byly odvedeny od vladyk Jiříka Přepyského z Rychmburku a Petra Vlachovského z Vlachovic. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

575. 1604 mart. 8. *Kutná Hora*. — Martin Kochan z Prachové, soused a horník na Horách Kutných, kvituje dva sousedy města Kouřimě z peněz, které přijal za sůl pro Tomáše Netolického, měštěnáina města Vimperka. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

576. 1604 mart. 26. *Brno*. — Jan Absolon z Ledské Jana Diviše z Žerotína žádá, aby jako spolurukojní přitiskl pečet svou k zápisu pro Karla z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

577. 1604 apr. 23. *Větrný Jeníkov*. — Jiřík Štubík z Kynigštajnu purkmistra a radu města Kouřimě kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

578. 1604 apr. 23. *Rosice*. — Jindřich Boztěchovský z Boztěchova Karla st. z Žerotína kvituje z vydání statku (po svém otci Janovi), který byl nebožtíku Frydrychovi z Žerotína, jakožto hejtmánu zemskému v opatrování svěřen. Pečeti přivěsili: Jan Vanecký z Jemničky, Jiřík Džbánovský z Džbánova, Trystram Hostakovský z Štěkře, Matěj Sudlička z Borovnice, Jaroš Vencík z Osin, Pavel Volbram z Štěkře. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

579. 1604 apr. 23. *Praha*. — Purkmistr a rada Nového města Pražského dává Anně Kateřině Velemiské a pannám Lidmile, Elišce, Zofii a Johance, sestrám vlastním, nedílným Krčínkám z Jelčan a Sedlčan, list hlavní na 3000 kop míš. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. I.

580. 1604 iul. 11. *Moštěnice*. — Jaroš Morkovský ze Zástřízl kvituje Karla z Žerotína z vydání statku Moštěnského, který po smrti otce jeho Jana dán byl v opatrování zemskému hejtmánu Frydrychovi z Žerotína. Pečeti přivěsili: Jiřík a Adam Martinkovský z Roseče, Beneš Krčma z Koněpas, Václav st. Morkovský, Jiří, Zikmund a Petr ze Zástřízl. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

581. 1604 oct. 25. — Oldřich Geršdorf z Geršdorfu a z Mašvic hejtmán panství hrádku Křivoklátu, výběrčí peněz posudních kraje Rakovnického, purkmistra a radu města Rakovníka kvituje z posudného. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

582. 1604 oct. 30. *Praha*. — Adam Skála ze Zhoře, registrátor desk zemských království Českého, purkmistra a radu města Rakovníka kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

583—584. 1604 dec. 20. *Hranice*. — Jan Burjan Borejčka z Bříšťan manželce své Dorotě Buchvicové z Buchova dává dvůr purkrechtní na předměstí Hranickém, který koupil od nebožtíka vladyky Kryštofa Bořity z Budče. — Conc. pap. Rep. I. Cop. pap. V: 1614 apr. 30.

585. 1605—1606 [*Kouřim*]. — Seznam řemeslníkův a starších obce města Kouřimě. Jmenován: Štefan z Většina. — Org. pap. Rep. IV.

586. [Circa 1605—1621.] — Saldierte Rechnung des Hans Loher, Bürgers und Seidenstrickers, für die dem von Tiefenbach gelieferten Arbeiten. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

587. [Circa 1605—1621.] — Verzeichnis dessen, was vom Mathäus Böheimb, Bürger und Riemer in Wien, dem Friedrich von

Tiefenbach an Riemerarbeit geliefert worden ist. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

588. 1605 *ian. 17.* — Jan z Proseče dovoluje poddanému svému ze vsi Zelenče učiti se řemeslu koželužskému. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

589. 1605 *ian. 25.* — Adam von Zedtwitz auf Neuberg bekennt, dass Wolf Baumann, Christof Baumanns von Rossbach Sohn, ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

590. 1605 *febr. 2.* — Niklas von Raytenbach quittiert den Rat der Stadt Schlaggenwald. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

591. 1605 *febr. 4.* [Přaha]. — Císař Rudolf II. předkládá sněmu království Českého své proposice. Připsány i artikule, Bočkajem na císaři žádané. — Cop. pap. Rep. X.

592. 1605 *febr. 18.* Praha. — Václav Trejtlér z Krošvic dává mocný list pro Daniele Stankovice z Loustyně, měšťana Rakovníckého, aby mu vymohl jistý dluh v městě Rakovníku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

593. 1605 *apr. 21.* [Kouřim.] — Sepsání osob k úřadu zvolených a obnovení pořádkův a starších obecních města Kouřimě. — Org. pap. Rep. IV.

594. 1605 *apr. 23.* Schlaggenwald. — Hans Schönling [?] zu Schönwald quittiert dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. IX.

595. 1605 *sept. 16.* Bílý Dvůr nad Mrlnou. — Václav Perger z Altenperku, výběrčí posudného v kraji Hradeckém, kvituje Jana Diviše z Žerotína z posudného z pivováru Brandejského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

596. 1605 *oct. 1.* Opločany. — Joachim ml. Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který mu byl odeslán od úředníka Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

597. 1605 *oct. 16.* Pyšely. — Karel [Mračský] z Dubé kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

598. 1605 *oct. 10.* Jihlava. — Jiřík Štubík z Kynigštajna purkmistra a radu města Kouřimě kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

599. 1606 *apr. 20.* [Kouřim]. — Obnovení konšelského úřadu v městě Kouřimi. Jmenování: Mathes Prekl z Progsdorfu, Gregor Riger z Hornfelzu. — Org. pap. Rep. IV.

600. 1606 *apr. 23.* U Ivančic. — Jan Vanecký z Jemničky kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

601. 1606 *apr. 28.* Svojsice. — Karel [Mračský] z Dubé kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

602. 1606 *mai 6.* Olomouc. — Jan Neuman z Neumantic, výběrčí všech berní zemských kraje Olomouckého, kvituje Karla star. z Žerotína z berně na splacení dluhů zemských. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

603. 1606 *mai 22.* Olomouc. — Jan Neuman z Neumantic, výběrčí zemský kraje Olomouckého, kvituje Karla st. z Žerotína z berně poddanské. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

604. 1606 *iul. 6.* Olomouc. — Jan Neuman z Neumantic, výběrčí všech berní zemských kraje Olomouckého, kvituje Karla st. z Žerotína ze sbírky na lid válečný svolené. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

605. 1606 *sept. 4.* Rosice. — Jan Vanecký z Jemničky kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

606. 1606 *sept. 5.* Olomouc. — Jan Neuman z Neumantic, výběrčí všech berní zemských kraje Olomouckého, kvituje Karla st. z Žerotína z berně poddanské ze statku Přerovského a Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

607. 1606 *sept. 9.* Malešov. — Martin Vilém z Vustenova, hejtmán na Malešově, kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z 10 kop grošů za pec vápna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

608. 1606 *sept. 28.* Rosice. — Andreáš Koněšinský z Koněšína kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

609. 1606 *sept. 28.* Třebíč. — Smil Osovský z Doubravice Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na obnovený zápis, svědčící na vladyku Jiříka Dubského z Třebomyšlic. Rukojmě (připsání na adrese): Karel z Žerotína, Jaroslav Bohuchval z Náchoda, Hynek z Náchoda, Jan st. Zahrádecký, Václav Vanecký. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

610. 1606 *sept. 30.* Opločany. — Joachim ml. Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který mu byl odeslán úředníkem Dřevohostickým. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

611. 1606 *oct. 3.* Olomouc. — Jan Neuman z Neumantic, výběrčí zemský kraje Olomouckého, kvituje Karla st. z Žerotína z posudného z pivováru Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

612. 1606 *oct. 14.* Rosice. — Mikuláš Bukovský z Hustiřan, úředník na Skřivanech, Karla st. z Žerotína kvituje z úroku, kterým byl povinen nebožtíku Jindřichovi Bozděchovskému z Bozděchova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

613. 1606 *oct. 30.* Budiškovice. — Václav Zahrádecký ze Zahrádek Janovi st. Bruntálskému z Vrbna v sirotčích záležitostech a posílá jakési smlouvy. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

614. 1606 *nov. 5.* Pyšely. — Karel [Mračský] z Dubé kvituje purkmistra a radu města Kouřimě z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

615. 1606 nov. 29. Prag. — Kaiser Rudolf II. verleiht den Brüdern Christof und Hans von Zipfer den Adelstand. — Cop. pap. anni 1841. Rep. X.

616. 1607. — Druhé rozvržení berně domovní v sumě 25.000 kop míš. na jednotlivá města královská pro rok 1607, která se jmenují: Praha I., II., III., IV., Kutná Hora, Knín, Jílové, Příbram, Velvary, Plzeň, Hradec Králové, Žatec, Litoměřice, Klatovy, Budějovice, Louny, Kadaň, Most, Domažlice, Slaný, Stříbro, Nymburk, Čáslav, Kouřim, Kolín, Brod Český, Rakovník, Rokycany, Prachatice, Týn Dobrohostův, Písek, Sušice, Tábor, Vysoké Mýto, Chrudim, Mělník, Jaroměř, Polička, Vodňany, Beroun, Krumlov, Nový Bydžov, Králové Dvůr, Boleslav, Pelhřimov. — Org. pap. Rep. X.

617. 1607 apr. 27. Opločany. — Joachym ml. Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který mu byl odeslán od úředníka Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

618. 1607 aug. 10. Rakovník. — Hertvík Myška ze Žlunic, hejtmán hrádku Křivokláta a výběrčí peněz posudních v kraji Rakovníckém, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z posudného. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

619. 1607 sept. 5. Otradice. — Jaroslav Vencík z Osin dává Karlovi z Žerotína svědomí o jistém poručení Frydrycha st. z Žerotína. Jmenován Jindřich Rožnovský z Křtěnova. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

620. 1607 sept. 17. — Interpretation des Urteiles vom 27. Mai 1595 im Streite zwischen der Stadt Eger und dem Deutschmeisterorden: dem Orden gebührt die hohe Gerichtsbarkeit; die Handwerker im Ordenshause sollen den städtischen Zünften angehören; auch soll der Orden ein reisiges Pferd und einen Knecht halten, wenn es gefordert wird. — Org. pap. Rep. X.

621. 1608 ian. 15. Olomouc. — Jan Zikmund Brauchvic z Šicendorfu kvituje syny a dědice předešlého hejtmána markrabství Moravského Hynka, Jana st., Jiřího st. a Štěpána ml. Bruntálského z Vrbna, ze summy dle smlouvy vyplacené. Pečetí přivěsili: Bernart a Karel Podstatský z Prusinovic, Petr Vojska z Bogdunčovic, Václav Mol z Modřelic, Adam Kravařský z Šlevic, Vilím Pražma z Bílkova. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

622. 1608 mart. 6. Toužim. — Purkmistr a rada města Toužimě dávají Motusovi, synu Motusa a Voršily, k svědectví Václava Kutšky a Šimona Ermlera vysvědčení o manželském původu a zachovalosti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

623. 1608 mart. II. — Dorota Buchvicová z Buchova s Janem Jiřím Česvinským ze Sedlce a Janem Zikmundem Brauchvicem z Šicendorfu předkládá list Jana Burjana Borejčky z Bříšťan, daný 1604 XII. 26., žádajíc o dokonání pořízení tam činěného a zanesení jeho

v knihy městské; což s povolením Zdeňka Žampacha z Pottenštejna se stalo. — Cop. pap. V. 1614 apr. 30.

624. 1608 apr. 23. Temenice. — Jan st. Odkolek z Oujezdce kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

625. 1608 mai 6. Opločany. — Jindřich Blekta z Outěchovic na místě strýce svého Joachyma kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který mu byl odeslán od úředníka Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

626. 1608 sept. 28. Temenice. — Jan st. Odkolek z Oujezdce kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

627. 1609 mart. 27. Pausa. — Der Bürgermeister und die Geschwornen der Stadt Pausa in Voigtland bekennen, dass Hans Jakob von Harzendorf ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

628. 1609 apr. 26. Vyvčice. — Tobiáš Sokolovský ze Sokolova Ladislavovi Berkovi omlouvá se, že se nemůže ke dni dostavit, a posílá výpis psaní pana hejtmána. — Cop. pap. Rep. I.

629. 1609 iun. 9. — Gregor Egerer quittiert dem Rat der Stadt Schlaggenwald den ganzjährigen Zins. — Org. pap. Rep. IX.

630. 1609 iun. 16. — Kaufvertrag zwischen den Erben des seligen Hans Weyr als Verkäufern und Bartolomäus Miller, Stadtrate zu Meran, als Käufer. — Cop. pap. Rep. X.

631. 1609 iun. 24. Schlaggenwald. — Susanna Witwe nach Wilhelm Köppel quittiert dem Rat der Stadt Schlaggenwald den ganzjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

632. 1609 iun. 24. (?). — Ladislav Berka z Dubé skládá účet z příjmu a vydání na sirotka nebožtíka Jakuba Šarovce. Jmenován kníže Minsterberský. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

633. 1609 iun. 20. Palupín. — Václav Jindřich Radkovec z Mírovic kvituje Karla st. z Žerotína z vydání statku, který po smrti jeho otce Mikuláše svěřen byl k opatrování zemskému hejtmanu Frydrychovi st. z Žerotína. Pečetí přivěsili: Maximilián Lev z Rožmitálu, Ladislav Šlejnic z Šlejnic, Hynek z Náchoda, Vít a Hynek Hodický z Hodic, Václav Zahrádecký ze Zahrádek. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

634. 1609 aug. 8. Budiškovice. — Václav a Jindřich Zahrádečtí ze Zahrádek kvitují Hynka ml. Bruntálského z Vrbna z pozůstalosti po svém strýci Karlovi, která nebožtíku Janovi st. z Vrbna k opatrování byla svěřena. Pečetí přivěsili: Jiří z Hodic, Kryštof z Říčan, Zikmund z Tyfnpachu, Jan Čejka z Olbramovic, Hans Ludvík Krokvicar z Nové Vsi, Jiřík Zahrádecký ze Zahrádek. — Org. perg. 8 Sig. app. deperdita. Rep. I.

635. 1609 sept. 18. *Jihlava*. — Jáchym a Michal bratří Štubíkové z Kynigštejna Karlu st. z Žerotína, že dostaví se ke dni jim položenému v Brně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

636. 1609. sept. 18. *Pačlavice*. — Kryštof Cedlar Pačlavský z Hofu Karlu st. z Žerotína v příčině dluhu, kterým je mu císař povinen. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

637. 1609 sept. 24. *Brno*. — Ladislav Berka z Dubé vyznává, že v zápise, kterým vладыka Zdeněk Přepyský z Rychmburku jistou sumu peněz Karlovi st. z Žerotína i budoucím hejtmanům k ruce sirotkům po nebožtíku Joachymovi Žeranovském ze Sezenic ujistil, je o 60 kop více omylem položeno, nežli podle cedulí řezaných dílčích učiněných náleželo. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

638. 1609 sept. 24. *Dřínov*. — Barbora Kobylkovna z Kobylího kvituje Zdenka Přepyského z Rychmburka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

639. 1609 sept. 25. *Eger*. — Andreas Karlsdörfer von Nürnberg quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

640. 1609 sept. 28. *Luky*. — Karel Gryn z Štyrcnerku na místě svého bratra kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

641. 1609 sept. 28. *Bystřice*. — Vilém z Vickova kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který přijal od úředníka Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

642. 1609 sept. 28. *Temenice*. — Jan st. Odkolek z Oujezdce kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

643. 1609 sept. 30. — Gregor Egerer quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

644. 1609 oct. 4. *Brno*. — Jan Brem Sejzenceký z Tarnovic kvituje (Karla st. z Žerotína) hejtmana markrabství Moravského z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

645. 1609 oct. 5. *Rosice*. — Matyáš Šmerhovský z Lidkovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

646. 1609 oct. 5. — Andreáš Koněšinský z Koněšína kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

647. 1609 oct. 6. *Schlaggenwald*. — Ewa Witwe nach Simon Pfanner quittierte [dem Rat der Stadt Schlaggenwald] den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

648. 1609 circa oct. 16. — Susanna Witwe nach Niklas Schaden quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

649. 1609 oct. 16. — Susanna Witwe nach Niklas Schaden quittierte einem Stadtrat 60 Schock Gr. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

650. 1609 oct. 16. — Adam Tröczscher quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

651. 1609 oct. 16. — Wolf Heinrich von Uttenhof quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

652. 1609 oct. 16. *Schlaggenwald*. — Adam Tröczscher quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

653. 1609 oct. 16. *Mezeříčko*. — Jan Osecký z Osečka a rukojmě dávají Zikmundovi z Tyfnpachu, zmocněnému J. Mti. knížete Karla z Lichtenštejna jakožto předešlého hejtmana markrabství Moravského, list ručící na pozůstalost po nebožtíku vладыce Václavovi Oseckém z Osečka, která jim pod dostatečným ujištěním byla svěřena k opatrování pro sirotky. Rukojmě: Jiřík Rechmberk z Želetic, Kryštof Blekta z Outěchovic, Aleš Stránecký ze Stránic, Jan Rafael Chroustenský z Malovar, Karel Gryn z Štyrcnerku, Jan Kunděrat Šleglovský z Šicndorfu. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

654. 1609 oct. 22. *Vídeň*. — Matyáš II. Karlu st. z Žerotína stran Polyxeny Lobkovské, roz. z Pernštejna, aby rukojmě Pernštejnské do Olomouce na soud sv. tří královský před sebe obeslal a bez odkladů je přinutil zaplatit. — Org. pap. Rep. I.

655. 1609 oct. 25. — Sebastian Köppel quittierte dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

656. 1609 nov. 1. — Gabriel Schnürl, Paulus Schnürl und Georg Volla quittiieren dem Bürgermeister und Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. IX.

657. 1609 nov. 13. *Hrad Pražský*. — Jiří Barthold Pontan z Brajtenberku, probošt kostela hradu Pražského, Janovi, synu Bartoloměje Lexy ze vsi Hostouně, poddanému svému, udílí list, jímž jej i se spravedlností jeho 300 kop miš. z poddanství propouští. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

658. 1609 nov. 26. *Hořejší Bukovina*. — Vladislav Rychnovský z Rychnova a na Hořejší Bukovině purkmistru a radě města Dvoru Králové v příčině Adama Topinky a jeho pře. — Org. pap. Rep. VII.

659. 1610—1630. — Úřad a obec ve vsi Šišmě žádají Karla ml. z Žerotína, aby upustil od úmyslu zrušiti starou krčmu v Šišmě a dáti šenkovati pivo pořadem od sousedů. — Org. pap. Rep. I.

660. 1610 ian. 14. *Olomouc*. — Ludvík Jordán z Klauzenburka Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Cop. pap. Rep. I.

661. 1610 ian. 16. *Olomouc*. — Václav Bartodějský z Bartoděj i na místě ml. bratra Jana kvituje Karla st. z Žerotína z vydání statků po nebožtíku otci pozůstalých a někdy Frydrychovi z Žerotína

jakožto hejtmanu zemskému v opatrování svěřených. Pečeti přivěsili: Jan z Kunovic, Jaroslav Sak z Bohuňovic, Wolfgang Kolkrejter z Čuder, Adam Kravařský z Šlevic, Václav Kokorský z Kokor, Jindřich Žalkovský z Žalkovic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

662. 1610 febr. 12. *Třeboň.* — Petr Vok z Rožmberka, vladař domu Rožmberského, robotní lidi, poddané své ze vsí Markvartic a Lhoty, z práva odúmrtního propouští za 45 kop gr. míš. — Org. perg. violatum. Sig. app. deperditum. Rep. X.

663. 1610 mart. 20. *Žeravice.* — Frydrych Litvic ze Starého Rudna vyznává, že mu od purkmistra a rady městečka Žeravic rádně vydána byla pozůstalost strýce jeho Asmana Litvice z Starého Rudna. Pečeť přitiskl: Jan Skřišovský z Křečkovic. — Cop. pap. Rep. I.

664. 1610 mart. 29. *Kolín.* — Hendrych Kutovec z Ourazu manželce své Kateřině Kutovcové z Oujezda dává plnou moc, aby jej zastupovala ve sporu s Kouřimskými, který prostředkováním Adama Linharta z Najenperka přátelsky má býti narovnan. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

665. 1610 apr. 23. *Busov.* — Lidmila a Alína sestry Podstatské z Prusinovic a rukojmě kvitují hejtmana zemského Karla st. z Žerotína z vydání podílu z pozůstalosti po matce Kateřině Gajovské z Gaje Galeny bratru jejich Alšovi náležícího a dávají revers, že podíl vydají, jestliže se Aleš vrátí. Rukojmě: Bohuslav Pergar z Pergu, Václav Šubír z Chobyně. — Org. perg. 4 Sig. app. deperdita. Rep. I.

666. 1610 apr. 26. *Kojetín.* — Adam Vlčnovský z Vlčnova, Bernard Podstatský z Prusinovic a Jindřich Drahanovský z Penčina Karlu st. z Žerotína, že na zbývající rukojmí deputátu paní Marie Manriquez de Lara připadá po 5 ze 100 zl. — Cop. pap. Rep. I.

667. 1610 mai 3. *Bohutice.* — Jan Kusý z Mukoděla Jana Diviše z Žerotína žádá za spolurukojemství na zápis, svědčící na Justynu Zahrádeckou z Vlašimě. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

668. 1610 mai 12. *Opločany.* — Jindřich Blekta z Outěchovic Karlu st. z Žerotína v záležitosti jeho poddaného z města Přerova, jak by se ony peněžní obtíže s Věrovanskými a rukojmími po nebožtíku Janovi z Pernštejna skoncovaly. Jmenováni: hr. ze Salmu, Illésházy, Jan Jetřich z Kunovic. — Org. pap. Rep. I.

669. [1610 iun. 24.] — Martin Nedošlý, poddaný z Beňova, děkuje Karlovi st. z Žerotína za to, že dovolil mu ohraničiti kus lesa svého a prosí, aby mu potvrdil písemné stvrzení majetku toho, které dle uložení jeho napsati dal. — Org. pap. Rep. I.

670. 1610 ante iul. 29. — Daniel Netter z Glauchova, taxator české kanceláře dvorské, Karla st. z Žerotína žádá o radu stran purk-

rečtího dvora po nebožtíku měšťanu Znojenském, Mikuláši Pešmanovi, na který si činil nápad, ale v který se uvázal Joachym ml. Španovský z Lisova. — Org. pap. Rep. I.

671. 1610 [aug. 5.] *Šišma.* — Jan Holý, fojt dědiny Šišmy, Karlu st. z Žerotína: prohlašuje nepravdivým obvinění, že by proti sousedům brojil; naopak, že sousedé proti němu jsou, jeho neposlouchají, ani násilí se nevyhýbajíce. — Org. pap. Rep. I.

672. 1610 aug. 27. *Žeranovice.* — Kryštof Ulrstorfer z Němčího Karlu st. z Žerotína odpovídá na dotaz o pohřbu vладыky Joachyma Bítovského z Slavíkovíc a stěžuje si na příkoří, která se dějí jeho dceři vdově od rukojmí za jejího manžela. Jmenován: Václav Kokorský z Kokor. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

673. 1610 sept. 28. *Luky.* — Karel Gryn z Štyrcperku na místě bratra svého Hynka kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

674. 1610 oct. 1. *Nová Cerekev.* — Anna z Tvorkova a z Kravař Hynka ml. Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

675. 1610 oct. 2. *Rakovník.* — David Písecký z Třebeska, berník kraje Rakovnického, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z berně. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

676. 1611 mai 7. — Joachym z Těchenic purkmistra a radu města Rakovníka kvituje z jorgeltu a úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

677. 1611 aug. 24. *Luhačovice.* — Václav Bartodějský z Bartoděj a jeho rukojmí přiznávají se podle smlouvy s Janem st. Bruntálským z Vrbna, Janem Vencíkem z Osin, Dorotou Boboluskou z Bobolusk k dluhu, jímž jsou povinni úřadu hejtmanskému markrabství Moravského na místě sirotků po Jindřichovi Miňovském z Lazník. Rukojmě: Jan Frydrych z Žerotína, Václav Kokorský z Kokor, Kryštof Cedlar z Hofu, Jindřich a Hynek Žalkovský z Žalkovic, Jan ml. Želecký z Počenic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

678. 1611 nov. 23. *Brno.* — Jan Jetřich z Kunovic a spolurukojmí za nebožtíka vладыku Joachyma Bítovského ze Slavíkovíc potvrzují, že přijali od Karla st. z Žerotína zápis Václava Kokorského z Kokor, Zikmundovi Bítovskému svědčící a v pozůstalosti řečeného Joachyma Bítovského nalezený. Rukojmě: Petr Vojska z Bogdunčovic, Jaroslav Sak z Bohuňovic, Jan Staroveský ze Staré Vsi, Václav Mol z Modřelic, Václav Kokorský z Kokor. Pečeti přivěsili: Jan z Kunovic, Jan Frydrych z Žerotína, Volfgank Kolkrejter z Čudr, Jiří Zikmund ze Zástřízl, Bohuslav Slavíkovec ze Slavíkova, Václav Bartodějský z Bartoděj. — Org. perg. 12 Sig. app. deperdita. Rep. I.

679. 1611 nov. 23. Brno. — Jan Jetřich z Kunovic a spolurukojmí za nebožtíka Joachyma Bítovského ze Slavíkovíc, jakožto ručitele za sirotky a statky po Zikmundovi Bítovském ze Slavíkovíc, kvitují Karla st. z Žerotína, hejtmána markrabství Moravského, ze zápisu Václava Kokorského z Kokor Zikmundovi ze Slavíkovíc na 500 zl., nalezeného v pozůstalosti Joachyma Bítovského ze Slavíkovíc. Rukojmě: Petr Vojska z Bogdunčovic, Jaroslav Sak z Bohuňovic, Jan Staroveský ze Staré Vsi, Václav Mol z Modřelic, Václav Kokorský z Kokor. — Org. perg. 6 Sig. app. deperdita. Rep. I.

680. 1612 ian. 21. Olomouc. — Smlouva mezi Karlem st. z Žerotína na místě sirotků po Ondřejovi Vranovském z Blížkovic a Annou Vranovskou z Lemersberku, vdovou po Ondřejovi, stran pozůstalosti, která se ukázala passivní. — Cop. pap. Rep. I.

681. 1612 apr. 19. Kounice. — Jan Drnovský z Drnovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

682. 1612 apr. 23. Jihlava. — Hynek Gryn z Štyrcenperku kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

683. 1612 apr. 23. Rosice. — Anna Koněšinská z Koněšína kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

684. 1612 apr. 23. — Kateřina Žákovská, vdova po Andryášovi Koněšinském z Koněšína, kvituje Karla st. z Žerotína z úroku pod pečeti Matyáše Koněšinského z Koněšína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

685. 1612 apr. 23. Veselí. — Petr Vojska z Bogdunčovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

686. 1612 apr. 25. Kvasice. — Václav Mol z Modřelic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

687. 1612 mai 6. Čejkovice. — Jan Adam z Vického Karlu st. z Žerotína dává zprávu o smrti vladyky Prokopa Jiřího Vojíře z Vacovic v městě Polehradicích a dvou sirotcích po něm zůstalých. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

688. 1612 mai 19. Veselí. — Petr Vojska z Bogdunčovic Janovi Adamovi z Vického, že od hejtmána za komisaře k inventování pozůstalosti po nebožtíku Prokopu Jiřím Vojířovi z Vacovic jmenován nebyl a že pro špatné zdraví do Teplic Trenčanských odjede. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

689. 1612 mai 21. Veselí. — Petr Vojska z Bogdunčovic Karlu st. z Žerotína omlouvá se, že nemůže inventovat pozůstalost Prokopa Vojíře z Vacovic, protože Jan Adam z Vického poručení od něho zadržel, a nyní on je již na cestě do Teplic. Jmenován: Jan Jetřich z Kunovic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

690. 1612 mai 21. Veselí. — Petr Vojska z Bogdunčovic Janovi Adamovi z Vického vytýká, že zadržel poručení od hejtmána, jímž spolu s ním byl jmenován komisařem k inventování pozůstalosti Pro-

kopa Jiřího Vojíře z Vacovic, a teprve dnes odevzdal, když již je skoro na cestě do Teplic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

691. 1612 mai 26. Čejkovice. — Jan Adam z Vického Karlovi st. z Žerotína ospravedlňuje se z nařčení Petra Vojsky v příčině pozůstalosti Prokopa Jiřího Vojíře, kterou potom s pány Petrem Bošovským a Mikulášem Čechočovským zinventoval. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

692. 1612 sept. 28. Temenice. — Jan st. Odkolek z Oujezdce kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

693. 1612 sept. 30. Nová Cerekev. — Anna Tvorkovská z Kravař Hynka Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

694. 1612 oct. 25. — Vojtěch st. Koutský z Jenštejna kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

695. 1612 oct. 27. Brno. — Jan Jiří Humpolecký z Rybenska dává list ručící na statek po Mikuláši Kfellarovi z Longruna a Lidmile Humpolecké z Rybenska pozůstalý a jemu jakožto nejbližšímu příbuznému zůstalých sirotků od zemského hejtmána Karla st. z Žerotína v opatrování svěřený. — Conc. pap. Rep. I.

696. 1613 ian. 7. Rousko. — Jan Šmerhovský z Lidkovic Karlu knížeti a vladaři domu Lichtenštejnského stěžuje si na hospodaření Stanislava z Bibrštejna na sirotčím statku po nebožtíku Janovi z Bibrštejna. — Org. pap. Sig. imp. violatum. Rep. I.

697. 1613 ian. Dřínov. — Jiřík Přepyský z Rychmburku Karlovi st. z Žerotína stran věci rukojemské po nebožtíku z Pernštejna, že jest ochoten přistoupiti na to, co páni rukojemové ustanoví. — Org. pap. Rep. I.

698. 1613 febr. 2. Jezernice. — Jetřich Šmerhovský z Lidkovic Karlu st. z Žerotína o věcech Bibrštejnských sirotků, aby ho omluvil, nepřijede-li prvního týdne k soudu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

699. 1613 febr. 19. Goldštýn. — Jan Jiří Leben z Bušina kvituje Jiříka st. a Hynka Bruntálského z Vrbna, jakožto dědice po bývalém hejtmánu zemském, z vydání pozůstalosti svého otce Ladislava. Pečeti přítiskli: Frydrych, Bernart, Jan Jetřich a Přemyslav z Žerotína, Vilím Borovský z Borové, Frydrych Litvic z Starého Rudna. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

700. 1613 mart. 13. Brno. — Jan Šárovec z Šárova kvituje Karla st. z Žerotína z vydání statku po nebožtíku jeho otci Jakubovi. Pečeti přivěsili: Vilím a Jan Dubský z Třebomyslic, Vilím Muňka z Ivančic, Bohuš st. a Václav Kokorský z Kokor, Karel Gryn z Štyrcenperka. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

701. 1613 apr. 15. Podstát. — Bernard Podstatský z Prusinovic Karlu st. z Žerotína stran dluhu, jež měl Jiří Fišer, měšťan Olo-

moucký za nebožtíkem Janem z Pernštejna, aby v čas zaplatil; v případě, že by neměl hotových, je ochoten zaplatit sám z peněz, jež mu Ladislav z Lobkovic odevzdal jménem sirotků po Joachymovi Haugvicovi z Biskupic; žádá dále jménem Fišerovým, aby zakročil u Olomouckých o slevu honoráře, jež se Fišer zavázal platit prokuratorovi za vymožení dluhu. — Org. pap. Rep. I.

702. 1613 apr. 21. *Pod hrádkem Křivoklátem.* — Julián Albín z Jenčova kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

703. 1613 apr. 23. *Praha.* — Purkmistr a rada Nového města Pražského dávají Kateřině Velimské z Jelčan a Sedlčan list hlavní na 4000 kop míš. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

704. 1613 apr. 23. *Schlaggenwald.* — Wolf Heinrich von Uttenhoff quittiert dem Rat der Stadt Schlaggenwald den halbjährigen Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

705. 1613 apr. 23. *Temenice.* — Jan st. Odkolek z Oujezdce kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

706. 1613 apr. 20. *Olomouc.* — Martin Václav z Greiffentalu probošt a kapitola kostela Olomouckého, dává vidimus na překlad polského listu Erazima Dembienského z Dembian, děkana Krakovského, Lukášovi Dembinskému z Dembině, hofrychtěři biskupství Olomouckého ze dne 28. dec. 1612. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

707. 1613 mai 12. *Hluk.* — Jan z Kunovic Karlovi st. z Žerotína stran rukojemství svého otce za Jana z Pernštejna. — Org. pap. Rep. I.

708. 1613 mai 25. *Prakšice.* — Bohuslav Slavíkovec ze Slavíkova Karlu st. z Žerotína v záležitosti Bibrštejnské, o které jemu a panu Václavu Kokorskému společně bylo psáno. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

709. 1613 mai 25. *Částkov.* — Erazim Kokorský z Kokor Karlovi st. z Žerotína v záležitosti soudní. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

710. 1613 mai 25. *Hranice.* — Václav Mol z Modřelic Karlu st. z Žerotína stran dvora na předměstí Hranickém po Janu Burjanovi Borejčkovi z Bříšťan pozůstalého, že na něj má zapsání jeho manželka Dorota Bochvicovna. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

711. 1613 mai 25. *Rousko.* — Jan Šmerhovský z Lidkovic a Jan st. Želecký z Počenic Karlovi st. z Žerotína o sirotku po nebožtíku panu Borejčkovi. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

712. 1613 iun. 3. *Kolín.* — Purkmistr a rada města Kolína n. L. dávají Janovi Kolínskému, synu Jana Rožďalovského sládka a Anny manželky jeho, ku svědectví Matouše Hromady a Markéty, manželky Valentína Podhořanského, vysvědčení o rádném na svět zplazení a dobrém chování. — Org. perg. Sig. app. Rep. X.

713. 1613 iun. 18. *Makovčice.* — Jan Kozlovský z Kozlova, prokurátor cí. komory uherské, na patent hejtmana Opolského a Ratiorského a obvinění vладыky Lukáše Dembinského z Dembině vydává svědomí proti vладыce Janovi ml. Suchodolskému z Veleslavic o ukradení rapíru vладыce Valentínovi Stařínskému a j. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

714. 1613 iun. 24. *Podhoř.* — Jan Rusecký z Ejvaně dává Lukášovi Dembinskému z Dembině svědomí proti Janovi Suchodolskému z Veleslavic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

715. 1613 iun. 25. *Olomouc.* — Anna Vojskovna z Bogdunčovic Karlovi st. z Žerotína, že sirotek po manželce jejím Václavovi Hřivínovi Anna je u paní Jaroslavové Sakové. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

716. 1613 iun. 27. *Olomouc.* — Vilím Bravanský z Chobřan dává Lukáši Dembinskému z Dembině svědectví proti vладыkovi Janovi Suchodolskému z Veleslavic. Jmenován: Václav Rusecký z Ejvaně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

717. 1613 iul. 15. *Rousko.* — Jan Šmerhovský z Lidkovic Karlu st. z Žerotína, že jako komisař k uvázání se v statek sirotčí po nebožtíku Janovi Bibrštejnovi zůstalý dle psaní J. Mti. postupovati bude. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

718. 1613 iul. 22. — Stanislav st. z Bibrštejna Janovi Šmerhovskému z Lidkovic o svém onemocnění, pro které nemůže vyříditi psaní a revers pana hejtmana, a o hospodářských záležitostech. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

719. 1613 aug. 10. *Kostelec n. Černými lesy.* — Samuel Trojan z Bylan a Rosfeldu purkmistru a radě města Kouřimě stran jistého svědomí ze vsi Chotusic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IV.

720. 1613 aug. 13. — Stanislav z Bibrštejna Janovi Šmerhovskému z Lidkovic o reversu a ceduli dílčí na statku po nebožtíku jeho bratru. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

721. 1613 aug. 15. *Přečkovice.* — Stanislav z Bibrštejnu Karlu st. z Žerotína vykládá záležitost sirotčího statečku, který nyní spravuje Jan Šmerhovský z Lidkovic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

722. 1613 aug. 16. *Rousko.* — Jan Šmerhovský z Lidkovic Karlu st. z Žerotína v záležitosti sirotčího statku Bibrštejnského. Jmenování: Stanislav z Bibrštejna, Kokorský. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

723. 1613 aug. 24. *Rousko.* — Jan Šmerhovský z Lidkovic Karlovi st. z Žerotína v záležitosti sirotčího statku Bibrštejnského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

724. 1613 aug. 27. *Přečkovice.* — Stanislav st. z Bibrštejna Karlu st. z Žerotína ohražuje se proti tvrzení Jana Šmerhovského z Lid-

kovic, že by mu nic po nebožtíku bratru Vilémovi nenáleželo, a vykládá, jak věc se má se zápisem. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

725. 1613 sept. 30. — Kateřina z Kaliště a Ottrsfeldu dává dcři své Esteře Diblíkové z Votína dobrou vůli na dlužní list Novoměstských. Pečeti přivěsili: Matěj a Vojtěch st. Koutský z Jenštejna. — Org. perg. 3 sig. app. deperdita. Rep. I.

726. 1613 sept. 30. *Nová Cerekev*. — Anna z Tvorkova a z Kravař postupuje Štěpánovi Bruntálskému z Vrbna list na papíře na 4000 zl. znějící na Hynka Bruntálského z Vrbna. Pečeti přivěsili: Jiřík Sirákovský z Sirakovic, Frydrych Ziorovský z Ziorov, Oldřich a Jan Frokštejn z Načeslavic, Jiří a Vavřinec Gusnar z Komárna. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

727. 1613 nov. 16. *Prostějov*. — Zikmund Oneš z Březovic manželce své Kateřině Pivcovně z Hradčan a Klimštejna dává všechny svršky. Pečeti přitiskli: Mikoláš Kaltnhof z Malejova, Kryštof Vlnařský ze Skříšova, Jiřík Flodt z Pokštejna. — Cop. pap. Rep. I.

728. 1613 nov. 22. *Hlívce*. — Purkmistr a rada města Hlívce dává svědomí o slyšení jednoho poddaného, jež přivedl Václav Rusecký z Ejvaně, ku potřebě Lukáše Dembinského z Dembině. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

729. 1613 nov. 26. *Praha*. — Anna Khalová roz. Hungrová dává plnomocenství pro svého bratra Petra Hungara, služebníka kanceláře české. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

730. 1613 nov. 29. *Odry*. — Jan Frydrych Sitš z Polské Jegly vytýká Janovi st. Skrbenskému z Hříště, že bezprávně zasahuje na jeho pozemky. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

731. 1613 nov. 31. [!] *Brno*. — Václav Columban z Hochdammu, výběrčí zemský, Karla st. z Žerotína kvituje z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

732. 1614 ian. 2. *Hlívce*. — Ladislav Zajíček z Hošťálkovic na poručení Jana Kryštofa Pruskovského z Pruskova, hejtmana knížectví Opolského a Ratibořského, dává Lukášovi Dembinskému z Dembině svědomí proti vladyce Janovi Suchodolskému z Veleslavic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

733. 1614 ian. 9. *Olomouc*. — Martin Václav z Greiffenthalu probošt a kapitola kostela Olomouckého, dává vidimus na překlad polského listu Lukášovi Dembinskému z Dembině, sudímu biskupství Olomouckého, od jeho příbuzných zasláný z 27. dec. 1613. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

734. 1614 ian. 9. *Olomouc*. — Martin Václav z Greiffenthalu probošt a kapitola kostela Olomouckého, dává vidimus na překlad polského listu, jímž členové rodu Dembinských dosvědčují Lukášovi Dembinskému z Dembině, sudímu biskupství Olomouckého, že je s nimi rodem spřízněn. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

735. 1614 mart. 5. *Brno*. — Albrecht Groz z Grozendorfu Karla st. z Žerotína, jakožto hejtmana zemského, kvituje z vydání pozůstalosti svého strýce, vladyky Jakuba Pickovského. Pečeti přivěsili: Oldřich Víta ze Rzávého, Vilím Přepyský z Rychemburku, Jan Adam z Víckova, Petr Bošovský z Polanky, Mikuláš Čechočovský z Čechočovic, Václav Mouřinovský z Mezilesic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

736. 1614 mart. 12. *Bohdaneč*. — Beneš Březský z Ploskovic před purkmistrem a radou města Kouřimě dává svědomí ku potřebě rytíře Jindřicha Mírka ze Solopisk ku při a odporu kšaftu někdy paní Kateřiny Nakserové z Oujezda proti Zikmundovi Nakserovi z Rovného. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

737. 1614 apr. 21. *Králové Dvůr*. — Dolíčení pře mezi Dorotou Mrázkovou a Annou, manželkou Jakuba Smiška, dcerou její, o statek po Jakobovi, synu Dorotině, na nějž tato nárok zdvihá dle názoru, že po dětech dědí předem rodiče, jsou-li poctiví; sepsáno písařem radním. — Org. pap. Rep. VII.

738. 1614 apr. 23. *Slavkov*. — Salomon Moš z Bittendorfu i na místě Václava Bítovského kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku dítkám Jiříka Frydrycha Lichnovského náležitěho. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

739. 1614 apr. 30. *Hranice*. — Purkmistr a rada města Hranic vydávají výtah z knih městských města Hranic na dvůr paní Doroty Buchvicovny na předměstí Hranickém z r. 1608, v němž obsažen je list Jana Burjana Borejčky z Bříšťan na tento dvůr z r. 1604 dec. 20. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

740. 1614 mai 4. *Hranice*. — Václav Mol z Modřelic Karlu st. z Žerotína posílá výpis zapsání z rejster městských stran dvora na předměstí Hranickém po nebožtíku Janovi Burjanovi Borejčkovi z Bříšťan svědčící na jeho manželku Dorotu Buchvičanku a žádá o další rady, jak se zachovati. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

741. 1614 mai 12. *Babice*. — Jindřich Opršal z Jetřichovic na rozkaz kardinála z Dietrichštejna dává Lukášovi Dembinskému z Dembině svědomí proti Janovi Suchodolskému z Veleslavic, že mu zlodějův nadáváno. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

742. 1614 mai 21. *Kobylí*. — Mikuláš Čechočovský z Čechočovic Karlu st. z Žerotína v peněžních záležitostech. Jmenování: Petr Bošovský, Oldřich Víta, Tunkl. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

743. 1614 mai 23. *Kelč*. — Jiřík Budaj z Budína, úředník panství Kelečského, kvituje Beneše Pražmu z Bílkova z 100 zl. na uhrazení škod, sporem jejich vzniklých. — Org. pap. Rep. I.

744. 1614 iul. 23. *Petschkau*. — Der öffentliche Notar Adam Kramer stellt ein Instrument über eine Verhandlung auf dem Ratshause zu Schlaggenwald aus. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

745. 1614 aug. 10. *Jemnice*. — Jindřich Zahrádecký ze Zahrádek Vilímovi Muňkovi z Ivančic o dlužích nebožtíka Vaneckého pro něho i sirotky po nebožtíku Hynkovi z Hodic, že do příštího sněmu do Brna chce přinést pořádné účty. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

746. 1614 aug. 26. *Hradec [Jindřichův]*. — Jiří Rudolf z Kronperku, děkan Hradecký, konšelům a starším městyse Strmilova o hospodářských záležitostech. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

747. 1614 nov. 18. *Brno*. — Václav Columban z Hochdammu, výběrčí zemský, Karla st. z Žerotína kvituje z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

748. 1615 apr. 9. *Otnice*. — Vilím Přepyský z Rychmburka Karlovi st. z Žerotína stran rukojemství Pernštejnského, že jest ochoten přistoupiti na to, co páni rukojmové ustanoví. — Org. pap. Rep. I.

749. 1615 apr. 15. *Rejc*. — Jan Drnovský z Drnovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

750. 1615 apr. 22. *Jihlava*. — Jan Hynek z Velínova kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

751. 1615 apr. 23. *Oujezd*. — Anna Koněšinská z Koněšina kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

752. 1615 apr. 23. *Mezeříčko*. — Hynek Gryn z Štyrcenperka kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

753. 1615 apr. 23. *Zbraslav*. — Řehoř Hakl z Budějovic kvituje Rakovnické z úroku svatojiřského. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

754. 1615 apr. 27. — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje Karla st. z Žerotína z úroku, který přijal od Albrechta Saka z Bohuňovic, úředníka na Dřevohosticích. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

755. 1615 apr. 27. — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje Albrechta Saka z Bohuňovic, úředníka na Dřevohosticích, z důchodu, který dostává z panství Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

756. 1615 apr. 30. *Praha*. — Šimon Brosius Horštejnský z Horštejna, probošt kostela Pražského, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z platu polouletního. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

757. 1615 mai 10. *Kladruby*. — Jan Jakub Lazius z Vysokého Recu, měšténin v městě Kladrubech, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úrokův. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

758. 1615 mai 10. *Kladruby*. — Valentin Fronholz, měšťan Kladrubský, kvituje Rakovnické z úroku svatojiřského. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

759. 1615 mai 22. — Pavel Had z Proseče, měšténin v Starém městě Pražském, kvituje purkmistra města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

760. 1615 iun 2. *Brandýs nad Orlicí*. — Václav Sudlička z Bořovnice, úředník na Brandýse nad Orlicí, dává Adamovi Táborovi, rychtáři Makovskému, list hlavní na 30 kop. — Cop. pap. Rep. I.

761. 1615 iun. 6. *Brno*. — Václav Columban z Hochdammu, výběrčí kraje Brněnského, Karla st. z Žerotína kvituje z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

762. 1615 aug. 15. *Olomouc*. — Lukáš Dembinský z Dembině, hofrychtýř knížectví biskupství Olomouckého, na základě dvou mocných listů Stanislava Pavlovského a Františka z Dietrichštejna, biskupů Olomouckých, činí poslední vůli: na svém statku Strilenském odkazuje a zapisuje 4000 zl. své manželce Elišce Horecké z Horky a ustanovuje za poručníky své dcerce Elišce Františka kardinála z Dietrichštejna, Elišku Horeckou z Horky, Kryštofa Karla Podstatského z Prusinovic, Jana Jiřího Humpoleckého z Rybenska. Pečetí přivěsili: Adam, Zikmund a Kryštof Martinkovští z Roseče, Bernart Janaur ze Strachnova, Zikmund Petr Skydinský ze Skydně, Hynek Žalkovský z Žalkovic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperditum. Rep. I.

763. 1615 sept. 28. *Mezeříčko*. — Hynek Gryn z Štyrcenperka kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

764. 1615 sept. 28. *Oujezd*. — Anna Koněšinská z Koněšina kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

765. 1615 oct. 1. *Přerov*. — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje Albrechta Saka z Bohuňovic, úředníka na Dřevohosticích, z důchodu, který dostává z panství Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

766. 1615 oct. 21. — Vojtěch st. Koutský z Jenštejna kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

767. 1615 oct. 24. — Jiřík Košetický z Horek, ingrosátor větších desk zemských, purkmistra a radu města Rakovníka kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

768. 1615 nov. 1. *Borkovany*. — Václav Slach z Hřivic Karla st. z Žerotína kvituje z vydání pozůstalosti po svém otci Hynkovi. Pečetí přivěsili: Jan Rucingar z Rushofu, Petr Bošovský z Polanky, Václav a Petr Mouřinovský z Mězilešic, Zikmund Joachym Max z Maxenu, Frydrych Dobšic ze Splavu. — Org. perg. 7 Sig. app. deperditum. Rep. I.

769. 1615 nov. 30. *Frýdland*. — Dytrych z Hohenbergu potvrzuje Janu Koppemu ze Starého Frýdlandu pořádné na tento svět zplnění

a propouští ho z poddanosti, aby živnost svou kovářskou provozovati mohl. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

770. 1616 ian. 3. *Pragae*. — Simon Brosius Horsteinius ab Horstain praepositus, Casparus Arsenius a Radbusa decanus totumque capitulum metropolitanae ecclesiae Pragensis Mathaeo Letike et Joanni Floriano Letike, fratribus germanis literas natalitiae dat. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

771. 1616 ian. 14. *Wien*. — Ursula Bakhner, Tochter nach Hannus Töltel, Bürger zu Ödenburg, kassiert die Gewähr, die sie auf dem Hause in der Trabatenstrasse zu Wien hat. — Org. pap. 2 Sig. imp. Rep. I.

772. 1616 ian. 18. *Olomouc*. — Anna Marie Rejchenbachovna z Rejchenbachu kvituje Karla st. z Žerotína z vydání pozůstalosti po vladykovi Sebestianovi z Rejchenbachu, jemu jakožto hejtmanu zemskému svěřené. Pečeti přivesili: Jan Litvic z Starého Roudna, Petr Rechenberger na Bohušicích, Bernhart Rakvic z Černhauzu, Jakub Hroch Jalovka z Melovic, Kryštof ml. Huberk z Bellensdorfu, Kryštof Kyčka z Stošendorfu. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

773. 1616 febr. 21. *Třebíč*. — Kateřina Babková z Čížova, vdova po Jiříkovi Babkovi z Mezeříčka, s Karlem st. z Žerotína činí smlouvu o statek Skrejchovský, po manželu jejím pozůstalý. Rukojmí: Stylfrýd Fejrar z Malíkova, Petr a Václav Čížovský z Čížova, Oldřich z Hodějova, Karel Gryn z Štyrcenperka, Vít Hordar z Puklic. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

774. 1616 febr. 27. — Císař Matyáš Pertholdovi z Tvorkova a z Kravař, aby dal zprávu na supplikaci Karla z Žerotína. — Org. pap. Rep. I.

775. 1616 mart. 12. *Brno*. — Václav Columban z Hochdammu, výběrčí kraje Brněnského, Karla st. z Žerotína kvituje z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

776. 1616 mart. 20. *Vysoké Mýto*. — Purkmistr a rada města Vysokého Mýta Václavovi Sudličkovi z Borovnice, úředníku na Brandýse, že popravního mistra svého do Brandýsa nepropůjčí, protože škůdcové sem ku právu tomuto podáváníi bývali. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

777. 1616 apr. 6. *Kunwald*. — Jan Balcar Cettryc z Kynšperka Janovi st. Skrbenskému z Hříště, aby mu dal svědomí stran sporu poddaného jeho s poddaným panství Novojičínského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

778. 1616 apr. 8. *Kostelec*. — Jindřich Drahanovský z Pěčína Karlovi st. z Žerotína omlouvá se, že pro nemoc nemůže se dostavit k sjezdu rukojmí Pernštejnských do Brna, jím a vladařem domu

Lichtenštejnského svolanému, a projevuje souhlas se vším, na čem se usnesou. — Org. pap. Rep. I.

779. 1616 apr. 21. *Hrad Pražský*. — Bohuchval Berka z Dubé, Jiřík ml. Mitrovský z Nemyšle, Franc Ostržtok z Astfeldu, nejvyšší berníci království Českého, kvitují Václava Sudličku z Borovnice, úředníka Jana Diviše z Žerotína, ze sbírky na zaplacení dluhů J. Mti. císař. v kraji Hradeckém a Chrudimském. — Org. pap. 3 Sig. imp. Rep. I.

780. 1616 apr. 23. *Přerov*. — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje Albrechta Saka z Bohuňovic, úředníka na Dřevohosticích, z důchodu, který dostává z panství Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

781. 1616 iun. 7. — Testament der Frau Anna Silbergen, gebornen Lämmermayerin von Lämmersberg. Genannt: Karl der ält. von Žerotín, Jan Čejka [von Olbramovic]. — Cop. pap. Rep. I.

782. 1616 aug. 5. *Blovice*. — Mathias Metaneus Horažďovicensis, parochus Blovicensis, Joanni Sculteto a Lerchenfelso, archidiacono districtus Pilsnensis, de variis rebus et personis ad religionem spectantibus. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

783. 1616 sept. 28. *Opava*. — Barbora Ibramovna ze Suché kvituje pod pečeti paní Anny Podstatské z Prusinovic Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

784. 1616 oct. 7. — Volf starší Hozlaur z Hozlaur oznamuje císaři, že Anna Kubičková, dodaná k právu Hradčanskému, obviněna jsouc z čarodějství spáchaného na jeho dceři a na něm, zkoušena byla útrpným právem, ale vždy na mučidlech usnula; ráno po mučení že pacholek katův oznámil, že v noci zemřela; žaluje na kata, že podplacen byl, aby babu usmrtil, dříve než by co proti komu vyzraditi mohla, a žádá o jeho potrestání. — Conc. pap. Rep. X.

785. 1616 oct. 8. — Joachym z Těchenic kvituje Karla st. z Žerotína z jorgeltu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

786. 1616 oct. 8. — Adam Linhart z Najenperku kvituje Karla st. z Žerotína z jorgeltu, který mu byl odeslán Václavem Sudličkou z Borovnice, hejtmanem panství Brandýského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

787. 1616 nov. 8. *Žatec*. — Anna Gryllová v městě Žatci kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

788. 1616 dec. 10. *Brno*. — Václav Columban z Hochdammu, výběrčí zemský kraje Brněnského, Karla st. z Žerotína kvituje z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

789. 1617 mart. 18. *Podstát*. — Jan Šťastný Podstatský z Prusinovic Jiřímu st. Bruntálskému z Vrbna a Karlovi st. z Žerotína v příčině záležitostí Pernštejnských odvolává se na relaci, že ty věci od

nebožtíka jeho otce Vlčňovskému byly odvedeny a posílá na důkaz toho Drahanovskému opis listu. — Org. pap. Rep. I.

790. 1617 *mar. 24. Brno.* — Václav Columban z Hochdammu, výběrčí zemský kraje Brněnského, Karla st. z Žerotína kvituje z berně. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

791. 1617 *apr. 7. Židlochovice.* — Zikmund Šmidl Henigar z Eberku kvituje Karla z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

792. 1617 *apr. 17. Osova.* — Jan Jiří Humpolecký z Rybenska kvituje Karla st. z Žerotína z úroku na místě sirotků po nebožtíku Mikulášovi Kfellarovi z Longrunu pozůstalých. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

793. 1617 *apr. 20. Luky.* — Karel Gryn z Štyrcenperku kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

794. 1617 *apr. 21. Leštno.* — Hynek Bořita z Budče kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

795. 1617 *apr. 22. Sokolnice.* — Jan Melichar Bořita z Budče kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

796. 1617 *apr. 23. Jihlava.* — Bartoloměj Šmilaur ze Smilova, měšťan v Jihlavě, na místě dcery své Anny Marie Kalenicové z Řízenska kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

797. 1617 *apr. 23.* — Jan Ivan Koza z Hradiště Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

798. 1617 *apr. 23. Pivcova Zhoř.* — Aleš Stránecký ze Stránic i na místě manželky své kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

799. 1617 *apr. 23. Dürnholz.* — Zikmund z Tyfenpachu na Mayerhofu kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. I.

800. 1617 *apr. 23. Meseříčko.* — Hynek Gryn z Štyrcenperka kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

801. [1617 *apr. 23.*] *Opava.* — Barbora Ibramovna ze Suché kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

802. 1617 *apr. 26. Přerov.* — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje Albrechta st. Saka z Bohuňovic, úředníka na Dřevohosticích, z důchodu, který dostává z panství Dřevohostického. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

803. 1617 *mai 6. Praha.* — Joachym z Těchenic kvituje Karla st. z Žerotína z jorgeltu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

804. 1617 *mai 6. Jihlava.* — Ehrenfrid Šmilauer ze Smilova, měšťan v Jihlavě, na místě manželky své Reginy kvituje Karla st. z Žerotína z úroků. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

805. 1617 *mai 13. Fryšov.* — Kateřina Čertorejská z Čertorej kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

806. 1617 *jun. 5. Přerov.* — Albrecht st. Sak z Bohuňovic Karlu st. z Žerotína slibuje reversem o sv. Václavě dluh zaplatiti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

807. 1617 *jul. 4.* — Adam Linhart z Najenperku kvituje Karla st. z Žerotína z úroků. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

808. 1617 *aug. 6.* — Nejmenovaný poručník a jménem ostatních dvou, Karla st. z Žerotína a Zdenka z Roupova, poručníků dítek a statků po nebožtíku Václavovi Vaneckém z Jemničky, Joachymovi Španovskému o prodeji statku Suchohrdelského a zbytku nezaplaceného dluhu. — Cop. pap. Rep. I.

809. 1617 *sept. 15. Brno.* — Polyxena Lobkovská rozená z Pernštejna kvituje pány rukojmě za nebožtíka Jana z Pernštejna, bratra svého, ze sumy 10.000 gr. přijaté skrze France Ostrštoka z Astfelda. — Org. pap. Rep. I.

810. 1617 *oct. 1. Brtnice.* — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

811. 1617 *oct. 9. Rožínka.* — Zdeněk Lhotský ze Ptení i na místě manželky své kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

812. 1617 *oct. 16.* — Joachym z Těchenic Václava Sudleckého z Javornice (!), hejtmana panství Brandýského, na místě Karla z Žerotína kvituje z jorgeltu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

813. 1617 *oct. 17.* — Valentín Kochan z Prachové a v Novém městě Pražském purkmistra a radu města Rakovníka kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

814. 1617 *oct. 17. Prag.* — Georg Lippert aus Schlaggenwald, Agent am kaiserlichen Hof, quittiert dem Rat der Stadt Schlaggenwald den Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. IX.

815. 1617 *oct. 20. Přerov.* — Estera, vdova po nebožtíku Janovi Sádlovi, někdy sousedu města Přerova, kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

816. 1617 *nov. 9.* — Jan Vartovský z Varty a Anna Vartovská z Čimelic podávají císaři suplikaci v příčině jistého sporu. — Org. pap. Rep. X.

817. 1617 *nov. 13. Holešov.* — Ladislav z Lobkovic, hejtman markrabství Moravského, Janu st. Skrbenskému z Hříště, že kardinál [z Dietrichštejna] nařizen za obrmana k rozepři mezi Šeborem Pražmou z Bílkova a proboštem kláštera Fulneckého. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

818. 1618 *circa ian. 6. Olomouc.* — Frydrych Jankovský z Vlašimě ku přání Karla st. z Žerotína dává svědomí proti Pertholdovi z Tvorkova a z Kravař o pořádku, který se zachovává při zapisování

paměti do knih zemských markrabství Moravského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

819. 1618 circa ian. 6. Olomouc. — Jindřich Zahrádecký ze Zahrádek na žádost Karla st. z Žerotína dává svědomí proti Pertoldovi z Tvorkova a z Kravař, jaký pořádek při právě zemském markrabství Moravského se zachovává při zápisech paměti. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

820. 1618 ian. 8. — Zápis o soudu stran Lukáše, poddaného pana Karla st. z Žerotína, kterého Lidmila Mejtnarová, sousedka města Ústí nad Orlicí, neoprávněně stíhati dala; opsán stížný list, poslaný Václavem Sudličkou z Borovnice, úředníkem na Brandýse, radě města Ústí v té věci. — Cop. pap. Rep. I.

821. 1618 ian. 24. Přerov. — Jan Jiří Khandlberger z Wöla, rentmistr markrabství Moravského, kvituje Jiřího Bruntálského z Vrbna a Karla st. z Žerotína, zmocněnce rukojmí Jana z Pernštejna, z 10.000 zl. pro kardinála Františka z Dietrichštejna. — Org. pap. Rep. I.

822. 1618 ian. 31. Chuchelna. — Bernart Lichnovský z Voštic Karlovi st. z Žerotína dává svědomí proti Pertoldovi z Tvorkova a z Kravař o jednání na zámku Bílovci stran sirotčího statku Bruntálského. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

823. 1618 febr. 2. Opava. — Anna Šlevicovna z Šlevic kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

824. 1618 febr. 7. Zubřice. — Adam Konstantin Cettryc z Kynšperka k žádosti Karla st. z Žerotína dává svědomí ve sporu jeho s Pertoldem z Tvorkova a z Kravař. Jmenování: Salomon Moš z Bittendorfu, Karel Jindřich Donát Novocerekvický z Velké Polomě, Jindřich Kotulínský z Kotulína, Jan z Vrbna, Hendrych Vanecký. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

825. 1618 febr. 7. Slavkov. — Salomon Moš z Bittendorfu na patent císařský dává svědomí o tom, co mu známo ve sporu Karla st. z Žerotína a Pertolda z Tvorkova a z Kravař. Jmenování: Donát z Polomě, Cettryc z Kynšperka, Kotulínský z Kotulína, z Vrbna, Vanecký. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

826. 1618 mart. 26. Brno. — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

827. 1618 apr. 19. Praha. — Jan Kirchmair z Rejchvic, měšténin Starého města Pražského, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

828. 1618 circa apr. 23. — Vlastnoruční účetní záznam Karla st. z Žerotína o svatojiřském platu patřícím čeledi. Jmenován Jindřich z Bubna. — Org. pap. Rep. I.

829. 1618 apr. 26. Přerov. — Jan Volf Mezeříčský z Kozlova kvituje správce na Dřevohosticích z důchodu, který každoročně dostává od Karla st. z Žerotína. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

830. 1618 mai 2. — Jan Oršinovský z Fyrstenfeldu kvituje Karla st. z Žerotína z jorgeltu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

831. 1618 mai 3. — Jan Jezbera z Kolivé Hory kvituje Karla st. z Žerotína z jorgeltu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

832. 1618 mai 3. — Joachym z Těchenic kvituje Karla z Žerotína z jorgeltu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

833. 1618 mai 4. Rosice. — Heřman Lilnperger z Lorperku, poruční sirotků po Jiřím Vranovském z Bližkovic a Anně z Lemersperku, skládá Karlu st. z Žerotína účty ze svého poručenství spolu s podrobným inventářem příslušných spisů. Jmenování: Muňka z Ivančic, Pergar z Pergu, Jankovský z Vlašimě, Pavlát z Olšan, Springle z Hartberka. Zpečetil: Lilnperger a Žerotín. — Org. pap. z Sig. imp. Rep. I.

834. 1618 mai 20. Meissen. — Nicolaus Hofman, notarius publicus, Gerichtsverwalter zu Taubenheim [Sachsen], bekennt, dass Peter Schlegel von Taubenheim ehelich geboren und unbescholten sei. — Org. perg. Sig. app. deperditum. Rep. X.

835. 1618 iun. 16. — Filip Fabricius, kaiserlicher Rat, an Sekretär Arnoldin schildert die Vorgänge vom 23. Mai 1618. — Cop. pap. anni 1725. Rep. X.

836. 1618 iul. 7. Slavkov. — Salomon Moš z Bittendorfu kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku dítkám Jiříka Frydrycha Lichnovského náležitěho. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

837. [1618 aug. 4.] — Výměr taxy, již platiti má pan Václav z Vrbna k dskám zemským. Taxator: Ludvík Širmar z Malíkova. — Org. pap. Rep. I.

838. 1618 sept. 28. Předměstí Opavské. — Jan Jiří Trygler z Iglerova Jana ml. Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

839. 1618 oct. 9. Slavkov. — Salomon Moš z Bittendorfu kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

840. 1618 oct. 10. Beranov. — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

841. 1618 oct. 18. Olomouc. — Matyáš Lavín z Ottenfeldu kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

842. 1618 nov. 3. — Hedvika Linhartová z Habartic kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

843. 1618 *nov. 12. Praha.* — Kateřina Kuttnaurová, měštka Starého města Pražského, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. VIII.

844. 1618 *nov. 26. Wien.* — Anna Neuberin, Witwe, quittiert den Heinrich von Tiefenbach. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

845. 1618 *nov. 7. Opava.* — Jan Jiří Trygler z Iglerova Jana Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

846. 1618 *nov. 28. Wien.* — Georg Pösel, Bürger und Wagner in Wien, quittiert den Friedrich von Tiefenbach. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

847. 1618 *dec. 8. Wien.* — Hans Ringholz, Bürger und Sattler in Wien, quittiert dem Friedrich von Tiefenbach 140 fl., welche er für den am 28. Aug. bestellten Wagen bezahlt bekommen hat. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

848. 1618 *dec. 19. — 1620 febr. 6.* — Záznamy pivovaru městyse Strmilova. — Org. pap. Rep. X.

849. 1619 *ian. 1. Na hradě Pražském.* — Direktorové, správové a rady zemské nařízení ode všech tří pánů stavů království Českého, tělo a krev pána Ježíše Krista pod obojí přijímajících, vyzývají Jana Sobka z Kornic a na Kamenici Trhové, aby odvedl kontribuci při sjezdu minulého roku povolenou k úřadu berničnému na hradě Pražském. — Org. pap. 24 Sig. imp. violata. Rep. X.

850. [1619 *ian. 1. Na hradě Pražském.*] — Direktorové, správové a rady zemské nařízení ode všech tří pánů stavů království Českého, tělo a krev pána Ježíše Krista pod obojí přijímajících, vyzývají Jana ml. Lukaveckého z Lukavce a na Domanicích, aby odvedl kontribuci při sjezdu minulého roku povolenou k úřadu berničnému na hradě Pražském. — Org. pap. 24 Sig. imp. violata. Rep. X.

851. 1619 *ian. 25. Německé Vojnovice.* — Václav Šeliha z Ruchova na místě Zuzany z Kunovic kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z úroku z peněz, za které ručil za nebožtíka Kryštofa st. Sedlnického z Choltic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

852. 1619 *febr. 2. Opava.* — Anna Šlevická z Šlevic Jana Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

853. 1619 *febr. 2. Velká Polom.* — Eliška Rejzvicovna z Kadeřína kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroků. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

854. 1619 *mart. 4. Sedlec.* — Kněz Bartoloměj Pica z Egrštejna, opat Sedlecký a Skalický, purkmistru a radě města Kouřimě v příčině Jana Třídvorského z Votína a placení berně, že se s nimi o všecko narovná. — Org. pag. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

855. 1619 *mart. 5.* — Samuel Trojan z Bylan a z Rosfeldu purkmistru a radě města Kouřimě, že Vavřinec Tintěra Malinský, poddaný Smiřický, jenž byl šafářem Jindřicha Hlaváče z Vojenic v Cerhenkách, jsa neprávem v Kouřimi ve vězení držán, ho prosil, aby ho osvobodil: žádá je, aby ho propustili a spravedlnosti nad ním v Kostelci n. Černými Lesy vyhledávali. — Org. pap. Sig. imp. deperditum. Rep. IV.

856. 1619 *apr. 1. Přerov.* — Matyáš Lavín z Ottenfeldu, v umění lékařském doktor, v markrabství Moravském nařízený zemský lékař, kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

857. 1619 *apr. 13.* — Cedula řezaná od Anny z Křovic, manželky Jana Magerle ze Sobišku, měštěnína Nového města Pražského, Dorothe Müllerové, měštcě Nového města Pražského, poslaná strany hanelivých řečí, kterými ji z cizoložství vinila. — Org. pap. Rep. X.

858. 1619 *apr. 23. Slavkov.* — Salomon Moš z Bittendorfu i na místě Václava Bítovského z Bítova, jakožto spoluporučníka nebožky Kateřiny Lichnovské z Voštic, kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z úroku dítkám Jiříka Frydrycha Lichnovského náležitého. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

859. 1619 *apr. 23. Velká Polom.* — Eliška Rejzvicová z Kadeřína Jana ml. Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

860. 1619 *mai 29. Beranov.* — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

861. 1619 *sept. 28. Slavkov.* — Salomon Moš z Bittendorfu kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

862. 1619 *sept. 28. Slavkov.* — Salomon Moš z Bittendorfu kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

863. 1619 *oct. 11. Brno.* — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

864. 1619 *oct. 19. Dobroměřice.* — Jiřík Fladt z Pokštejna Vilímovi Onšovi z Březovic v příčině dluhu, že mu nic dlužen není a že úrok mu platit nebude. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

865. 1619 *oct. 29.* — Vojtěch st. Koutský z Jenštejna kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

866. 1620 *febr. 2. Lavenštejn.* — Rudolf z Bínu i na místě bratří Guntera st., Jindřicha a Rudolfa ml. dává Šimonovi Goldamerovi z Libnova vysvědčení poctivého jeho na svět splození ku potřebě při řemeslnických společnostech. (Dole připsáno: Translatum pridie

dominice Cantate 16 Mai Anno 1620. Jan Jiří Rozyn z Javorníku.) — Cop. pap. Rep. X.

867. 1620 febr. 2. *Opava*. — Anna Šlevická z Šlevic Jana ml. Bruntálského z Vrbna kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

868. 1620 mart. 14. *Brno*. — Gustav Dücker z Hasselau Karla st. z Žerotína žádá o svědectví ve sporu svém s Ondřejem ml. z Puchaimu. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

869. 1620 apr. 19. *Beranov*. — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

870. 1620 apr. 23. — Jan Ivan Koza z Hradiště Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

871. 1620 apr. 23. *Jesenice*. — Aleš Stránecký ze Stránic Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

872. 1620 apr. 23. *Opava*. — Eliška Rejzvicovna z Kadeřína kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

873. 1620 apr. 23. *Kobylí*. — Oldřich Víta ze Rzávého kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

874. 1620 apr. 23. *Opava*. — Jan st. Vojska z Bogdunčovic kvituje Jana ml. Bruntálského z Vrbna z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

875. 1620 apr. 23. *Mezeříčko*. — Hynek Gryn z Štyrcenperka kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

876. 1620 apr. 23. *Velké Ořechové*. — Jiří Šmidl Henigar z Eberku kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

877. 1620 apr. 29. *Iglau*. — Johann Haidler von Buckowan quittiert Karl von Žerotín das halbjährige Interesse. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

878. 1620 apr. 30. *Osova*. — Jan Jiří Humpolecký z Rybenska kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

879. 1620 apr. 30. *Brno*. — Oldřich Lilgenblatt z Lilgenberku, měšténin brněnský, Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

880. 1620 mai. *Olmütz*. — Abraham Maczak von Ottenburg quittiert Karl von Žerotín den Zins. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

881. 1620 mai 4. — Kateřina Kuttnaurová, měštka Starého města Pražského, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Rep. VIII.

882. 1620 mai 4. *Brno*. — Václav Columban z Hochdammu Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

883. 1620 mai 5. *Přerov*. — Matyáš Lavín z Ottenfeldu kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

884. 1620 mai 5. *Sovinec*. — Jan st. Kobylka z Kobylího kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

885. 1620 mai 6. *Přestavlky*. — Judita Kozlíková z Gerštorfu a z Málšvic kvituje Mikuláše Pitruše, úředníka přerovského, na místě jeho pána z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

886. 1620 mai 6. *Olomouc*. — Jan Bukůvka z Bukůvky Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

887. 1620 mai 26. *Opava*. — Tobiáš Zakřovský, měšténin v městě Opavě, kvituje Jana Bruntálského z Vrbna z přijatého oddílu, který obdržel na místě věrných ruk pánův Adama Střely z Dylov, Frydrycha Bohdanovského ze Slimákova, Václava Selihy z Řuchova, paní Zuzany z Kunovic, rozené Střelové z Dylov, na zápis na pergameně, znějící na Kryštofa st. Sedlnického z Choltic. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

888. 1620 iun. 4. *Jihlava*. — Martin Leupold z Leventhalu, měšténin a písař radní města Jihlavy, Karla st. z Žerotína kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

889. 1620, ante sept. 8. — Gabriel Horecký z Horky Karlovi st. z Žerotína stězuje si na své poručníky na statku Koryčanském a Jestřabském. Jmenování: Filip Borynský, Jiřík a Adam Martinkovský, Mojžíš Sunek Buchlovský, Pergar. — Org. pap. Rep. I.

890. 1620 sept. 23. *Rakovník*. — Vilím Tyzl z Taltic, hejtman nad pělhotou krajskou kraje Rakovnického, purkmistra a konšely města Rakovníka kvituje z platu na jeden měsíc mu náležejícího (300 zl.). — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

891. 1620 oct. 6. *Beranov*. — Kryštof Blekta z Outěchovic kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

892. 1620 oct. 13. *Olomouc*. — Matyáš Lavín z Ottenfeldu kvituje Karla st. z Žerotína z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

893. 1620 oct. 25. *Praha*. — Valentín Kochan z Prachové purkmistra a radu města Rakovníka kvituje z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

894. 1620 oct. 26. *Praha*. — Jan Kirchmair z Rejchvic, měšténin Starého města Pražského, kvituje purkmistra a radu města Rakovníka z úroku. — Org. pap. Sig. imp. Rep. VIII.

895. 1620 oct. 26. *Brno*. — Jindřich Čáček z Herrndorfu kvituje Karla st. z Žerotína, předěšlého hejtmána markrabství Moravského, z pozůstalosti po otci svém Janovi, kterou správně vydánu obdržel. — Org. perg. 7 Sig. app. deperdita. Rep. I.

896. 1620 oct. 29. *Náměšť*. — Jindřich Čáček z Herrndorfu dává Karlu st. z Žerotína revers na 100 zl. k zaplacení dluhu nějakým sirotkům na místě nebožtíka svého otce Jana. — Org. pap. Sig. imp. Rep. I.

897. 1620 nov. 17. *Wien*. — Johann Lohelius, Erzbischof zu Prag, schreibt dem Abte Georg von Wilhering wegen des erwählten Abtes von Hohenfurt. — Org. pap. Sig. imp. Rep. X.

Seznam jmen rodových a místních.

(Číslo odkazují k registřům.)

- A**bsolon z Ledské 396, 404, 576.
 Adlšpach (Adlspach) z Damsdorfu (Damstorfu) 132.
 z Adlaru v. Valkoun z A.
 Akvilej 9, 11.
 Albín z Greifenberku 302, 320, 324, 327, 334, 354, 405.
 Albín z Jenčova 702.
 Aldrman z Arnova 286.
 z Altendorfu v. Krybler z A.
 z Altenperku v. Perger z A.
 z Arnova v. Aldrman z A.
 Arsenius z Radbuzy 770.
 z Astfeldu v. Ostržtok z A.
- B**abka z Mezeříčka 773.
 Badhofer z Ptačí Hory 351.
 Balbín z Vorličné 427.
 Bamberk 20.
 Bartodějský z Bartoděj 384, 661, 677, 678.
 z Bašče v. Borský z B.
 Baumgartenberg v. Horních Rakousích 70.
 Bavor 356.
 Bechler z Memmingen 497.
 Bechyně 539.
 z Bellensdorfu v. Huberk z B.
 Beneda z Nečtin 102.
 Benedikt XII. papež 1, 3.
 Beňov, ves na M. 669.
 Bensendorf v. Dolních Rakousích 247.
 Berbistorf z Berbistorfu 290, 533.
 Berka z Dubé a z Lipého 156, 166, 201, 488, 521, 543, 557, 558, 566, 628, 632, 637, 779.
 Beroun 192, 616.
 z Berouně v. Cendl z B.
 Běšín z Běšín 253, 264.
- z Bezdědic 110, 125, 138, 139, 144, 148, 154, 162, 168, 176, 181, 186, 196, 200, 207, 217, 221, 232, 235, 454.
 Bezdrůžický z Kolovrat v. z Kolovrat.
 Bezuchov, Bežuchov 322.
 z Bibrštejna 696, 698, 708, 717, 718, 720, 721, 723, 724.
 Bibrštejn z Bojišova 397.
 Bilina, m. v Č. 47.
 z Bílkova v. Pražma z B.
 Bílovec 170, 173, 822.
 z Binova (Binu, Bünau) 866.
 z Birnitz 86.
 z Biskupic v. Haugvic z B.
 Bítovský z Bítova 738, 858.
 Bítovský ze Slavíkovice 470, 554, 672, 678, 679.
 z Bittendorfu v. Moš z B.
 Blekta z Outěchovic 394, 567, 568, 596, 610, 617, 625, 653, 668, 810, 826, 840, 860, 863, 869, 891.
 z Blimsdorfu v. Šponar z B.
 z Bližkovic v. Vranovský z B.
 Blovice 782.
 Bludovský z Dolních Bludovic 206.
 z Bobolusk 567, 568, 574, 677.
 Bočkaj 591.
 z Bogdunčovic v. Vojsko (Vojska) z B.
 Bohdanovský ze Slimákova 887.
 z Bohuňovic v. Sak z B.
 Bohušice, ves na M. 772.
 Bochovec (Buchvic) z Buchova 565, 583, 584, 623, 710, 739, 740.
 z Bojišova v. Bibrštejn z B.
 Boleslav Mladá 47, 616.
 Bonkovský z Jahlova 157, 158.
 Bor, m. v Č., hejtm. Tachov 63, 64.

Borejčka z Bříšťan 356, 565, 583, 584, 623, 710, 711, 739, 740.
 Bořita z Budče 226, 239, 243, 246, 250, 259, 281, 282, 293, 294, 387, 450, 489, 561, 583, 584, 794, 795.
 Bořita z Martinic 102, 164, 167, 440.
 z Bořitova v. Bul z B.
 z Borotína v. Feldendorfer z B.
 z Borové v. Borovský z B., Čišvic z B.
 z Borovnice v. Sudlička z B.
 Borovský z Borové 699.
 Borský z Bašče 69.
 z Boru v. Žerutský z B.
 Borynský z Rostropic 470, 880.
 z Boskovic, Černožorský z B., Šembera z B. 80, 81, 156, 167, 214, 238, 287, 332.
 Bošinský z Bozejova 199.
 Bošovský z Polanky (Polianky) 348, 356, 450, 481, 482, 691, 735, 742, 768.
 Bozděchovský (Boztěchovský) z Bozděchova (Boztěchova) 578, 612.
 z Bozejova v. Bošinský z B.
 z Brajtenberku v. Pontan z Brajtenberku.
 Brandýs nad Orlicí 262, 263, 266, 269, 270, 284, 285, 317, 323, 340, 352, 360, 372, 376, 382, 386, 421, 423, 460, 466, 495, 760, 776, 786, 812, 820.
 Brauchvic z Šicendorfu 621, 623.
 Bravanský z Chobřan 428, 433, 434, 438, 439, 448, 716.
 Břeclav 377.
 z Břehu v. Kostelák z Břehu.
 Breitenfeld v. Dolních Rakousích 184.
 Breitenfeld v. Dolních Rakousích 247.
 Brémy 8.
 Břevnov 12.
 Březkovský z Chýnova (Chejnova) 283.
 Březnický z Náchoda 90, 100, 166, 174, 198, 231, 255, 300, 432, 440, 446, 449, 478, 485, 486, 556, 609, 633.
 z Březovic v. Oneš z B.
 Březský z Ploskovic 427, 736.
 z Bříšťan v. Borejčka z B.
 Brno 220, 239, 243, 246, 249, 250, 259, 276, 281, 282, 293, 294, 333, 387, 440, 511, 515, 552, 558, 635, 745, 761, 775, 778, 788, 790, 879.
 Brod Český 47, 192, 616.
 Brod Vyšší 541, 542, 897.
 Bronc z Chrástovic 301.
 z Brosdorfu v. Edlmon z B.
 z Brožánek v. Léva z B.

Brozanský z Vřesovic v. z Vřesovic.
 Brozany, m. v Č., hejtm. Roudnice 37, 38, 40, 51, 52, 59, 62, 203, 535.
 Brtnický z Valdštejna v. z Valdštejna.
 Bruntál 204, 822.
 Bruntálský z Vrbna v. z Vrbna.
 z Buhna 226, 349, 396, 828.
 Budaj z Budína 743.
 z Budče v. Bořita z Budče.
 Budějovice České 192, 289, 616, 753.
 z Budína v. Budaj z B.
 Budovec z Budova 426, 469.
 Budyšín 290.
 Buchlov 889.
 z Buchova v. Bochovec z B.
 Buchvic z Buchova v. Bochovec z B.
 z Bukovan v. Haidler z B.
 z Bukovce v. Ždanický z B.
 Bukovina Hořejší 658.
 z Bukovna v. Hradecký z B.
 Bukovský z Hustiřan 612.
 Bukůvka z Bukůvky 374, 402, 403, 886.
 Bul z Bořitova 561.
 z Bušina v. Leben z B.
 Bydžov Nový 192, 616.
 z Bylan v. Trojan z B. a Rosfeldu.
 Bylany 124.
 Bytčel Velká 100.
 Bzenec (Zemec) z Markvartovic 150, 152, 158, 171, 177, 178, 182, 187, 191, 193, 205, 206, 209, 212.

Čatrvang z Gostvic 462.
 Cedlar z Hofu 238, 636, 677.
 Celje 9, 11.
 Cendl z Berouně 356.
 Cerekvice, ves u Hořic, hejtm. Hradec Králové 109.
 Cerekvice, ves u Litomyšle 77, 165.
 Cerhenky 855.
 Cetochovice 118.
 Cetryc z Kynšperku 777, 824, 825.
 Čirekvice v. Cerekvice.
 Člám v. Klam.
 Columban z Hochdammu 731, 747, 761, 775, 788, 790, 882.
 Čsanad v Uhrách 487.

Čáček z Herrndorfu 895, 896.
 Čáslav 47, 192, 616.
 Částkov, ves na Moravě 420.
 Čechožovský z Čechočovic 691, 735, 742.
 z Čechtice v. Štanovský z Č.
 z Čechtína v. Hrubčický z Č.

Čejka z Olbramovic 634, 781.
 Čenčice v. Černčice.
 Černčice, Čenčice, ves v Č., hejtm. Teplice 295, 299.
 z Černhauzu v. Rakvic z Č.
 Černík ze Solšic 253, 480.
 Černín z Chudenic 339.
 Černožorský z Boskovic v. z B.
 Čertorejský z Čertorej 258, 447, 490, 805.
 Čertousy 7.
 Česvinský ze Sedlce 623.
 Četochovice v. Cetochovice.
 Čichálovec z Čichálova 51, 52.
 z Čimelic 816.
 Čišvic z Borové 252, 257, 258.
 Čížovský z Čížova 773.
 z Čuder v. Kalkreuter z Č.
 z Darmstorfu v. Adlšpach z D.
 Dědibaby v. Jedibaby.
 Dejšina, Dýšina 16.
 Dembinský (Dembianský) z Dembiné (Dembian) 706, 713, 714, 716, 728, 732, 733, 734, 741, 762.
 Diblík z Votina 125, 138, 725.
 Dietmanns v. Dolních Rakousích 304 (305).
 z Dietrichštejna 563, 741, 762, 817, 821.
 Dobrovodský z Dobré Vody 116.
 z Dobřic v. Říkovský z D.
 Dobšic ze Splavu 768.
 Domanice, osada v Č., hejtm. Vysoké Mýto 850.
 Domažlice 2, 47, 192, 560, 616.
 Domousický z Harasova 528, 546, 552.
 Donát z Polomé 824, 825.
 z Doubravice v. Osovský z D., Vranovský z D.
 Drahanovský z Pěčína 452, 666, 778, 789.
 Drahelčice 11, 12, 21.
 z Drahotůš, z Drahotouš 494.
 z Dražice v. Žipanský z D.
 z Dřevenice v. Turský z D.
 Dřevohostice 277, 281, 292, 322, 379, 387, 390, 402, 403, 410, 431, 437, 445, 455, 457, 473, 529, 536, 596, 606, 610, 611, 617, 625, 641, 754, 755, 765, 780, 802, 829.
 Drhonický z Drhonic 175.
 Drnovský z Drnovic 287, 309, 436, 452, 459, 681, 749.
 z Dubé v. Berka z D.
 z Dubé v. Mracký (Mračský) z D.

Dubenec z Dubence 565.
 Dubský z Třebomyslic 459, 482, 488, 507, 508, 545, 551, 553, 558, 609, 700.
 Dücker z Hasselau 868.
 Dvorecký z Dvorcův 120.
 Dvorský z Helfenberka 218.
 Dvůr Králové 28, 47, 71, 84, 102, 109, 142, 147, 180, 185, 192, 210, 233, 316, 380, 426, 476, 616, 658, 737.
 z Dylou v. Střela z D.
 Dýšina v. Dejšina.
 Džbánovský z Džbánova 322, 578.

z Eberku v. Henigar z E.
 Eck (Ek) z Karlstadu (Karlštatu) 521, 544.
 Edlmon z Brosdorfu 292.
 z Edlstorfa 482.
 z Egrštejna v. Pica z E.
 Ejpovice (Epovice) 16.
 z Ejvaně v. Rusecký z E.
 Elbing ve vých. Prusku 5.
 z Elstiboře v. Kamýcký.
 Epovice v. Ejpovice.

Fabricius z Rosenfeldu (a Hohenfallu) 835.
 Falkenhahn (Falkenhon, Folknhan) z Glošku (Klozku) 356, 379, 394.
 Fejrar z Malíkova 773.
 Felndendorfer (Felderdendorfer) z Borotína 397, 481.
 Ferdinand, arcikníže rakouský 106, 111.
 Ferdinand I. král Český, 85, 86, 87, 94.
 Fladt (Flodt) z Pokštejna 727, 864.
 Folknhan z Glošku v. Falkenhahn z G. Freising 9.
 Freistadt, Freinstadt v. Horních Rakousích 87, 88, 94, 96, 537, 541, 542.
 Frejbergar z Vosrhofo 379.
 z Fritschke 280.
 Frokštejn z Načeslavic 726.
 Frondius z Mohelnice 376, 382.
 z Frydberka v. Melcer z F.
 Frydland Starý 769.
 Fulnek 477, 495, 817.
 z Fulštejna 145, 208, 568.
 Fünfkircher z Steinbrunn 564.
 z Fyrstfeldu v. Oršínovský z F.
 Gajovský z Gaje a z Galeny 254, 665.
 Gaming v. Dolních Rakousích 272.
 Garraniga 24.
 Gbelský z Gbelska 198, 255.

Gerštorf (Gerštorfský, Gersdorf)
z Gerštorfu (Gersdorfu), a z Malš-
vic 131, 581, 885.
z Glauchova v. Netter z G.
Glocer ze Sedmidubu 286.
Gloch, Kloch 277, 328, 400, 419.
z Glošku v. Falkenhahn z G.
Goldamer z Libnova 866.
Gořanský z Gořenic 91.
z Gostvic v. Catrvang z G.
z Greifenberku v. Albin z G.
z Greiffentalu 706, 733, 734.
Groz z Grozendorfu 735.
z Grunova v. Kremer z G.
Grybler z Altendorfu v. Krybler z A.
Gryll z Gryllova 451, 787.
Gryn z Štyrcenperku (Štyrcenperku)
640, 653, 673, 682, 700, 752, 763, 773,
793, 800, 875.
Gubin, Guben v. Dolní Lužici 9.
z Gurdějova v. Syrovský z G.
Gusnar z Komárna 726.
z Gutštejna 57.
z Habartic 842.
Had z Proseče 759.
„Hadelssfeld“ (?) 57.
Haidler z Bukovan 877.
Hamburk 8.
z Harasova v. Domousický z H., Hrzán
z H.
Harssdorfer z Normberka 639.
z Hartberka v. Springle z H.
z Hartunkova 348.
Harzendorf v. Sasku 627.
z Hasištejna v. z Lobkovic.
z Hasselau v. Dücker z H.
Háša z Oujezda 427, 441.
Haugvic z Biskupic 112, 452, 501, 508,
543, 548, 558, 701.
z Hedrzlebu v. Metemner z H. 377.
Heiligenkreuz v. Dolních Rakousích
278.
Heilsberg v. Prusku 531.
Hejda z Poříčí 231, 488.
z Helfenberka v. Dvorský z H.
z Helfenburku 159.
Helfenštejn, n. hrad u Lipníku na Mo-
ravě 46.
Helm z Chmelic 451.
Henigar z Eberku (Seebergu) 791, 876.
z Henneberg 35.
z Herrndorfu v. Čáček z H.
Herr z Hernšpurku 309.
Herštošice 336.
z Herultic 74.
Hirschbach v. Dolních Rakousích 444.
Hlaváč z Vojenic 855.
Hlvice (Gleiwitz) v. pruském Slezsku
728.
Hlubčice, Leobschütz, Lubschitz v. pru-
ském Slezsku 540.
Hodějovský z Hodějova 115, 558, 773.
Hodický z Hodic 252, 277, 300, 345,
425, 447, 633, 634, 745.
z Hoferic v. Zárubský z H.
z Hofu v. Cedlar z H.
z Hohenbergu 769.
z Hochdammu v. Columban z H.
z Holovous 356.
z Honinger 26.
Hora Doubravská, n. hrad u Teplice
114.
Hora Kutná 21, 149, 192, 441, 575, 616.
Hořatev 223.
Horažďovice 782.
Hordar z Puklic 773.
Horecký z Horky 373, 762, 889.
z Horek v. Košetický z H.
Hořepník 10.
Horky, ves v Č., hejtm. Litomyšl 266.
z Horky v. Horecký z H.
z Hornfelzu v. Riger z H.
z Hornšperku v. Šellendorf z H.
Horomyšlice 16.
Horský ze Stříbrné Hory 532.
Horštejský z Horštejna 756, 770.
Hostakovský z Štětkře 578.
z Hostiny 264, 273, 297, 307, 321, 339,
375, 409, 424, 454, 469, 480.
Hostivařský z Kostelce 481.
Hostouň, m. v Č., hejtm. Kladno, 175,
657.
z Hošťálkovic v. Zajíček z H.
Hoštice (Chlumčanské) 256.
Hovorius z Výškova 515, 519.
Hozlaur z Hozlaur 784.
Hrabáně z Přerubenic 427.
Hrabová Velká 261.
z Hradčan v. Pivec z H.
Hradčany 784.
Hradec Jindřichův 746.
Hradec Králové 5, 47, 109, 185, 197,
388, 468, 595, 616, 779.
Hradecký z Bukovna 533.
z Hradečína v. Kučera z H.
Hradisko, klášter na Moravě 3.
Hradiště nad Labem 71.
z Hradiště 56; v. též Koza z H.
Hradiště Mnichovo 383.

z Hrádku 436.
Hrad Nový (Hrady Nové), osada
v Č., hejtm. Zatec 389.
Hranice, m. na Moravě 583, 584, 710,
739, 740.
z Hříště v. Skrbenský z H.
z Hřivic v. Slach z H.
Hřivín z Oujezda 381, 397, 420, 715.
Hroch Jalovka z Malovic 772.
Hrubčický z Čechtína 115.
Hrzán z Harasova 299.
Huberk z Bellensdorfu 772.
Huff z Kantersdorfu 212.
Humpolecký z Rybenska 695, 762, 792,
878.
Hus Jan, mistr, 19.
z Hustiřan v. Bukovský z H., Rodovský
z H., Záruba z H.
Ch
Chab 30, 98, 620.
Chlum z Chlumu 392.
z Chlumu v. Slavata z Ch.
z Chmelic v. Helm z Ch.
Chobotský z Ostředka (Vostředka) 197.
z Chobřan v. Bravanský z Ch.
z Chobyně v. Šubíř z Ch.
Chocen 317, 323, 386.
z Choltic v. Sedlnický z Ch.
Chotusice 719.
z Chrásti 16.
Chrástnice (Krasnice), ves v Čechách,
hejtm. Hradec Králové 132.
z Chrástovic v. Bronc z Ch.
Chroustenský z Malovar 551, 653.
Chroustovice 262, 340.
Chrudim 47, 192, 616, 779.
z Chudenic v. Černín z Ch.
Chvaleč 325.
z Chýnova (Chejnova) v. Březkovský
z Ch.
Chýška, ves v Č., hejtm. Pelhřimov, 214.
z Iglorova v. Trygler z I.
Illésházy, Ilyshazy 504, 668.
z Ivančic v. Muňka z I.
ablonský z Jabloné 57.
Jagr z Pulspromu 450.
z Jahlova v. Bonkovský z J.
Jáchymov 227.
Janaur ze Strachnova 762.
Jankovský z Vlašimě 300, 414, 471, 485,
486, 534, 818, 833.
Jan, král Český, 2, 39.
z Janovic v. Jesenický z J.
Janov (Jansdorf, Janštorf), ves v Č.,
hejtm. Litomyšl 269.
Janštorf v. Janov.
Jaroměř 192, 616.
Jasenice, Jesenice, ves na Moravě, hejt-
manství Třebíč 488.
z Javornice (!) v. Sudlička z Borov-
nice.
z Javorníku v. Rozín z J.
Jedibaby, Dědibaby 14.
z Jegelné v. Pogrel z J.
z Jelčan a ze Sedlčan v. Krčín z J. a
ze S.
z Jelení v. Jelenský z J.
Jelenský z Jelení 174, 414, 417, 432, 440,
446, 447, 449, 478, 534.
Jemnice, m. na Moravě, hejtm. Dačice,
106, 107, 108, 115, 245, 251, 279.
z Jemničky v. Vanecký z J.
z Jenčova v. Albin z J.
z Jenštejna v. Koutský z J.
Jesenice v. Jasenice.
Jesenický z Janovic 100, 341.
Jestřabice, ves na M., hejtm. Kyjov 889.
Jestřibec, n. ves v Č., hejtm. Vysoké
Mýto 262.
z Ještětic v. Talacko z J.
z Jetnsdorfu v. Siglerovský z J.
z Jetřichovic v. Opršal z J.
Jezbera z Kolivé Hory 831.
Jezvinský ze Sedlče 385.
Ježovský z Lub 317, 323, 386.
Jičín Nový 777.
Jihlava 351, 407, 796, 804, 888.
Jílové 616.
Jílovský z Krásné Hory 162, 168, 176,
181, 186, 196, 200, 207, 216, 221, 297,
307.
Jiřice, m. na M., hejtm. Mor. Krumlov,
252, 257.
Jiří, král Český, 29, 31, 34.
Jordán z Klauzenburku 660.
Jurman z Krásenska 494.
z Kácova 504, 548.
Kadaň 192, 616.
z Kadeřína v. Rejsvic (Rejzvic) z K.
z Kafrounu v. Pretvic z K.
Kalenice 796.
z Kalice v. Krč z K.
z Kaliště a Ottrsfeldu 353, 360, 372, 725.
Kalkreuter (Kolkrejter) z Čuder (Čudr)
481, 661, 678.
z Kalsdorfu v. Menci z K.
Kaltenhof (Kaltnhof) z Malejova 727.

- Kamejtský z Elstiboře v. Kamycký ze Lstiboře.
 Kamenec, osada v Č., hejtm. Pardubice 421.
 Kamenice Trhová 135, 849.
 Kamycký ze Lstiboře (Kamejtský z Elstiboře) 142.
 z Kantersdorfu v. Huff z K.
 Kaplíř ze Sulevic 299.
 Karel IV., král Český, 4, 5, 7, 8.
 Karel V., císař, 68.
 z Karlstadtu (Karlstatu) v. Eck z K.
 Karlštejn 159, 160.
 Karský z Kars 226.
 Karvinský z Karviné 205.
 z Kašnové v. Kozlík z K.
 Kataryn z Kataru 300, 459.
 Kavka Řičanský z Řičan v. z Řičan.
 z Kejzinku v. Kelbl z Gejzinku.
 Kelbl z Gejzinku (Kejzinku, Kynčinku) 80, 299.
 Kelč z Rymborku 565.
 Kelč, m. na M., 743.
 Kfellar z Longruna 695, 792.
 Khandlberger z Wöla 821.
 Khenost z Khenostu 252.
 Kirchmair z Rejchvic 827, 894.
 Kladníky, ves na M., hejtm. Hranice 46.
 Kladruby, m. v Č., hejtm. Stříbro 757, 758.
 Kladsko 65, 362.
 Klam v Horních Rakousích 88.
 Klatovy 192, 616.
 z Klauzenburku v. Jordán z Kl.
 Klimkovic, m. ve Sl., hejtm. Opava 150, 177, 178, 182, 187.
 z Klinštejna 37, 38, 40, 727.
 Kloch v. Gloch.
 Klosterleubus, Leubus v prusk. Slezsku 562.
 Klouzal z Rynarce 392.
 z Klozku v. Falkenhahn z Glošku.
 Klusák z Kotelce 533.
 z Kněnic v. Okrouhlický z K.
 Knín (Nový) 616.
 Kobylka z Kobylího 118, 163, 429, 443, 458, 494, 638, 884.
 Kochan z Prachové 575, 813, 893.
 Kokorský z Kokor 220, 254, 322, 348, 509, 661, 672, 677, 678, 679, 700, 708, 709, 722.
 Kokovice, ves v Č., hejtm. Slaný 14.
 Kolín 19, 47, 73 b, 192, 616, 712.
 z Kolívků Hory v. Jezbera z K. H.

- Kolkrejter v. Kalkreuter z Čuder.
 z Kolovrat, Bezdrůžický z Kolovrat 57, 426, 555.
 z Komárna v. Gusnar z K.
 Kometka z Rovin 200, 207, 216, 221, 225, 232, 235, 244.
 Konárovský z Libanic 262, 340.
 Koňas 79.
 Koňas z Vydří 259, 281, 282, 293, 294, 387.
 z Koněpas, z Konipas v. Krčma z K.
 Koněšinský z Koněšina 363, 608, 646, 683, 684, 751, 764.
 z Kopidlna v. Straník z K.
 z Kopist v. Stolinský z K.
 z Korkvic 208.
 z Kornic 277, 328, 400, 419; v. též Sobek z K.
 Korutany 58.
 Koryčany, m. na M. 889.
 Kostelák z Břehu 207, 216, 217, 221, 225, 232, 235, 264, 273, 297, 307, 321, 339, 375, 409, 424, 454, 480, 517, 569.
 z Kotelce v. Hostivařský z K., Klušák z K.
 Kostelec nad Černými Lesy 124, 855.
 Košetický z Horek 767.
 Kotulinský z Kotulina 209, 394, 824, 825.
 z Kounic, Štos z Kounic 145, 155, 554.
 Kouřim 47, 110, 121, 124, 125, 138, 139, 144, 146, 148, 154, 162, 168, 176, 181, 186, 192, 196, 197, 200, 207, 216, 217, 221, 223, 225, 229, 232, 235, 244, 253, 264, 273, 290, 297, 307, 321, 331, 339, 353, 375, 409, 424, 454, 469, 480, 493, 517, 532, 575, 577, 585, 593, 597, 598, 599, 601, 607, 614, 616, 664, 719, 736, 854, 855.
 Kouřimský z Většina (z Většina) 297, 307, 321, 375, 454, 585.
 Koutský z Jenštejna 694, 725, 766, 865.
 Koza z Hradiště 797, 870.
 Kozel z Rejzntolu 427, 441.
 Kozinec 14.
 Kozlík z Kašnové 565.
 z Kozlova v. Mezeříčský z K.
 Kozlovský z Kozlova 713.
 Krajíř z Krajku 117, 345, 547.
 z Krajku v. Krajíř z K.
 Krakov 706.
 Krakovec, Červený zámek, zbořený hrad u Slabec 57.
 Kralice, m. na M., hejtm. Prostějov 543.

- Kralice, ves na M., hejtm. Třebíč, 166.
 Kralický z Kralic 100, 120, 166, 425, 446.
 z Kralic v. Kralický z K.
 Královský z Královny Hory 346, 367, 398.
 z Královny Hory v. Královský z Královny Hory.
 z Krásenska v. Jurman z K.
 z Krásné Hory v. Jilovský z Krásné Hory, Pech z Krásné Hory.
 Kravařský ze Šlevic (Šlejvic) 470, 567, 621, 661.
 z Kravař, Tvorkovský z Kravař, z Tvorkova a z Kravař 145, 170—173, 261, 442, 495, 569, 571, 674, 693, 726, 774, 818, 819, 822, 824, 825.
 Krčín z Jelčan a ze Sedlčan 240, 579, 703.
 Krčma z Koněpas, z Konipas 118, 554, 580.
 Krč z Kalice 470.
 z Křečkovice v. Skřišovský z K.
 Krejzlovic z Štusu 559.
 Kremer z Grunova 517.
 z Křenovic v. Martinický z K.
 Křesetice 427, 441.
 Křikovský z Křikosína 343, 366.
 Křivecký z Křivce 95.
 Křivoklát 336, 581, 618.
 Krnov 212.
 Krokvicar z Nové Vsi 268, 275, 634.
 Kroměříž 503.
 z Kronperku 746.
 z Krošvic v. Trejtlar z K.
 z Křovic 857.
 z Křténova v. Rožnovský z K.
 Krumlov Český 256, 430, 566, 616.
 Krumlov Moravský 122.
 Krupý z Probluze 71.
 Krybler (Grybler) z Altendorfu 276, 467, 491.
 Kučera z Hradečína 292, 437, 455, 457, 473.
 Kučera z Kvasejovic 91.
 Kunětický v. Kustoš Kunětický ze Zubří.
 z Kunnovic 397, 452, 459, 484, 489, 554, 661, 668, 678, 679, 689, 707, 851, 887.
 z Kunštátu a z Poděbrad 29, 31.
 Kurovský z Vrchlabí 254, 521.
 Kustoš Kunětický ze Zubří 137.
 Kusý z Mukoděle 378, 425, 667.
 Kutovec z Ourazu 441, 469, 664.
 z Kvasejovic v. Kučera z K.
 z Květnice v. Materna z K.
 z Kvítkova v. Vlk z K.
 Kyčka z Stošendorfu 772.
 z Kynčinku v. Kelbl z Gejzinku.
 z Kynigštejna (Kynigštajnu) v. Štubík z K.
 z Kynšperka v. Cettryc z K., Planknar z K.
 Kyselovský z Kyselova 212.
 Lammermayer z Lämmersberg 781.
 z Landau 87, 94, 96.
 z Landeka v. Nekeš z L.
 Lang z Langenfelsu 359.
 Langfeld v. Dol. Rakousích 43.
 Lanškroun 63, 153.
 Lán z Varvažova 221, 225, 232, 235, 253, 264, 273, 297, 517.
 de Lara v. Manriquez de Lara.
 Laryš ze Lhoty 252.
 Lavin z Ottenfeldu 841, 856, 883, 892.
 z Lazník v. Miňovský z L.
 Lažany, ves v Č., hejtm. Litomyšl, 285.
 Leben z Bušina 699.
 z Ledské v. Absolon z L.
 Lehnice 29, 65.
 Lechvický ze Zástřizl v. ze Z.
 Lelesz v. Uhrách 487.
 z Lemersberku, Lemersperku 680, 833.
 z Lerchenfelsu v. Scultetus z L.
 Leštná, ves na M., hejtm. Val. Meziříčí 561.
 Leubus v. Klosterleubus.
 Leupold z Leventhalu 888.
 Léva z Brožánek 333, 373, 381, 383, 384, 397, 420.
 z Leventhalu v. Leupold z L.
 z Leznice 46.
 Lezník 266.
 Lhota (Lhota u Velešina), ves v Č., hejtm. Krumlov 662.
 Lhota Zářecká 340.
 Lhotka, Lhota Sudličková 270, 335, 355, 371, 466, 479.
 Lhotský z Ptení 120, 551, 811.
 ze Lhoty v. Laryš z L.
 z Libanic v. Konárovský z L.
 Libchava Česká 421.
 z Libnova v. Goldamer z L.
 z Libštejna v. Stařínský (Stařínský) z L.
 z Ličkova v. Mrakeš z Noskova.
 z Lideřova v. Oderský z L.
 z Lidkovic v. Šmerhovský z L.

Lichnovský z Voštic 212, 738, 822, 836, 858.
 z Lichtenburka (Lichtnburka) 75, 79.
 z Lichtenštejna (Lichtnštejna) 492, 508, 513, 653, 696, 778.
 z Lilgenberku v. Lilgenblat z L. Lilgenblat z Lilgenberku 879.
 Lilperger z Lorperku 833.
 Lindau v Dolních Rakousích 68.
 Linhart 842; v. též Linhart z Najenperka.
 Linhart z Najenperka 664, 786, 807.
 Lipanský z Lipan 479.
 z Lipé (Lipého, Lipy) 82, 90, 119, 122, 156, 166, 167, 300, 309, 345, 418, 425, 436, 452, 459; v. též Berka z Dubé a z Lipého.
 Lipenský z Týna (Tejna) 356.
 Lipka, ves v Č., hejtm. Chrudim, 137.
 z Lipna v. Rous z L.
 z Lípy v. Salava z L.
 Lískovec z Lískova 90.
 z Lisova v. Španovský z L.
 Lišany, ves v Č., hejtm. Rakovník, 336.
 Litoméřice 47, 192, 299, 616.
 Litomyšl 165, 263, 266, 269, 284, 285, 376, 382, 423, 460.
 Litvic ze Starého Rudna 663, 699, 772.
 z Lobkovic, z L. a Hasištejna 326, 389, 391, 393, 395, 411, 412, 654, 701, 809, 817.
 Lohelius Jan, arcibiskup Pražský, 897.
 Lomnice, m. na M., hejtm. Tišnov, 363.
 z Lomnice, Mezeříčský z L. 74, 75, 78, 79, 80, 81, 82, 90, 92, 93, 95, 99, 100, 101, 104, 106, 107, 108, 115, 120, 155, 163, 166, 201, 202, 214, 224, 230, 231, 239, 241, 243, 245, 246, 250, 251, 259, 260, 267, 268, 274, 275, 276, 279, 310, 311, 312, 319, 345, 561.
 z Longruna v. Kfellar z L.
 z Lorperku v. Lilperger z L.
 Louny 8, 47, 192, 573, 616.
 z Loustyně v. Stankovic z L.
 Lovčičky 450.
 ze Lstiboře v. Kamycký ze L.
 Lubovský z Lubovic 471.
 z Lub v. Ježovský z L.
 Lubschitz v. Hlubčice, Leobschütz.
 z Ludanic 90, 108.
 Luh, osada v Č., hejtm. Lanškroun, 317.
 Lukavecký z Lukavce 850.
 z Lukonos v. Švik z L.

Luky, m. v Č., hejtm. Žlutice, 336.
 z Lusteneku v. Šmídgrabner (Šmíd-grobner) z L.

Macák z Ottenburku 880.
 Magerfe ze Sobišku 857.
 Makov, ves v Č., hejtm. Litomyšl, 760.
 Malaška z Rejdychu 494.
 z Malejova v. Kaltenhof z M.
 Malešov, m. v Č., 607.
 Malevice v. Malovice.
 z Malíkova v. Fejrar z M., Širmar z M.
 z Malovar v. Chroustenský z M.
 Malovec z Malovic 283.
 Malovice, Malevice, ves v Č., hejtm. Stříbro, 76.
 z Malšvic v. Gerštorf (Gerštorfský, Gersdorf) z Gerštorfu (Gersdorfu).
 Manriquez de Lara 666.
 Markvartice, ves v Č., hejtm. Krumlov, 662.
 z Markvartovic v. Bzenec (Zenec) z M.
 Martinický z Křenovic 131.
 z Martinic v. Bořita z M.
 Martinkovský z Roseče 120, 226, 394, 436, 462, 554, 568, 580, 762, 889.
 Materna z Květnice 441.
 Matyáš, arcivévoda rakouský, 487.
 Matyáš II. císař, 654, 774.
 Mätzleinsdorf v. Dol. Rakousích 143.
 Maušvic z Maušvic 417, 447.
 Mayerhof, Maierhofen ve Štyrsku 799.
 Maxmilian, arcivévoda rakouský, 487.
 Maxmilian I. císař, 58, 70.
 Max z Maxenu 161, 450, 768.
 z Mečkova 67.
 Medlovský z Medlova 277, 379, 399, 450.
 Melcer (Melcar) z Frydberka 522, 529.
 Mělník 10, 47, 192, 616.
 z Melovic v. Hroch z M.
 z Memmingen v. Bechler z M.
 Mencl z Kalsdorfu 572.
 Meran 630.
 Metenner z Hedrzlebu 377.
 z Mezeříčka v. Babka z M.
 Mezeříčský z Kozlova 461, 754, 755, 765, 780, 802, 829.
 z Mezilesic v. Mouřinovský z M.
 Mezeříčský z Lomnice v. z L.
 Michaelis z Tyrolu 569, 571.
 z Milhostic v. Vojkovský z M.
 Miňovský z Lazník 394, 462, 567, 568, 677.
 Minsterberk, Minsterberský kníže 156, 632.

Mírek ze Solopisk 427, 736.
 z Mírova 78; v. též Rájecký z M.
 z Mírovic v. Radkovec z M.
 Mítrovský z Nemyše 779.
 Močimický z Pešánce 278.
 z Modřelic v. Mol z M.
 z Mohelnice v. Frondius z M.
 Mol z Modřelic 254, 621, 678, 679, 686, 710, 740.
 Morašice, ves v Č., hejtm. Čáslav, 417, 534.
 Morašice, ves v Č., hejtm. Litomyšl, 112, 269.
 z Morašic v. Oujezdecký z M.
 z Moravce v. Moš z M.
 z Moravčina v. Mošovský z M.
 Morin z Mornbachu 351.
 Morkovský ze Zástřizl v. ze Z.
 z Mornbachu v. Morin z M.
 Mossaur z Valdova 331.
 Most 192, 616.
 Mostek, ves v Č., hejtm. Vysoké Mýto, 386.
 Mošovský z Moravčina 145, 505, 569, 571.
 Moštěnice (Dolní), osada na M., hejtm. Kyjov, 580.
 Moš z Bittendorfu 738, 824, 825, 836, 839, 858, 861, 862.
 Moš z Moravce 433.
 Moukovská hora 126.
 Mouřinovský z Mezilesic 735, 768.
 Mracký (Mračský) z Dubé 199, 597, 601, 614.
 Mradice 573.
 Mrakeš z Noskova, svobodný pán z Ličova (Ličkova) 136.
 Mrliu, Mrlínek 69, 322.
 z Mukodě v. Kusý z M.
 Muňka z Ivančic 491, 551, 700, 745, 833.
 Myška ze Žlunic 618.
 z Mýšlan 46.
 Mýto Vysoké 192, 270, 616, 776.
 z Načeslavic v. Frokštejn z N.
 z Náchoda v. Březnický z N.
 z Najenperka v. Linhart z N.
 Naksera z Rovného 736.
 Náměšť, m. na M., hejtm. Třebíč, 320, 330, 337, 343, 350, 351, 352, 357, 358, 368, 370, 371, 377.
 z Nebřehova v. Nebřehovský z N.
 Nebřehovský z Nebřehova 199.
 z Nečtin v. Beneda z N.
 z Nedvídkova 38, 40, 42, 51, 52.

Nejedlý z Vysoké 109, 132.
 z Nejepína v. Nejepínský z N.
 Nejepínský z Nejepína 441.
 Nekeš z Landeka 554.
 Němčice, m. na M., hejtm. Hustopeč, 528.
 z Němčího v. Ulštorfar (Ullstorfer, Ullersdorf) z Němčího (Němčic).
 z Nemyše v. Mítrovský z N.
 Nenačovice 12.
 Nepomuk, m. v Č., 13.
 Netter z Glauchova 670.
 Neuberg v. z Zedtwitz na Neubergu 580.
 Neuhaus, n. hrad u Thiersteina 15, 22.
 Neuman z Neumantic 602, 603, 604, 606, 611.
 Niklásek z Žitenic 454, 469, 493, 533.
 Nořín 317.
 Normberk 20, 183.
 z Normberka v. Harssdorfer z N.
 z Noskova v. Mrakeš z N.
 z Nové Vsi 79; v. též Krokvicar z Nové Vsi.
 Novodvorský z Pozdětína 342, 369, 408.
 Nuss z Regerštorfu 325.
 Nymburk 47, 192, 616.
Obědovice 67.
 Oderský z Lideřova 438, 439, 477, 494, 505.
 Odkolek z Oujezdce 624, 626, 642, 692, 705.
 Odry 126, 127, 128, 129, 130, 133, 134; 385, 435, 518.
 z Oebnitz 540.
 Ofthalmius z Oskořina 426.
 Okrouhlický z Kněnic 403.
 z Olbramovic v. Čejka z O.
 Olešná, ves v Č., hejtm. Rakovník, 89.
 z Olivetu v. Šatný z O.
 Olomouc 3, 122, 249, 292, 373, 379, 385, 390, 415, 429, 431, 437, 443, 445, 455, 457, 458, 473, 475, 511, 520, 522, 524, 525, 526, 527, 529, 530, 536, 503, 602, 603, 604, 606, 611, 654, 701, 706, 733, 734, 762.
 z Olšan v. Pavlát z O.
 Oneš z Březovic 727, 864.
 Opava, Opavsko, 65, 85, 145, 172, 173, 193, 205, 206, 219, 242, 456, 563, 569, 571, 887.
 Opolí, Opolsko 713, 732.
 Oprostovice, ves na M., hejtm. Holešov, 103, 105, 254.

Opršal z Jetřichovic 741.
 Ořechovský (Vořechovský) z Ořechova (Vořechového) 381, 397.
 Oršínovský z Fyrstenfeldu 830.
 Osecký z Osečka 653.
 z Osečka v. Osecký z O.
 z Oseka 16.
 z Osín v. Vencík z O.
 z Oskořina v. Ofthalmius z O.
 Osnabrück 8.
 Osovský z Doubravice 74, 99, 100, 231, 287, 301, 309, 345, 425, 452, 547, 553, 558, 609.
 z Ostrředku v. Chobotský z O.
 z Ostrova Českého v. Videňský z Č. O.
 Ostrov, ves v Č., hejtm. Vysoké Mýto 340.
 Ostržtok z Astfeldu 779, 809.
 z Ottenburku v. Macák z O.
 z Ottenfeldu v. Lavín z O.
 z Ottrsfeldu v. z Kaliště.
 Ouholičky 538.
 z Onjezda 664, 736; v. též Háša z O., Hřivín z O.
 z Onjezdce v. Odkolek z O.
 Onjezdecký z Morašic 496, 502, 504, 505, 507, 508, 509, 510, 512, 513, 514, 516, 521, 543, 544.
 z Ourazu v. Kutovec z O.
 z Outěchovic v. Blekta z O.
Rardubice 132.
 z Pasounu v. Šlik z P.
 Passberg, Pastberg v. Horních Rakousích 537.
 Pastberg v. Passberg.
 Pátek z Veleně 471.
 Pausa v. Sasku 627.
 Paveš II. papež 34.
 Pavlát z Olšan 833.
 Pavlovice (nad Bečvou), ves na M., hejtmantství Holešov, 379.
 z Pavlovic, v. Pavlovský z P.
 Pavlovský Stanislav z Pavlovic, biskup olomoucký 762.
 Pavlovský z Pavlovic 220.
 Pavlovský z Vidbachu 103, 105.
 Pech z Krásné Hory 253, 264, 273, 297, 307, 321, 339, 375, 409, 424, 454, 469.
 Pelhřimov 47, 616.
 z Pěncína v. Drahanovský z P.
 Pergar (Perger) z Pergu 379, 402, 403, 410, 511, 665, 833, 889.
 Perger z Altenperku 388, 468, 595.
 z Pergu v. Pergar (Perger) z Pergu.

z Pěrkova v. Syrákovský z P.
 z Pernštejna 66, 74, 90, 462, 484, 488, 500, 501, 507, 509, 513, 516, 519, 521, 543, 544, 557, 558, 654, 668, 697, 701, 707, 748, 778, 789, 809, 821.
 z Perreythu 327, 334, 354, 405.
 z Pešance v. Močelnický z P.
 z Petrovic 474.
 Pica z Egrštejna 854.
 Pickovský 735.
 z Pilmesdorfu, Pilmstorfu, v. Švanic z P.
 z Pirkštejna 28.
 Písecký z Třebeska 675.
 Písek 47, 192, 616.
 z Písnice 391, 411, 412.
 Pivce z Hradčan 348, 727.
 Planknar z Kynšperka 428, 433, 434.
 Plasy, ves v Č., hejtm. Kralovice 10.
 z Plavna 30, 97.
 z Ploskovic, v. Březský z P.
 Plumlov 505, 513, 514.
 Plzeň 1, 2, 3, 13, 34, 39, 72, 192, 211, 213, 616, 782.
 Počátky, m. v Č. 298.
 z Počenic v. Želecký z P.
 Počernice Horní 6, 17, 27.
 Poděbrady 223.
 Podstatský z Prusinovic 226, 348, 436, 621, 665, 666, 701, 762, 783, 789.
 Pogórz (Pohoří), ves v Sl., hejtm. Bílsko 134, 413.
 Pogrell z Jegelné 450.
 Pohořelice, m. na M., hejtm. Hustopeč 515.
 Pohoř, ves na M., hejtm. Nový Jičín 477, 498, 499.
 Pohoří, v. Pogórz.
 z Polanky (Polianky) v. Bošovský z P.
 Polcar z Šporařova (Šparařova) 120, 551.
 Polehradice 687.
 Polepy, ves v Č., hejtm. Kolín 240.
 z Polheim 53.
 Police, ves na M., hejtm. Dačice 107.
 z Poličan 533.
 Polička 192, 421, 616.
 Polichno 383.
 Polius ze Závovřic 154.
 z Polomě, v. Donát z P.
 z Polské Jegly v. Sitš z Polské Jegly.
 z Poměšic 199.
 Pontan z Brajtenberku 657.
 Popice v. Popovice.

Popovice, ves na M., hejtm. Znojmo 202, 260.
 Popovice, ves v Č., hejtm. Benešov 17.
 z Pořiči v. Hejda z P.
 Porš z Poršendorfu 390, 431, 445.
 Poruba, ves v Sl., hejtm. Opava 150, 151.
 z Posadova v. Posadovský z P.
 Posadovský z Posadova 103, 397.
 z Potměšic v. Zub z P.
 z Pottenštejna v. Žampach z P.
 Poutnov, ves v Č., hejtm. Teplá 76.
 z Pozdětina v. Novodvorský z P.
 Praha 3, 4, 6, 7, 10—13, 17—19, 21, 27, 32, 44, 47, 54, 67, 72, 111, 149, 175, 203, 218, 222, 233, 248, 288, 327, 334, 354, 359, 362, 426, 532, 538, 566, 579, 616, 657, 703, 725, 756, 759, 770, 813, 827, 843, 849, 850, 857, 881, 894, 897.
 z Prahy (von Prag) 58.
 Prachatic 17, 616.
 z Prachové v. Kochan z P.
 z Pramsova v. Zejdl z P.
 Praskolesy, ves v Č., hejtm. Hořovice 160.
 Praha z Bílkova 226, 296, 313, 314, 315, 318, 621, 743, 817.
 Prekl z Progsdorfu (Prukštorfu) 469, 599.
 Přepyský z Rychmburka (Rychemburka) 394, 450, 462, 502, 505, 568, 574, 637, 638, 697, 735, 748.
 Přerov, m. na M., 502, 519, 529, 536, 606, 668, 815, 885.
 z Přerubenic v. Hrabáně z P.
 Pretvic z Kafrounu 303.
 Příbram 616.
 Přílepy, ves v Č., hejtm. Rakovník 89.
 Přímda 2, 13.
 z Probluze v. Krupý z P.
 z Progsdorfu v. Prekl z P. (Prukštorfu).
 Prog z Velnic 121, 223.
 Prolhofer z Purkersdorfu 336.
 z Proseče 588.
 z Proseče v. Had z P.
 Prostějov 488, 502, 504, 505, 509, 510, 513, 516, 521, 543.
 z Prukštorfu v. Prekl z Progsdorfu (P.).
 z Prusinovic v. Podstatský z P.
 Pruskovský z Pruskova 732.
 z Ptačí Hory v. Badhofer z Ptačí Hory.

z Ptení v. Lhotský z P.
 z Puchaimu 868.
 Puczhart z Voděrad 469.
 z Puklic v. Hordar z P.
 z Pulspromu v. Jagr z P.
 z Purkersdorfu v. Prolhofer z P.
Rabštejn 57
 Račice m. na M., hejtm. Výškov 92, 95.
 z Radbuzy v. Arsenius z R.
 Radešinský z Radešovic 500.
 z Radešovic v. Radešinský z R.
 Radič, ves v Č., hejtm. a okres Sedlčany 114.
 Radkovec z Mírovic 633.
 z Radotína 551.
 Rájecký z Mírova 277, 545.
 Rakousy Horní 53.
 Rakovník 47, 56, 89, 111, 192, 222, 236, 303, 336, 451, 581, 582, 592, 616, 618, 675, 676, 694, 702, 753, 756, 757, 758, 759, 766, 767, 787, 813, 827, 842, 843, 865, 881, 890, 893, 894.
 Rakvic z Černhauzu 772.
 Ratiboř, Ratibořsko 65, 502, 713, 732.
 z Raytenbach 590.
 Ražický z Vchynic 365.
 Rečický z Rečice 312, 319, 392.
 z Regerštorfu v. Nuss z R.
 Řehoř XIII. papež 211, 213.
 Rechenberger 772.
 Rechemberk z Želetic 392, 653.
 z Rejdychu v. Malaška z R.
 Rejchmbach z Rejchmbachu 404, 772.
 z Rejchvic v. Kirchmair z R.
 Rejsvic (Rejzvic) z Kadeřina 569, 571, 572, 853, 859, 872.
 z Rejzntolu v. Kozel z R.
 Řezno 20.
 z Řičan, Kavků Řičanský z Řičan 142, 167, 391, 634.
 Riger z Hornfeldu 599.
 Říkovský z Dobřic 313, 314.
 Řisuty, ves v Č., hejtm. Slaný 1.
 z Řízenska 796.
 Robmháp (Romháp) ze Suché 131.
 Rodovský z Hustiřan 185.
 z Rogendorfu 570.
 Rogojský z Rohožník 470.
 z Rohožník v. Rogojský z R.
 Rokycany 54, 192, 616.
 Ron z Rotvic 569, 571.
 z Roseče v. Martinkovský z R.
 z Rosenfeldu v. Fabricius z R.

z Rosfeldu v. Trojan z Bylan a R.
Rosice, ves v Č., hejtm. Pardubice 528.
Rossbach v Horních Rakousích (?) 589.
z Rostropic v. Borynský z R.
z Rotvic v. Ron z R.
Roudnice 47.
z Roupova 556, 808.
Rous z Lipna 481.
z Rovin v. Kometka z R.
z Rovného v. Naksera z R.
Rozín (Rozyn) z Javorníku 866.
z Rožmberka 113, 256, 283, 430, 557, 662.
z Rožmitálu 300, 447, 471, 633.
Rožnovský z Křtěnova 546, 552, 619.
Rtyně, ves v Č., hejtm. Trutnov, 31.
Rucingar z Ruczhofo (z Rushofu) 267, 274, 310, 311, 768.
z Ruczhofo v. Rucingar z R.
Rudolec Německý 551.
Rudolf II. císař 215, 247, 280, 288, 289, 295, 338, 393, 395, 411, 412, 535, 557, 564, 569, 571, 591, 615.
Rudulec v. Rudolec Německý.
z Řuchova v. Šelíha z Ř.
Rusecký z Ejvaně 714, 716, 728.
z Rushofu v. Rucingar z Ruczhofo (Rushofu).
Růže z Vorlična 237.
z Rybenska v. Humpolecký z R.
z Rychmburka (Rychemburka) v. Přepyský z R.
Rychnovský z Rychnova 658.
z Rynarce v. Klouzal z R.
z Rynberku v. Kelč z R.
ze Rzavého v. Víta ze R.
Sak z Bohuňovic 475, 661, 678, 679, 715, 754, 755, 765, 780, 802, 806.
Salava z Lípy 427.
ze Salmu 393, 668.
Saultetus z Lerchenfelsu 782.
Seč, ves v Č., hejtm. Rychnov n. Kn., 376.
ze Sedlce v. Česvinský ze S.
ze Sedlčan v. Krčín z Jelčan a ze S.
ze Sedlce v. Jezvinský ze S.
Sedlec, ves v Č., hejtm. Kralovice, 132.
Sedlec, ves a klášter v Č., 854.
Sedlišť (Velké), ves v Č., hejtm. Litomyšl, 165.
Sedlišťky (Malé Sedlišť), ves v Č., hejtm. Litomyšl, 77, 112.

Sedlnický z Choltic 145, 569, 571, 851, 887.
ze Sedmidubu v. Glocer ze S.
z Seebergu v. Henigar z Eberku.
Seefeld v Prusku (?) 80.
Sejzenceký z Tarnovic 644.
ze Sezenic v. Žeranovský ze S.
Siglerovský z Jetsndorfu 336.
Sirákovský ze Sirákovic 726.
Sítš z Polské Jegly 730.
Sittich v Kraňsku 25.
Sitzendorf v Horních Rakousích 570.
Skála ze Zhoře 582.
Skalice (Kláštérni) 854.
Skalický ze Skalice 405.
Skrbenský z Hříště 249, 385, 413, 415, 416, 422, 429, 436, 442, 443, 456, 458, 459, 483, 499, 549, 550, 730, 777, 817.
Skrejchov, ves na M., hejtm. Dačice, 773.
ze Skřišova v. Vinařský ze S.
Skřišovský z Křečkovic 663.
Skřivany (Křivany), ves v Č., hejtm. Nový Bydžov, 612.
Skuteč 418.
Skydinský (Skydinský) ze Skydně 258, 762.
Slach z Hřivic 768.
Slaný 47, 192, 616.
Slavata z Chlumu 225.
Slavíkovec ze Slavíkova 708.
ze Slavíkovice v. Bítofský ze S.
Slavkov, král. horní město v Č., 590, 594, 629, 631, 639, 643, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 655, 656, 704, 774, 814.
ze Slimákova v. Bohdanovský ze S.
Sloupnice 460.
Sluštický ze Zruče 124.
Smečno 164.
ze Smilova v. Šmilauer ze S.
Smiřice 855.
Smiřický ze Smiřic 316, 380.
Smržický ze Smržic 356.
Sobek z Kornic 135, 849.
ze Sobišku v. Magerle ze S.
Sokolovský ze Sokolova 628.
ze Solopisk v. Mírek ze S.
ze Solšic v. Černík ze S.
ze Sovince 332.
ze Splavu v. Dobšic ze S.
Springle z Hartherka 833.
Stankovic z Loustyně 592.
ze Starého Rudna v. Litvic ze S. R.
ze Staré Vsi v. Staroveský ze St. Vsi.
Stařimský (Stařinský) z Libštejna 713.

Staroveský ze Staré Vsi 678, 679.
Steieregg v Dolních Rakousích 537.
z Steinabrunn v. Fünfkircher z S.
Stolinský z Kopist 299.
z Stošendorfu v. Kyčka z S.
ze Strachnova v. Janaur ze S.
Stránecký ze Stránc (Stránc) 120, 241, 245, 251, 653, 798, 871.
Straník z Kopidlna 417.
Stráning v Dolních Rakousích 506.
Strašecí (Nové) III.
Střela z Dylov 887.
ze Střelice v. Vinkler ze S.
Střelná (u Libavy), ves na M., hejtm. Sternberk, 762.
ze Stříbrné Hory v. Horský ze Stř. H.
Stříbro 13, 39, 44, 45, 47, 48, 60, 61, 63, 64, 73 a, 192, 616.
Střilno v. Střelná.
ze Střížkova 51, 52.
Strmilov 746, 848.
ze Strochovic 57.
Studenec, ves v Č. hejtm. Jilemnice, 417.
ze Stvolové v. Vratislav ze S.
Sudlecký z Javornice (!) v. Sudlička z Borovnice.
Sudlička z Borovnice 266, 269, 270, 284, 285, 317, 323, 329, 330, 335, 340, 349, 352, 355, 360, 370, 371, 372, 376, 382, 386, 421, 423, 460, 466, 468, 479, 578, 760, 776, 779, 786, 812, 820.
ze Suché 783, 801; v. též Robmháp (Romháp) ze S.
Suchodolský z Veleslavic 713, 714, 716, 732, 741.
Suchohrdly, ves na M., hejtm. Mor. Krumlov, 808.
ze Sulevic v. Kaplíř ze S.
ze Sumrfeldu v. Sumrheld ze S.
Sumrheld ze Sumrfeldu 252.
Sunek 889.
Sušice 192, 616.
Světlá (nad Sázavou) 125.
Svidná, ves v Č. u Smečna (?) 21.
Svidnice, Schweidnitz v pruském Slezsku 17.
Symře, ves na M., hejtm. Hranice, 103, 105.
Syrákovský z Pěrkova 483, 499.
Syrovský z Gurdějova 220.
Šárovec z Šárova 521, 632, 700.
Šatný z Olivetu 427.
Šelíha z Řuchova 318, 851, 887.

Šellndorf (Schellendorf) z Hornšperku (Hornsbergu) 266, 269, 284, 285.
Šembera Černohorský z Boskovic v. z B.
z Šicendorfu v. Brauchvic z Š., Šleglovský z Š.
Šimonský (Šimunský) z Šimonic 500, 507.
Širmar z Malíkova 837.
Šišma 659, 671.
Šlapanice, m. na M., 266, 269, 284, 285.
Šleglovský z Šicendorfu 653.
Šlechta ze Všehrd v. ze V.
Šlejšvic z Šlejšvic 161, 488, 633.
ze Šlevic (Šlejvic) v. Kravařský ze Š.
Šlevic z Šlevic 823, 852, 867.
z Schlieben 161.
Šlík z Pasounu 161.
Šlovský z Šlovic 89.
Šmerhovský z Lidkovic 645, 696, 698, 711, 717, 718, 720, 721, 722, 723, 724.
Šmidgrabner (Šmidgrobner) z Lusteneku 290.
Schmiedeberg 49.
Šmilaur ze Smilova 796, 804.
Schönling (?) z Schönwald 594.
Šoproň 771.
Španovský z Lisova 214, 670, 808.
z Šparařova v. Polcar z Šparařova (Šparařova).
Šponar z Blimsdorfu 470.
z Šparařova v. Polcar z Š. (Šparařova).
Štanovský z Čechtíc 337, 344, 410.
z Štatumburku 46.
z Štěkře v. Hostakovský ze Š., Volbram ze Š.
Šternberk, m. na M., 156.
Štos z Kounic v. z Kounic.
Štubík z Kynigštejna (Kynigštajnu) 577, 598, 635.
z Štusu v. Krejzlovic z Š.
Šubiř z Chobyně 665.
Schürer z Waldheim 338.
Švajnoch z Švajnhauzu 364.
ze Švamberka 16.
Švanic (Švejnic) z Pilmesdorfu (Pilmstorfu) 126, 127, 128, 129, 130, 133, 134, 179.
Švejnic z Pilmstorfu v. Švanic (Švejnic) z Pilmesdorfu (Pilmstorfu).
Švik z Lukonos 237.
z Štyrcenperku (Štyrcenperku) v. Gryn z Š.

Tábor 47, 91, 192, 616.
Tachov 2, 13, 278.
Takonín 197.
Talacko z Ještětic 533.
 z **Taltic v. Tyzl z T.**
Tarnavský z Tarnavky 500.
 z **Tarnovic v. Sejzenceký z T.**
Tatenice 364.
Taubenheim v Sasku 834.
Tavikovský z Tavikovic 107.
Tečice 119.
 z **Těchemic** 676, 785, 803, 812, 832.
Teplá, m. v Č., 13.
Teplice, m. v Č., 47.
Teplice Trenčanské 688, 689, 690.
Těšín, Těšínsko 205, 206.
Tetauer z Tetova 373.
 z **Tetova v. Tetauer z T.**
 z **Teufenbachu (Tyfnbachu, Tyfn-
 bachu, Tiefenbachu)** 586, 587, 634,
 653, 799, 844, 846, 847.
 z **Tiefenbachu v. z Teufenbachu.**
 z **Tišnova** 102.
Tmář, ves v Č., hejtm. Hořovice, 12.
Točnick, hrad 57.
Touchovice 389.
Toužim 622.
Trčka z Lípy 125, 181, 196, 236, 273, 446.
Třebešovice 224.
Třebíč 523.
 z **Třebomyslic v. Dubský z T.**
Třebovle 110.
 z **Třebska v. Pisecký z T.**
Trejtler z Krošvic 592.
Třídvorský z Votína 207, 216, 221, 225,
 232, 235, 253, 264, 273, 297, 307, 321,
 339, 375, 409, 424, 454, 469, 854.
Trojan z Bylan a Rosfeldu 719, 855.
Troskotovice 300.
Trutnov 84, 192, 195.
Trygler z Iglerova 838, 845.
Tulešice 174.
Tunkl 742.
Turský z Dřevenice 67.
 z **Tworkova v. z Kravař.**
Tvorkovský z Kravař v. z Kravař.
 z **Tyfnbachu (Tyfnpachu) v. z Teufen-
 bachu.**
 z **Týna (Tejna) v. Lipenský z T.**
Týn Horšův (Dobrohostův) 616.
 z **Tyrolu v. Michaelis z T.**
Tyzl z Taltic 890.

Uherce v. Uhřice.
Uhřice, ves na M., hejtm. Kroměříž,
 567, 568, 574.
Uhry 73 b, 713.
Újezdec, ves v Č., hejtm. Litomyšl, 112.
**Ullersdorf v. Ulstorfar (Ulstorfer,
 Ullersdorf) z Němčího (Němčic).**
**Ulstorfer z Němčího v. Ulstorfar
 (Ulstorfer, Ullerdorf) z Němčího
 (Němčic).**
**Ulstorfar (Ulstorfer, Ullersdorf)
 z Němčího (Němčic)** 92, 95, 672.
Ústí nad Labem 192.
Ústí nad Orlicí 820.
 z **Uttenhof** 651, 704.

Václav IV., král Český, 13, 15, 39.
 z **Vacovic v. Vojír z V.**
 z **Valdeka** 51, 52.
 z **Waldheim v. Schürer z W.**
 z **Valdova v. Mossaur z V.**
 z **Valdštejna, Brtnický z V.** 167, 254,
 257, 258, 306, 308, 309, 345, 425, 470.
Valecký z Mírova 78.
Valkoun z Adlaru 154.
Vanecký z Jemničky 100, 120, 231, 254,
 255, 277, 281, 282, 286, 287, 291, 292,
 293, 294, 345, 350, 357, 368, 401, 425,
 463, 578, 600, 605, 609, 745, 808, 824,
 825.
 z **Vartenberka** 299.
Vartovský z Varty 816.
 z **Varvažova v. Lán z V.**
 'Wedietsin', m. v Č. (?) 11.
Weinberg v Horních Rakousích 537.
Velemiský 579, 703.
 z **Veleně v. Pátek z V.**
 z **Veleslavíc v. Suchodolský z V.**
 z **Velinova** 750.
 z **Velnic v. Prog z V.**
Velvary 616.
Vencík z Osin 329, 330, 335, 337, 342,
 343, 344, 347, 350, 351, 352, 357, 358,
 368, 369, 370, 371, 377, 546, 552, 567,
 568, 574, 578, 619, 677.
Verdek 476.
Verona 32.
Věrovany 668.
**Veseří (Lipanské neb Vysoké), víska
 u Pardubic** 479.
Veselí nad Lužnicí 113.
 z **Větčina, z Většina v. Kouřimský z V.**
Věžník z Věžník 226, 296, 315.
 z **Vchynic v. Ražický z V.**

z **Vickova** 75, 118, 548, 641, 687, 688,
 689, 690, 691, 735.
 z **Vidbachu v. Pavlovský z V.**
Videň 36, 140, 141, 143, 276, 361, 587,
 771, 846, 847.
Videnský z Českého Ostrova 277, 425.
Vidovský z Vidova 204.
 de **Widra (Wedra, Wydera)** 5, 8.
Wilhering v Horních Rakousích 897.
Vimperk 575.
Vinařský ze Skříšova 727.
Windhag v Horních Rakousích 58.
Vinkler ze Střelice 435.
Vinoř 566.
Vircpurk 57.
Visenburk 31.
Víta ze Rzávého 735, 742, 873.
Vítoraz m. v Dolních Rakousích 58.
Vladislav II., král Český, 37, 40—42,
 54, 57, 59, 89.
Vlachovský z Vlachovic 381, 384, 397,
 481, 567, 568, 574.
 z **Vlašimě** 667.
 z **Vlašimě v. Jankovský z V.**
**Vlčňovský (Vilčňovský) z Vlčňova
 (Vilčňova)** 394, 502, 505, 513, 521,
 568, 666, 789.
Vlk z Kvítkova 210.
 z **Voděrad v. Puczhart z V.**
Voděrady, ves v Č., hejtm. Litomyšl,
 263, 423.
Vodňany 192, 616.
 z **Vojenic v. Hlaváč z V.**
Vojír z Vacovic 687, 688, 689, 690, 691.
Vojkovský z Milhostic 114.
Vojsko (Vojska) z Bogdunčovic 436,
 470, 481, 621, 678, 679, 685, 688, 689,
 690, 691, 715, 874.
 z **Wöla v. Khandlberger z W.**
Volbram ze Štětky 578.
**Volyň, m. na Volyni, ostrově v Balti-
 ckém moři** 8.
 z **Vorlična v. Růže z V.**
 z **Vorličné v. Balbín z V.**
 z **Vosrhoftu v. Frejbergar z V.**
 z **Vostředka v. Chobotský z Ostředka.**
 z **Voštic v. Lichnovský z V.**
 z **Votína v. Diblík z V., Třídvorský
 z V.**
Vranovský z Bližkovic 215, 252, 271,
 464, 471, 472, 680, 833.
Vranovský z Doubravice 277, 329, 330,
 370.
Vratislav 65, 562.
Vratislav ze Stvolové 558.

de **Vrba' (= de Vrbka?)** 21.
 z **Vrbna, Bruntálský z Vrbna** 145, 151,
 152, 156, 157, 158, 164, 167, 171, 172,
 173, 177, 178, 182, 187, 188, 189, 190,
 191, 193, 204, 205, 206, 208, 209, 212,
 242, 301, 306, 308, 309, 343, 348, 356,
 394, 420, 428, 434, 438, 439, 448, 490,
 494, 505, 548, 557, 558, 559, 567, 568,
 569, 571, 574, 613, 621, 634, 674, 677,
 693, 699, 726, 738, 783, 789, 801, 821,
 823, 824, 825, 836, 837, 838, 839, 845,
 851, 852, 853, 858, 859, 861, 862, 867,
 872, 874, 887.
 z **Vřesovic, Brozanský z V.** 41, 52, 59,
 62, 114, 389, 391.
 z **Vrchlabí v. Kurovský z V.**
 ze **Všehrd, Slechta z V.** 54, 146.
 z **Vustenova** 607.
 z **Vydří v. Koňas z V.**
Vyhnanovec 129.
Vysočany, m. v Č., hejtm. Karlín, 218.
 z **Vysoké v. Nejedlý z V.**
 z **Vysokého** 237.
 z **Výškova v. Hovorius z V.**
Zábřeh, m. na M., 377.
Zahrádecký ze Zahrádek 131, 231, 392,
 447, 471, 474, 485, 486, 488, 609, 613,
 633, 634, 667, 745, 819.
Zájezdec, ves v Č., hejtm. Chrudim, 533.
Zajíček z Hošťálkovic 732.
**Zálesí, Zalesy, Zalezly, ves v Č., hejtm.
 Trutnov,** 316.
Zalezly v. Zálesí.
Záliš, ves v Č. hejtm. Vysoké Mýto, 382.
**Zámorský (Zámorský) ze Zámrsku (Zá-
 morskou)** 277, 341, 358, 416, 488, 551.
Záruba z Hustířan 109, 229.
Zárubský z Hofeřic 301, 348.
 ze **Zástřizl, Lechvický, Morkovský,
 Zdanský ze Zástřizl** 82, 105, 118, 136,
 198, 255, 436, 452, 459, 465, 580, 678.
 ze **Závořic v. Polius ze Z.**
Zbyněk, arcibiskup Pražský 18.
Zdanský ze Zástřizl v. ze Z.
 ze **Zdětína v. Zoubek ze Z,**
 z **Zedwitz na Neubergu** 589.
Zejdř z Pramsova 514.
Zeleneč 588.
**Zenec v. Bzenec (Zenec) z Markvar-
 tovic.**
 ze **Zhoře v. Skála ze Z.**
**Zhoř Pivcova (Zhoř Stránecká), ves
 na M. hejtm. Vel. Meziříčí** 241, 245,
 251.

Zikmund císař 26.
 Ziorovský ze Ziorov 726.
 ž Zipfer 615.
 ze Zlonic 125, 154, 168.
 Znojmo 21, 104, 122, 276, 471, 478, 485,
 670.
 Zoubek ze Zdětína 397, 470, 512.
 ze Zruče v. Sluštický ze Z.
 ze Zubří v. Kustoš Kunětický ze Z.
 Zub z Potměšic 469.
 ze Zvole 126, 127, 128, 129, 130, 133,
 134, 179, 219, 249, 413, 415, 416, 422,
 435, 453, 483, 498, 499, 510, 518, 550.
 Žalkovský z Žalkovic 287, 462, 501, 661,
 677, 762.
 Žampach z Pottenštejna 623.
 Žatec 21, 47, 192, 265, 451, 616, 787.
 ze Ždanic 301.
 Ždanice, m. na M. 226.
 Ždanický z Bukovce 503.
 Želecký z Počenic 462, 505, 513, 677,
 711.
 z Želetic v. Rechmberk z Ž.
 Žeranovský ze Sezenic 637.
 Žeravice, m. na M., hejtm. Kyjov 663.
 z Žerotína 81, 135—137, 156, 166, 198,
 255, 283, 296, 300, 302, 309, 313—315,

318, 320, 324, 327, 328, 334, 335,
 337, 341, 342—347, 349—352, 354,
 355, 357, 358, 360, 363—369, 371,
 374, 378, 387, 388, 392, 396, 398—403,
 405—408, (410?), 419, 429, 437, 443,
 450, 452, 455, 457, 458, 459, 461, 463—
 468, 470—474, 481, 484, 489—492,
 497, 502, 511, 514, 515, 520—522, 524—
 527, 529, 530, 536, 545—548, 551—556,
 558, 576, 578, 580, 595, 596, 600, 602—
 606, 608—612, 617, 619, 624, 625,
 626, 633, 635—637, 640—642, 644—646,
 654, 659, 660, 661, 665—673, 677—
 687, 689, 691, 692, 695, 697—701,
 705, 707—711, 715, 717, 721—724,
 731, 735, 740, 742, 747—752, 754,
 755, 761, 763, 764, 768, 772—775,
 778, 779, 781, 785, 786, 788—800,
 803—808, 810—812, 815, 818—822,
 824—826, 828—833, 840, 841, 856,
 860, 863, 868—871, 873, 875—880, 882,
 883, 884, 886, 888, 889, 891, 892, 895,
 896.
 Žerutský z Boru 494.
 Židlochovice 136.
 Žipanský z Dražice 142.
 z Žitenic v. Niklásek z Ž.
 ze Žlunic v. Myška ze Ž.
 Žlutice 47.

Chyby tiskové.

Str. 67 č. 567: čti »na Krakovci« místo »na Kralovci«; č. 90: »z Ludanic« m. »z Ludanovic«; č. 297, 307, 321, 375, 454: »z Větčina« m. »z Větřina«; č. 300: »Troskotovice« m. »Troskovice«; č. 316: »1593« m. »1590«; č. 336: »Hendrychem« m. »Jendrychem«; č. 353: »jorgeltu« m. »ungeltu«; č. 427: »z Rejdychu« m. »z Rejdrychu«; č. 533: Barbistorf z Barbistorfu« m. »Barbistorf z Barbistorfu«; č. 567, 568, 574: »Uherce« m. »Uherčice«; č. 570: »Sitzendorf« m. »Schützendorf«; č. 639: »Harsdorfer« m. »Karlsdörfer«.